

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Kristýna MATOUŠKOVÁ

**Název práce:** *Omamné a psychotropní látky ve věznicích*

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** dostatečný: rozsah 47 stran textu + Přehled použité literatury (5 stran), Seznam obrázků, tabulek a grafů (1 strana) a jedna příloha (dotazník; 3 strany)

**Struktura práce:** přiměřená; 4 kapitoly (jedna je dále členěna); logická struktura

**Cíl práce:** stanoven v úvodu práce („Cílem práce je položit teoretický vhled do oblasti adiktologie a penologie, na jehož základě bude vytvořen pedagogický průzkum zaměřený na subjektivní zkušenosti zaměstnanců Vězeňské služby České republiky“ a „Hlavním cílem práce je zmapovat jejich postoje k problematice zneužívání omamných a psychotropních látek subkulturou uživatelů drog ve specifickém prostředí věznic“)

**Teoretická část práce:** odpovídá

**Práce s pojmy:** odpovídá

**Práce se zdroji informací:**

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 4 % - jedná se ve všech případech o řádně citované či parafrázované zdroje (zejména zákony, odkazy na zdroje) nebo ustálená větná spojení
- **přiměřenost citací:** teoretická část práce je zdařilým kompilátem dané problematiky
- **způsob odkazování:** vesměs jasné oddělování parafrází, citací a vlastního textu
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** standardní: seznam 64 tištěných i elektronických zdrojů (6 cizojazyčných) – opakovaně jsou však uváděny slovníky, reálný počet zdrojů je nižší

**Empirická část:**

- **koncepte empirického šetření:** průzkumné šetření – dotazník vlastní konstrukce o 15 položkách; 20 respondentů z řad zaměstnanců VS ČR
- **interpretace výsledků:** na odpovídající úrovni

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** pěkně zpracovaná práce; drobné překlipy; práce je úhledná, snaha o erudovaný jazyk

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** autorka může specifikovat u obhajoby

### **Celkové hodnocení**

Bakalářskou prací s názvem „*Omamné a psychotropní látky ve věznicích*“ autorka usilovala o zmapování postojů zaměstnanců VS ČR k problému zneužívání omamných a psychotropních látek vězněnými osobami ve specifickém prostředí věznic. K tématu přistoupila velice poctivě a svědomitě, téměř polovinu bakalářské práce představuje detailní rozbor omamných a psychotropních látek. Oceňuji i její snahu pokrýt téma v celé své šíři, byť se nelze ubránit dojmu, vzhledem k rozsahu práce, že je zde určitá povrchnost a opomenutí

významných souvislostí. Tím mám na mysli zejména vztah problému užívání psychotropních a omamných látek k účelu trestu, jenž je prací dotčen pouze letmo. Na druhé straně se zde otevírá prostor, aby téma, které si autorka poctivě připravila, rozpracovala v podobě magisterské práce.

Na druhé straně práce místy budí dojem, že autorka nepodrobuje kritické analýze informace, jež přebírá – např. na straně 32 uvádí, že „za rok 2017 bylo v českých věznicích testováno na drogy 26 540 osob ve VTOS nebo VV“. Vzhledem k faktu, že v roce 2017 vykonávalo trest odnětí svobody nepodmíněně celkem 20 271 osob, lze na základě uvedené citace předpokládat, že byly testovány všechny osoby ve VTOS a vazebně stíhané. Pokud se jedná o počet provedených testů, a to u konkrétních osob opakovaně, bylo zapotřebí toto zmínit či v opačném případě interpretovat jako plošné opatření. Je to však první akademická práce autorky a je proto zapotřebí na tyto nedostatky nahlížet s jistou mírou tolerance a vědomím, že díky osobnosti autorky a jejímu přístupu k práci lze mít za to, že se v další akademické činnosti posune a těchto chyb vyvaruje.

Autorka prokázala schopnost formulovat jak teoretická východiska, tak sestavit dotazník a sesbírat data, jež se k nim vztahují. K vlastnímu zpracování dotazníkového šetření pak mám pouze dílčí kritické připomínky – např. na straně 40 autorka neuvádí četnost odpovědí, byť v následujícím textu již touto formou data prezentuje. Občas jsou její formulace úsměvné, např. na straně 46 „zaměstnanci VSČR se dívají na problematiku užívání drog ve věznicích oproti minulosti naopak pozitivněji“, kdy jistě měla na mysli spíše optimistický náhled než pozitivní hodnocení užívání drog ve věznicích.

Jak jsem již zmínila, jedná se pouze o dílčí výhrady a celkově lze hodnotit bakalářskou práci jako vyhovující předepsaným požadavkům. Nemám zásadní připomínky ani k vlastní podobě bakalářské práce, ani k jejímu vzniku, kdy se autorka dostavovala pravidelně na konzultace.

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

*Definujte negativa zneužívání či užívání drog vězeňskou populací ve srovnání s běžnou populací?*

#### **Výsledné hodnocení:**

Datum: 13. 1. 2020

.....

Podpis vedoucího práce