



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Veronika Obstová
Název práce: Přírodovědný projekt pro 5. ročník ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2019
Vedoucí práce: RNDr. Michaela Křížová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Marta Faberová, CSc.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 110 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 28 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
<p>V teoretické části se nejprve autorka snažila popsat různé výukové metody. Bohužel v některých částech není text dostatečně obsáhlý, např. téma badatelsky orientované výuky by si jistě zasloužilo v diplomové práci větší prostor. V části o podmínkách pro život postrádám ilustrační obrázky či fotografie a podrobnější popis daných podmínek.</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
<p>V praktické části je popsán zrealizovaný projekt s žáky 5. ročníku základní školy. Jsou uvedeny i náměty, které nebyly zrealizovány. U pokusů není jasné, proč je autorka zařadila do projektu a jaký byl jejich cíl. Sice je uvedeno vysvětlení, ale není zdůrazněn vzdělávací cíl. U některých pokusů není zřejmé, proč jsou uvedeny některé pomůcky např. str. 64 a použití mince. Pokusy jsou sice pěkné, ale známé a není tak jasný přínos autorky. K tématu fotosyntéza by bylo jistě vhodné doplnit obrázek myšlenkové mapy, kterou autorka s žáky vytvořila.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka připravila a s žáky zrealizovala týdenní projekt na téma podmínky pro život. Jde o téma velmi aktuální a je zpracováno prakticky a názorně s jasným cílem usnadnit žákům pochopení daných pojmů a jevů. Diplomantka se na praktickou část práce pečlivě připravovala a věnovala jí bezesporu mnoho času. Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Uveďte na příkladu rozdíl mezi tematickým a projektovým vyučováním.
2. Na str. 24 píšete: "Motivace ve vyučovacím procesu snižuje neklid mezi výukou, jež má určitou strukturu, a osobností žáka." Můžete to vysvětlit?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 05. 2019

„Žít, to je největší umění na světě, neboť většina lidí pouze existuje.“ Oscar Wilde