

Posudek vedoucího bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2017/2018

Autor práce:

Radek Příhoda

Název práce:

Logistika lékařů bez hranic 2

Vedoucí práce:

Mgr. Kamil Peterek, PhD.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Volba vhodných metod řešení	9
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	9
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7
10. Spolupráce s vedoucím práce	3

CELKOVÝ POČET BODŮ	81
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Student se ve své práci zabýval aktuálním tématem - Logistikou lékařů bez hranic. Za svůj cíl si stanovil zodpovězení hned tří výzkumných otázek, na které v praktické části bakalářské práce odpověděl. Pro zpracování praktické části využil poznatků z výchozí analýzy, která praktické části předchází. V ní definoval, dle předpokladu, základní pojmy zkoumané problematiky, zabýval se vlastní logistikou humanitární pomoci ve vojensky postižených oblastech a čtenáři přiblížil organizaci Lékařů bez hranic. Kladně hodnotím strukturu práce, provázanost jednotlivých kapitol a textu, který je navíc vhodně doplněn o tabulky a grafy. Stylisticky je práce napsána na vysoké úrovni, bez větších gramatických chyb. Naopak výtky mám k černobílému tisku, který způsobil nečitelnost většiny obrázků a grafů, které autor ve své práci použil. Také anglický text by bylo vhodnější přeložit do českého jazyka, viz např. Příloha B.

K obhajobě mám tyto otázky:

1. S jakými problémy jste se při sběru dat či informací o Lékařích bez hranic potýkal?
2. V praktické části porovnáváte dvě trasy. Podle jakého kritéria jste tyto trasy volil? Vycházel jste z nějakých podkladů (předem známých skutečností) nebo jste je volil dle svého uvážení?

Datum: 3. září 2018

Podpis vedoucího: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!