

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce oponentem**

**Jméno autora:** Klára WALLOVÁ

**Název práce:** Tvorba didaktických pomůcek žáky střední pedagogické školy

**Oponent:** Mgr. Olga KESNEROVÁ ŘÁDKOVÁ, Ph.D.,  
Katedra pedagogiky a psychologie PdF UHK

**Téma práce:** aktuální

**Zaměření práce:**

Práce má část teoretickou a část praktickou. Teoretická část je tematicky rozdělena na tři oblasti. V první autorka popisuje materiální didaktické prostředky, jejich dělení a posléze se zaměřuje přímo na didaktickou pomůcku a její funkce. Zmiňuje i výrobu didaktických pomůcek a důvody, proč si je učitelé vyrábějí. Druhou oblastí jsou specifické poruchy učení. Studentka tento pojem objasňuje, zamýšlí se nad příčinami vzniku těchto poruch a posléze podává ucelený přehled druhů a projevů specifických poruch učení. Ve třetí části se soustřeďuje na období adolescence, tělesný a duševní vývoj adolescenta i ve spojitosti s volbou povolání.

Praktická část je zaměřena na zhotovení didaktických pomůcek pro žáky se specifickými poruchami. Autorka nejprve seznamuje s průběhem studia žáků na SPgŠ, s kompetencemi, které by měl absolvent ovládat, a s průběhem praxí. Poukazuje na to, že žáci si z praxí vedou deníky a vytvářejí metodické zásobníky, což slouží jako východisko pro další práci se žáky a pro tvorbu navrhovaných didaktických pomůcek.

Praktická část dále obsahuje přehled vytvářených pomůcek pro žáky se specifickými poruchami učení, přičemž každá didaktická pomůcka je zaměřená právě na jednu ze specifických poruch. Pojednání o jednotlivých pomůčkách má jednotnou strukturu: určení, na jakou specifickou poruchu je pomůcka zaměřena, co je potřeba k jejímu vytvoření, postup při její výrobě, popis práce s hotovou pomůckou, cíle a využití pomůcky a nakonec zhodnocení odkazující do příloh.

Vyzdvihuji, že studentka měla možnost po dobu 4 týdnů pracovat se žáky, kteří pomůcky vytvářeli, zpracovávali pracovní postupy a zamýšleli se nad uplatněním pomůcek. Škoda jen, že nevěnovala výsledkům z evaluačních listů samostatnou kapitolu, ve které by zjištěné více rozvedla a měla by i větší prostor pro zhodnocení a třeba i pro náměty na další práci s pomůckami a na jejich výrobu. Bylo by jistě přínosné uvést a zhodnotit zkušenosti žáků, zapsané v evaluačních dotaznících a sdělené pomocí online hovoru (po té, co vyzkoušeli pomůcky v praxi).

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá

**Rozsah práce:** standardní

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** nadstandardní

**Práce s odbornými zdroji:** velmi dobrá

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům

**Využitelnost pro praxi:** ano

**Autorku prosím, aby u obhajoby:**

- uvedla, jak by využila zkušenosti žáků s použitím pomůcek v praxi pro případnou další tvorbu pomůcek a práci s nimi;
- sdělila, zda ji zjištěné výsledky v evaluačních listech žáků v něčem překvapily, a pokud ano, tak v čem;
- zamyslela se nad tím, v čem ji práce nejvíce obohatila.

**Výsledné hodnocení:**

**V Hradci Králové 28. 5. 2021**

**Mgr. Olga Kesnerová Řádková, Ph.D.**  
**oponent práce**