

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta
Katedra kulturních a náboženských studií**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Petra Maryšková

Název práce: Možnosti a limity ve spolupráci mezi Čechy a Němci na Broumovsku

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D.

Téma a cíl práce: Práce se zabývá vývojem vztahů mezi Čechy a Němci na Broumovsku se zvláštním zřetelem k událostem 20. století. Autorka neopomíná reflektovat ani aktuální stav rozvoje spolupráce výše uvedených národnostních skupin. Zatímco jako hlavní cíl práce postulujeme postihnout vzájemných vztahů Čechů a Němců na základě kulturních mechanismů, které tyto vztahy utvářely, dílčí cíle jsou formulovány takto:

- „1. vysvětlit vývoj česko- německých vztahů v dané oblasti na základě historických událostí především 20. století, které situaci poznamenaly a ve velké míře ovlivnily
2. ukázat možnosti spolupráce na konkrétních příkladech
3. ukázat, zda spolupráce mezi Čechy a Němci funguje nebo nefunguje“

Dále si autorka klade tyto výzkumné otázky:

- „1. Jak ovlivnily události nedávné historie vztahy mezi Čechy a Němci?
2. Jaké jsou vztahy mezi Čechy a Němci v současné době v regionu?
3. Napomohly některé věci k rozvoji spolupráce, nebo došlo k negativním postojům jedné k druhé?
4. Je otázka spolupráce dlouhodobějším konceptem, nebo je to záležitost jedné generace?
5. Lze najít navzdory historii reálné příklady spolupráce?“

Hypotézy práce:

- „1. Odsun německé menšiny po 2. světové válce znamenal zásadním způsobem vzájemné vnímání Čechů a Němců.
2. V některých případech je otázka spolupráce úspěšná a funkční.
3. Ačkoliv události 20. století ovlivnily současnou situaci v regionu, můžeme zde najít pokusy o interkulturní komunikaci.“

Jako metodologické východisko je zvolena teorie „sociální konstrukce reality“.

Zaměření práce: teoretické

Jazyková a stylistická úroveň práce: postačující

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: relevantní

Formální stránka práce: Práce obsahuje řadu gramatických a syntaktických nedostatků. Ačkoli je text přehledně strukturovaný, množství formálních chyb (např. absence či nekorektní nadužívání větných čárek, chybní přísudku ve větě) často poznamenává srozumitelnost a plynulou četbu.

Celkové hodnocení a kritické poznámky:

Autorka prokazuje schopnost systematicky pracovat s odbornou literaturou. Daří se jí vcelku dobře interpretovat a zpřístupňovat zpracovávané texty. Práce však postrádá důkladnější aplikaci zvolené teorie (sociální konstrukce reality) na zkoumanou problematiku. Práce je tak rozdělena do dvou takřka nenavazujících celků (prezentace metodologicko-teoretických východisek a přehled historického vývoje zkoumané problematiky). V práci chybí část, ve které by autorka uspokojivě prokázala, že právě aplikace dané perspektivy ji umožňuje vidět nové, originální souvislosti či dospět k novému pohledu. Závěry, ke kterým autorka v práci dospívá, jsou spíše výsledkem kompilační práce s odbornými texty, než kreativním využitím dané teorie. Kapitola „Transkulturní reflexe“ pak působí spíše jako kapitola úvodní, jež se snaží, nikoli příliš úspěšně, zdůvodnit, proč a jak spolu transkulturalita a zvolená problematika souvisí.

I přes tyto výhrady zdůrazňuji, že autorka prokázala schopnost systematické práce při zacházení s odbornou literaturou. Práce je smysluplně strukturována a text soustředěně postupuje k postulovanému cíli, zodpovězení zvolených otázek a potvrzení platnosti hypotéz. Práce splňuje nároky a požadavky kladené na bakalářskou práci a zaměřením splňuje požadavky oboru Transkulturní komunikace.

Otázky oponenta práce:

Proč považujete právě teorii sociální konstrukce reality za metodologické východisko, které je adekvátní pro výzkum „spolupráce mezi Čechy a Němci na Broumovsku“?

Datum: 17. 4. 2016

Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D.