

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Kristýna Kchodlová

Název závěrečné práce: Systém pomoci obětem domácího násilí na Pardubicku

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma práce je zvoleno adekvátně. Název je možná pojat trochu příliš široce: systém není v díle pojednán komplexně, ale převážně optikou zevnitř. Téma je nepochybně aktuální. Cíl lze označit za adekvátní.

Hodnocení struktury práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce postupuje plynule od obecného ke zvláštnímu a je přehledně členěna do kapitol a subkapitol. Proti členění nemám námitek.

Hodnocení teoretické části práce: C

A B **C** D E F

Odůvodnění: Teoretická pasáž čerpá ze základní literatury a z příslušných právních předpisů. Chybí mezinárodní dimenze. Věcné chyby se v práci nevyskytují. Výjimkou je ovšem tvrzení o předběžném opatření ve smyslu občanského soudního řádu (str. 25). Zde autorka cituje neaktuální literaturu. Nově (již od 1. 1. 2014) je předběžné opatření v oblasti domácího násilí upraveno v zákoně o zvláštních řízeních soudních.

Hodnocení metodické části práce: C

A B **C** D E F

Odůvodnění: Základní metodologie je na odpovídající úrovni, je použit kvalitativní výzkum. Množství informantů je poměrně malé. Otázky k výzkumné části jsou dostatečné, byť mohly být formulovány propracovaněji.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka zaznamenává a shrnuje odpovědi. Data jsou dostatečně analyzována.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Závěr práce mohl být obsáhlejší a měl shrnovat naplnění cílů práce. Tuto mezeru zčásti překlenuje shrnutí výzkumu v kapitole 5.

Hodnocení formální stránky práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je psána pečlivě, bez pravopisných chyb a kvalitní je i formátování textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: C

A B **C** D E F

Odůvodnění: Význam patrně nebude zásadní s ohledem na nižší počet informantů.

Další připomínky: Míra podobnosti ve vztahu k jiným pracím je zcela adekvátní.

Otázky k obhajobě:

Jaký je systém práce s pachateli domácího násilí na Pardubicku?

Celkové zhodnocení práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce je celkově na odpovídající úrovni a bez zásadních vad, které by ji diskvalifikovaly. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 1. 5. 2021

JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.

podpis oponenta