

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Kateřina Hoblová

**Název práce:** Transgenerační přenos výchovných stylů v rodinách současných rodičů

**Vedoucí práce:** Gabriela Slaninová

**Téma práce** je aktuální a je v souladu se studovaným oborem autorky. Zpracovaný text nese prvky kompilátu a je obohacen o vlastní příspěvky studentky. Práce je teoreticko-empirického charakteru. K **cíli práce**, kterým je popsat a na základě odborných pramenů analyzovat transgenerační přenos v rodinách, s akcentem k předávání způsobů a elementů výchovy, a ve výzkumném šetření zjistit zkušenosti současných rodičů s opakováním výchovných stylů v jejich rodinách, autorka v průběhu celého textu směřuje. V úvodu je zdůvodněna volba tématu práce, diplomantka zde rovněž zmiňuje teoretický předpoklad. V kap. 2 jsou představena stěžejní témata a dále uvedeny výsledky výzkumů, jimiž autorka dokládá zacílení svého šetření. Čtenář v těchto pasážích získává základní přehled o teoretickém backgroundu a současném stavu poznání. **V úvodních kapitolách** autorka využívá parafrází, přímých citací, komparací a zařazuje také autorské komentáře. Prokazuje také dobrý přehled o tématu rodiny. Ocenění zaslouží, že přitom zůstává v kontextu cíle práce. Nejinak je tomu v kap. 3 Výchova jako cílené působení na jedince. Téma transgeneračního přenosu je pojednáno nejprve obecně, poté je specifikováno směrem k cíli práce. Kapitola je oproti jiným stručnější, pokud by autorka zvažovala v tématu pokračovat v práci diplomové, slušelo by této pasáži rozšíření.

**Empirické šetření** je vhodně koncipováno jako kvalitativní, autorka zvolila rozhovor jako metodu sběru dat a získaná data analyzovala za využití první fáze zakotvené teorie. Formulace teoretického východiska, vědecko-výzkumného problému, hlavní výzkumné otázky a výzkumných otázek dílčích jsou v souladu s nároky kvalitativních přístupů. Diplomantka pečlivě popsala výzkumný vzorek i etiku výzkumu. Oceňuji, že ve stručnosti vymezila, jak rozumí zkušenosti, která je rámuje a obecnou otázkou pro realizovaný výzkum. Samotné provedení analýzy dat dokládá, že si autorka osvojila základy zvolené metody a je schopna ji využít při zpracování získaných výsledků. Názvy kategorií poukazují jasně na kvalitu zkušenosti respondentek. V diskuzi výsledků je autorka schopna komentovat, interpretovat a propojovat s teorií vlastní zjištění.

**Závěr** práce přináší zodpovězení hlavní výzkumné otázky (zde mám drobnou výtka k nepřiliš jasně označené pasáži tohoto vyhodnocení na s. 56-57), zobecňující shrnutí zpracovaného tématu, informace o možných limitech provedeného výzkumu a konstatování, že cíl práce byl naplněn.

**Rozsah práce i využitelnost pro praxi** jsou přiměřené bakalářskému textu, tématu jako takovému a využití výzkumné strategii.

**Práce s odbornými zdroji** je v souladu s nároky na bakalářské texty. Využito je monografií, časopiseckých zdrojů (těchto mohlo být i více), výzkumných šetření jiných autorů.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň** se obešla bez zásadních pochybení.

**Cíl práce** považuji za splněný.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Na s. 14 je zmíněno, že osoby s vyšším vzděláním jsou méně zatíženy transgeneračním přenosem než osoby se vzděláním nižším. Jak tomu bylo v případě respondentek tohoto šetření?
2. Co se autorce jeví ze získaných dat jako nejzajímavější, případně vhodné k dalšímu, podrobnějšímu zkoumání?

**Navrhované hodnocení:**

Datum: 30.12. 2019

.....  
Podpis vedoucího práce