



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Brigita Králová

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání, historie se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky): Česká meziválečná avantgarda ve vybraných učebnicích pro střední školy

Vedoucí práce: PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jan Bílek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Celková podobnost 3 %. Systém podchytil některé bibliografické údaje. A shodu především s prací Barbory Škamlové Fantastická literatura v čítankách a učebnicích českého jazyka a literatury pro střední školy (2016), kterou autorka v seznamu zdrojů neuvádí. Rozsah shod je minimální a práci lze posoudit.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jaký je Váš názor na pracovní sešity k učebnicím literatury?
2. Jaké podle Vás přináší dané učební materiály přednosti a nedostatky při výuce poetismu?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka si na základě zájmu vybrala za téma své vysokoškolské kvalifikační práce prezentaci domácí meziválečné avantgardy ve středoškolských učebních materiálech. Rozsah práce je necelých 40 stran, autorka je rozvrhla na kapitoly dle jednotlivých sad učebnic, čítanek a pracovních sešitů (s. 2–30) a na kapitoly sumarizační (s. 31–34). Další strany tvoří obligátní úvod (s vyjádřením cíle a uchopením tématu), stručný závěr a strukturovaný seznam literatury.



Zabývá se pochopitelně i světovou avantgardou, což by ji bývalo mohlo vést k úpravě názvu. Rozčlenění práce je přehledné, byť by kapitoly mohly být dvě a analýzy učebních materiálů zařazeny jako subkapitoly. Chybný je název subkapitoly 10.6. Metodě se autorka speciálně nevěnovala, byť analýzami učebnic se zabývá řada prací. I o ní tedy kapitola vzniknout mohla, včetně zdůvodnění vzorku devíti učebnic z let 1995–2018 a jejich řazení v textu, když není abecední a ani chronologické. Při představování publikací neměla vynechat jejich lektory. Menší dostupnost čítanky z nakladatelství Fraus by ji při zápalu pro téma měla podnítit k dosažení možnosti do ní nahlédnout.

Autorka by měla vylepšit své formulační schopnosti a jazykovou obratnost a dovést je k přesnému vyjádření (např. s. 9 „Musíme poukázat na skutečnost, že se tyto směry prolínaly, což dokládá např. vydání díla rázu proletářské poezie roku 1927 Josefa Hory Mít křídla.“; s. 10 „Následně se dle příručky někteří poetisté poté přiklonili k surrealismu.“; s. 11; s. 24 „Úkoly básně Sépie zadávají skupinovou práci.“; s. 32 „jejichž díla byla v našem prostředí často překládána do češtiny“). Tvorbu odborného textu autorka celkem vzato (zaváhání v aparátu např. s. 25, 26) zvládla (být je tu shoda s prací nezařazenou do seznamu), víceméně se přidrží výnosu o vypracování vysokoškolských kvalifikačních prací včetně normy o úpravě textu, bohužel se nevyvarovala prohršků v jazykových užitních jevech. Nedostatky lze doložit např. na s. 5, 6, 8, 11. Mají částečně korekturní povahu (např. na s. 15, 23 chybí celá slova). Avšak autorka studuje bohemistiku a jazyk by mohla jednou vyučovat, měla by tedy být v této oblasti lepší.

Předložená práce má jasný, ne příliš komplikovaný cíl a je tedy dobře, že ho autorka neplnila pouze popisně. Syntetická kapitola však poskytovala větší možnosti, zejména pro interpretaci, ale třeba i pro vizualizaci. Domnívám se, že ku prospěchu věci by bylo využití (vedle uvedených monografií) oborových slovníkových příruček. Až po takových úpravách by bylo dobré kapitolu sdílet na odborných fórech. Domluví se autorka o takové možnosti s vedoucí práce?

Datum a podpis oponenta práce:

27. 7. 2022

Jan Bílek