



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Dominika Košťálová

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Ladislav Klíma: spisovatel a filozof / Ladislav Klíma: the Writer and the Philosopher

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Šmídová

Oponent práce: PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|--|-----------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | A |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | B |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | A |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | D |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | B |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Antiplagiátorská kontrola prokázala, že práce je původním dílem autora. Celková shoda činí 9%, jedná se vesměs o citace, převzaté pasáže byly označeny v souladu s citační normou.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. V práci správně uvádíte, že pro Klímův Vlastní životopis je typická autostylizace. Jak se toto konstatování slučuje s některými vašimi závěry, resp. o co opíráte své závěry v oddílu 2.2. Osobnost Ladislava Klímy, když kupř. konstatujete, že „za svou asociální povahu se vůbec nestyděl“? Vycházím přitom ze skutečnosti, že v tomto oddílu se téměř výhradně opíráte právě o uvedený Klímův text.
2. Jak je v díle Ladislava Klímy vymezen a uplatněn pojem ludibrionismus? Konkrétně doložte.
3. Co rozumíte pojmem „knižní svět“, s nímž v BP operujete (viz s. 38)?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka si pro svou bakalářskou práci vytkla velmi náročné téma - „hledání filozofických myšlenek Ladislava Klímy v jeho uměleckých dílech“ -, jehož



zpracování přesahuje možnosti bakalářské práce, nejenom kvůli obsáhlosti a složitosti vymezené problematiky (autorka si je vědoma „nejednotnosti Klímových filozofických názorů“), ale také kvůli rozsáhlé sekundární literatuře, jež byla této problematice již věnována.

Tato skutečnost se promítla do samotné práce, do poněkud zjednodušeného pojetí vytčené problematiky. Autorka se při postihu Schopenhauerovy a Nietzscheovy filozofie opírá pouze o slovníková hesla, z Klímovy filozoficky zaměřené literatury pracuje jenom s publikací Traktáty a diktáty, u odborné literatury vychází de facto pouze ze studie Jindřicha Chalupického (způsob citace zdroje mi není jasný).

I přes tato úskalí nutno na práci ocenit autorčino odhodlání popasovat se s náročnou tematikou, poctivé a respektující čtení funkčně vybraných děl i úsilí o aktualizaci odkazu Klímova díla v projektu.

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce:

27. 5. 2019