

**Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení magisterské diplomové práce**

**Posudek oponenta**

**Jméno autora:** Bc. Martina Pechová

**Studijní obor:** Předškolní pedagogika

**Název práce:** Pohybové choreografie pro děti předškolního věku

**Vedoucí – oponent práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D. - Mgr. Dagmar Vodehnalová

**Téma práce:** aktuální

**Téma bylo v literatuře:** diskutuje se o něm

**Zaměření práce:** původní práce

**Práce je zaměřena:** prakticky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená

**Statistické zpracování výsledků:** -

**Formální stránka práce:** odpovídá s připomínkami

**Využitelnost pro praxi:** vysoká

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové; odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Diplomová práce je rozčleněna do mnoha kapitol (14). V teoretických kapitolách je nastíněn vývoj dítěte v předškolním věku po stránce psychické a motorické. Dále jsou rozebrány polohy a pohyby těla, následují podkapitoly o aerobiku a pohybové skladbě.

V praktické části práce je stanoven cíl a předloženo 10 pohybových choreografií, které jsou názvoslovně zpracovány a doplněny videozáznamem. Práci uzavírají výsledky s diskuzí a závěr.

#### **Připomínky:**

- v Zadání je avizováno vytvoření 15 choreografií (ve skutečnosti 10 - nezdůvodněno),
- některé tituly literatury uvedené v Zadání nebyly v práci použity,
- stránky jsou číslovány už od Obsahu,
- členění Obsahu je nesprávné,
- každá kapitola by měla začínat na nové stránce, otázkou je, zda se za kapitoly dají považovat texty o pěti řádcích (5, 6, 11, 12, 13),
- odkazování na internetové zdroje není správné, nesprávné je i uvedení internetového zdroje v přehledu literatury, nesprávně uvedeno jméno autora,
- chybí stanovení úkolů,
- není nastolena žádná otázka (hypotéza),
- chybí časový plán tvorby a ověřování,
- u popisu choreografií chybí správné odkazy na zdroje,
- drobné chyby v názvoslovném popisu skladeb,
- v textu je časté používání uvozovek (mimo přímé citace),
- vzhledem k nestanoveným otázkám, úkolům nelze dostatečně dobře rozepsat Výsledky a Závěr.

V práci postrádám alespoň malé srovnání jednotlivých choreografií, reakce dětí, obtížnost nácviku. V Zadání práce se hovoří o „názorné metodické pomůcce pro učitelky“, nemělo tedy proběhnout ověření u jiných učitelek, které by poskytly zpětnou vazbu?

Má-li být videozáznam pevnou součástí práce, nelze v něm tolerovat natáčení „z ruky“, přebíhající postavy před kamerou a laické mluvení do záznamu asistující osobou.

#### **Otázky:**

1. Jaké byste stanovila otázky k ověřování choreografií?
2. Proč jste nevyužila možnosti ověřit popis a videozáznam (jeho použitelnost) jinými učitelkami či trenéry?

Mgr. Dagmar Vodehnalová

