

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce *Veronika Joštová*

Název práce: *Arteterapie u osob s duševním onemocněním*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila jak teoretické znalosti, tak praktickou zkušenost. Bakalantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. V první kapitole teoretické části práce, bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat i s odbornými medicínskými pojmy a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje arteterapii jako sociálně-aktivizační službě. Rovněž vysoce hodnotím kapitolu druhou, kde je veden diskurs ohledně sociální práce s osobami s duševní nemocí-

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o možnostech arteterapie pro různé typy duševních poruch klientů. Zároveň bakalantka dokládá, že tento typ činnosti je zároveň podporou postiženého.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji kapitolu sedmou, kde bakalantka pojednává rizika zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura, včetně cizojazyčné, je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami a přílohami. Teoretická i praktická část jsou v závěru shrnuty, což přispívá k přehlednosti práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob, které trpí trvalou nebo přechodnou duševní poruchou, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve specializaci sociální práce s osobami se sníženou soběstačností. Bakalantka také práci zaměřila primárně nikoli na sociální pracovníky, ale na uživatele služby a tento cíl naplnila. Zajímalo by mě, zda výsledky její práce budou použity i pro zpětnou vazbu pro zkoumané středisko?

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Bakalantka nechť u obhajoby doplní, proč nepovažovala za vhodné zařadit osoby s velmi omezenou svéprávností mezi informanty. Lze osobu zbavit svéprávnosti zcela?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 14. 4.2015

Olga Sovová

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.