

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav
Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno autora/ky	Kateřina Dipoldová				
Název práce	Metody a formy výuky v současném dějepisu se zaměřením na personalizaci dějin				
Studijní obor	Učitelství pro 2. stupeň základních škol – Dějepis – Etická výchova (N2SDE-N2SEV)				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly)	PhDr. Irena Kapustová, PhD.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly)	Mgr. Tamara Tomanová, PhD.				
Konzultant práce (jméno, příjmení tituly)	XXX				
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce 93 stran + přílohová část					
Obrazová příloha	Ano - převážně materiály vytvořené autorkou	Tabulky a grafy	Ano - vývojové tabulky, faktorové grafy aj.	Další přílohy	Ano Harmonogramy VH, myšlenkové mapy

Použitá literatura: 20

Prameny k analýze: 14 - učebnice jako východisko k tvorbě vlastních materiálů

Internetové zdroje: 12

Hodnocení cíle/ů práce

Autorka diplomové práce K. Dipoldová si jako hlavní cíl svého textu stanovila prezentovat čtyři modely vyučovacích hodin, které osobně realizovala v různých ročnících na 2. stupni základní školy. Formovala je na základě teoretických východisek uvedených v první části práce. Dílčím cílem diplomové práce je představit inovativní výukovou metodu, která má svou využitelnost ve školní praxi.

Diplomová práce je členěna na dvě hlavní části teoretickou a výzkumně-praktickou. V teoretické části autorka vymezuje pojmy důležité pro druhou část práce. Jde především o metody a formy výuky. Detailněji se pak věnuje metodám aktivizačním a komplexním metodám učení. Teorii v rámci 1. – 5. kapitoly by bylo vhodné ještě redukovat, zároveň však se opřít o širší základnu odborné didaktické literatury. Jako zásadní v rámci teorie vnímám kapitoly 5 – 9, které jsou podstatné pro další tvorbu autorky a praktické ověření materiálů ve

školní praxi. Kapitola věnovaná tvořivému dramatu v zahraničí naznačuje rezervy ve výuce v českém prostředí.

Oba v úvodu stanovené cíle studentka splnila. Velmi si cením její osobní invence a důkladného propracování aktivizační metody, která se primárně opírá o metodu dramatizace. Rovněž to, že byla metoda již testována v praxi, je pro DP zásadním přínosem.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolené metody</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce

Obsahově i formálně diplomová práce splňuje požadovaná kritéria na tento typ textu - zásadní připomínky nejsou.

Otázky k obhajobě práce

1. Uveďte příklad hodiny se zařazením personalizace dějin, která prošla následnými metodickými či jinými úpravami na základě evaluace žáků či Vaší vlastní. Co konkrétně bylo třeba korigovat?
2. Jsou korekce původního plánu časté nebo postupně sestavila pravidla, podle kterých nové harmonogramy hodin tvoříte a následné úpravy tak odpadají?

Stručné slovní hodnocení

Pozitivně hodnotím u posuzované diplomové práce především kvalitní a inspirativní materiály do výuky vytvořené na základě analýzy učebnic; dále ověření metody personalizace dějin v praxi i se zpětnými vazbami žáků a autorky. Významnou výpovědní hodnotu má i fotodokumentace proběhlých hodin dějepisu. Lze konstatovat, že autorka práce vytvořila inovativní metodu vycházející z principů dramatizace

Připojené pracovní a metodické listy a jiné materiály jsou graficky atraktivní, vycházejí z výsledků analýzy učebnic a znalosti vyučovacích metod a forem. Rovněž harmonogramy, myšlenkové mapy atd. splňují deklarované cíle a vhodně doplňují autorčiny komplexní plány hodin.

Teoretická část práce je v některých aspektech zbytečně obsáhlá a detailně se zabývá obecnými pojmy (veškerými formami, metodami, kurikulárními dokumenty atd.). Vychází však z vhodně volené literatury, jejíž rozsah není příliš široký a je citována dle starší platné normy. Kontinuita teorie s druhou částí práce je smysluplná, logická.

Nedostatkem práce je především stylistika, kolísání mezi odborným stylem a obecným jazykem a v některých momentech chaoticky sestavený text (např. u hodnocení proběhlé výuky). Objevují se i občasné pravopisné chyby.

Hodnocení:

12. 8. 2023 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku