

Posudek vedoucího diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Eva Rudiková

Název závěrečné práce: **Komparace relativní míry potřeby sociálních služeb vyplývajících z Analýzy potřeby sociálních služeb v Ústeckém kraji**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Volbu tématu i cíle práce považuji za nosnou, obzvláště v době reforem a transformace mnohých sociálních služeb. Téma tak jde do oblasti managementu procesu tvorby, plánování a realizace služeb. Cíl práce považuji za adekvátní magisterské úrovni závěrečné práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Ve struktuře a výstavbě celého textu diplomové práce nespátřuji žádné nedostatky a považuji celek za logický sled témat.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Ne teoretické části textu oceňuji systematickou snahu konceptualizovat téma a to do podoby jasného podchycení několika druhů potřeb (potřeby pocíťované, normativní...). To je dobrým východiskem pro naplnění cíle práce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V metodické části je přehledně uvedena transformace cílů (s. 48), chybí zde snad jen kritéria pro analýzu v DC1.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Analytická a interpretační část je přiměřeně obsáhlá a dobře se drží předem nastavené konceptualizace tématu – analýza dle různých druhů potřeb. Rovněž interpretace kvalitativních interview je přehledná, byť informace jsou brány spíše jako tvrdá data a nedochází k hlubší interpretaci řečeného samotnou autorkou.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíle považuji za naplněné odpovídajícím způsobem k dané úrovni závěrečné práce.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Ve zvládnutí formální stránky předložené práce nespátřuji nedostatky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Aplikovatelnost zjištění je vysoká už i vzhledem k volbě tématu. Nabízí se přímá otázka: Jak hodlá autorka naložit se svými závěry? Kde je bude prezentovat?

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Jak se podle autorky promítne do brzké reality v regionu snaha o transformaci služeb – deinstytucionalizaci?

- Jak hodlá autorka naložit se svými závěry? Kde je bude prezentovat?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.

V Hradci Králové dne 11. srpna 2016

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce