

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Rozbor procesů a struktury obalového managementu ve společnosti ABC a návrh jejich optimalizace

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Hurt Alfred

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	
Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Bakalářská práce si klade za cíl optimalizaci procesů a úpravu struktury obalového managementu v konkrétní společnosti. Struktura práce je logická, postup zpracování také, nicméně ne vše deklarované v metodice je v textu práce naplněno. Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná. Lepší provázanost teoretické a praktické části by práci prospěla. Autor na začátku praktické části specifikoval společnost, následně představil a popsal systém obalového managementu společnosti. V následující kapitole 3.4 se autor hned v úvodu na str. 29 odvolává na zjištěné problémy. Ty ovšem nejsou v předchozích kapitolách praktické části práce explicitně uvedeny. Přehled identifikovaných problémů a způsob jejich zjištění by byl přínosný a zvýšil přehlednost celé práce. Kapitola 3.4 obsahuje návrhy na zlepšení, slabinou je, že není známo, na jaké identifikované problémy konkrétně návrhy míří. Některá zdůvodnění a kalkulace nákladů nebo návratnosti na navrhovaná řešení nejsou dostatečně odůvodněna a vysvětlena. Z práce je patrná snaha o důsledné zpracování, po formální stránce je práce velmi pečlivě zpracována. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak a na základě jakých přístupů jste identifikoval slabá místa zkoumaných procesů? Jaká jste konkrétně identifikoval problémová místa?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Na str. 32 v tabulce 4 uvádíte přehled hodnot, na jejichž základě jste určil návratnost navrhovaného opatření. Jaké příjmy (z čeho konkrétně) od navrhovaného řešení očekáváte a jak jste určil jejich výši? Kalkulovaná výše úspor se vztahuje k úsporám v jaké oblasti? Jak a na základě jakých vstupů jste určil jejich výši?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 31.05.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz