



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Denisa Bůžková

**Název práce:** Porovnání bankovních institucí na českém finančním trhu

**Autor posudku:** Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

**Cíl práce:** Analyzovat vývoj vybraných bankovních institucí na českém trhu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 1 %). Práce není plagiátem.

### Dílčí připomínky a náměty:

K obsahové stránce je hlavním námětem, že práce není ani finanční analýzou ani analýzou produktového portfolia ani analýzou aplikací smartbanking. Ze všech tří má nějakou charakteristiku, ale uceleně a cíleně není zpracována žádná ze jmenovaných oblastí. Tato nevyhraněnost se projevuje např. v tom, že k bance je přistoupeno jako k běžnému podniku a je hodnocen pouze těmi nezákladnějšími kritérii jako počet klientů, zisk a rentabilita. Specifičnost bankovního podnikání je kompletně ponechána stranou v teoretické i praktické části. Autorka analyzuje velké banky proti malým, ale kompletně pomíjí i zprávy ČNB o vývoji v sektoru úvěrových institucí, kde je toto kritérium zohledněno. U aplikací se věnuje funkčnosti jen omezeně na 1,5 straně. Z funkčního hlediska pomíjí např. změnu profilu/hesel, splátka a blokáce kreditní karty, limity karet, vyhledávání, sken dokumentu, platební šablony, dobítí kreditu mobilu, objednání nebo přehled dalších služeb (podílový fond, DPS) apod. Usability nebo v širším pohledu user

experience řešena není, omezuje se na přehled počtu hvězd na Google Play. Rozbor vytýkaných nebo naopak oceňovaných vlastností neprovádí.

V popisu výsledků se autorka častěji omezuje jen na okomentování pohybu křivky bez vazby na reálné fundamenty. Příkladem je např. Graf čistých úrokových výnosů malých bank a komentář „Banka, která na první pohled zaujme v tomto grafu, je Air Bank.“. To je pravdou, ovšem interpretace, proč byl zrovna takovíto vývoj, chybí. Přesto je běžně známo, že Air Bank neposkytovala některé typy úvěrů a teprve s jejich zavedením se její obrát a příslušné zisky začaly zvyšovat. Autorka správně píše, že by rok 2017 neměl být do hodnocení zařazen u ČSOB. Ovšem s číslem i nadále pracuje např. v obr. 19. Tam ovšem už na tuto chybu neupozorňuje, porovnání pro ČSOB je potom pro poslední rok zavádějící.

Kapitola Závěry a doporučení neobsahuje žádná doporučení. Teoretická část se zabývá z nemalé části produkty a pojmy, které již dále v práci nejsou užity, v některých případech jsou zastaralé.

K formální stránce je hlavní připomínkou, že text je zbytečně atomizovaný a často se v např. v kapitole 2 objevují podkapitoly páté úrovně o délce odstavce.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Cíl práce byl s menšími výhradami splněn. Tato deskriptivní práce nese určité prvky, ale není ucelenou finanční analýzou nebo ucelenou analýzou aplikací smartbanking. Je představen vývoj v počtech klientů, ukazatelích rentability a představeny základní vlastnosti smartbanking aplikací pro 6 bank. Práce má nevyužitý potenciál do hloubky i rozsahu analýzy (ve fin. analýze další standardní ukazatele, u aplikací např. usability a user experience). Další komentář k obsahu viz připomínky a náměty. K formální stránce nejsou vážné námitky. Práce je logicky, členěna, grafy a tabulky jsou komentované.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení D.

#### **Otázky k obhajobě:**

Vymezte kapitálovou přiměřenost a problém finanční páky v bankovníctví?

Jak byste testovala UX u smartbanking aplikací?

#### **Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

V Hradec Králové, dne 5. září 2019

---

podpis