

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu

Autor práce: Jiřina Valová

Název práce: Vzdělávání úředníků ve veřejné správě: specifika
vzdělávání v oblasti státní pozemkové správy

Oponent práce: Mgr. Petr Strejček, Ph.D., MBA

Celkový počet dosažených bodů: 73

Připomínky k práci:

Studentka si vybrala zajímavé téma. Cíl BP je nastaven vhodně, snad jen mohl být více ambicióznější. Teoretická část splňuje nároky, je přehledná a v závěru mohla zaznít kritika či popis současného stavu způsobu vzdělávání ve VS. Kritika vlastní či převzatá z médií či periodik. Ještě více by to obhajovalo vlastní cíl BP.

Empirická část BP je provedena formou dotazníkového šetření, počet respondentů je dostatečný, jsou klasifikovány i jejich základní skupiny. Pro úplnost mohli být respondenti rozřazeni i dle věkových skupin.

Závěry šetření jsou relevantní a odpovídají nárokům na BP. Autorka sice nepřináší žádná nová zjištění i metodický postup, ale prokazuje schopnost pracovat s daty, třídit je, analyzovat a vhodně nastavit řešení.

Otázky k obhajobě:

1) Jaký je podle Vás nejefektivnější způsob vzdělávání zaměstnanců ve VS? Centrálně, regionálně či interně?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 15.12.2018

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7	<input type="checkbox"/>
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	7	<input type="checkbox"/>
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	7	<input type="checkbox"/>
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7	<input type="checkbox"/>
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7	<input type="checkbox"/>
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8	<input type="checkbox"/>
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8	<input type="checkbox"/>
Celkový počet bodů (max. 100 bodů):		73	

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F