



## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek vedoucí diplomové práce

---

**Jméno studenta:** Procházková Jana

**Studium:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy

**Název práce:** Sportovní příprava u osob s Downovým syndromem v mezinárodním porovnání

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Dita Culková, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** Hlavním cílem práce je porovnat přístupy ke sportovní přípravě osob s Downovým syndromem mezi státy: Česká republika, Portugalsko, Finsko, Polsko a Itálie.

Dílčím cílem práce je popsat rozdíly v intenzitě tréninku za týden během sportovní přípravy osob s Downovým syndromem v mezinárodním porovnání.

**Zaměření práce:** teoreticko-empirická

**Rozsah práce:** 53 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	12
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	22
Zpracování výsledků	10	5
Závěry a diskuze	20	17
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	8
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	8
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>81</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

## **Konkrétní připomínky k práci:**

Studentka si zvolila neobvyklé téma, které přináší cenné informace a obohacuje danou problematiku. V teoretických východiscích systematicky představila pojmy související se zvoleným tématem. Zvláště přínosná je kapitola popisující organizace, kde přehled je aktuální. Přehled mohl být doplněn i o České hnutí speciálních olympiád, které je zmíněno v historické části.

Cíle práce jsou přehledně formulovány a převedeny do výzkumných otázek, odpovídající jsou i úkoly práce.

V kapitole metodiky (od s. 35) je popsán použitý dotazník, který bohužel chybí v přílohách. Přehledně je představen výzkumný soubor, který je rozdělen na skupinu sportovců a trenérů, jež se primárně zapojili do dotazování.

Výsledky jsou nejprve popsány formou ucelené analýzy zúčastněných zemí a následně prezentovány v grafech dle vybraných otázek. Výsledky jsou přehledně prezentovány, avšak některé jsou nepřesně interpretovány (s. 40-41, graf 1). U respondentů ČR3 a POR1 jsou popsány shodné výsledky.

Diskuse (s. 57) velmi zdařile porovnává získané výsledky s teoretickými východisky.

V kapitole shrnutí jsou zodpovězeny stanovené otázky; u jednotlivých otázek nebylo třeba popisovat konkrétní výsledky, ale zaměřit se již na souhrnné zhodnocení získaných dat.

V závěru je vhodně vyhodnocen cíl, popsána doporučení a limity práce.

Celkově autorka zvládla dané téma zpracovat. Patrný byl výrazná zájem o problematiku a velmi zodpovědný přístup.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Jak byste souhrnně zhodnotila získané výsledky?
2. Jak chcete ve své pedagogické činnosti využít zkušenosti získané s lidmi s Downovým syndromem a lidmi, kteří s nimi pracují (s. 63)?

Práci doporučuji k obhajobě.

**Cíl práce:** splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

V Hradci Králové, dne 2.6. 2024

Mgr. et Mgr. Lucie Francová, Ph.D.