

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Andrea Škorpíková**

Název závěrečné práce: **Výhody a nevýhody příbuzenské pěstounské péče z pohledu sociálních pracovníků**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem práce je zjistit, „*jak je v současné době dle pohledu sociálních pracovníků nastaven výkon institutu příbuzenské pěstounské péče.*“ Tento hlavní cíl je následně logicky rozdělen do pěti dílčích cílů – viz text diplomové práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Struktura textu je jasná a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V teoretické části práce se autorka postupně zabývá popisem témat, která přímo či nepřímo souvisejí s deklarovanými cíli textu. Žádné z nich však není možno považovat za nadbytečné. Zajímavá je mimo jiné i zmínka o situaci v oblasti příbuzenské pěstounské péče v zahraničí, která může být významná z hlediska možností inspirovat se v oblasti doporučení pro další vývoj příbuzenské PP u nás. Teoretická část práce tvoří v zásadě dobrý výchozí podklad pro dále uskutečňované výzkumné šetření. Na základě celkového posouzení teoretické části práce navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V metodické části textu autorka podrobněji popisuje hlavní cíl textu a obsahové zaměření cílů dílčích a uvádí transformační tabulku. Obsahové zaměření dílčích cílů je přitom dosti široké, autorce se však poměrně dobře daří neodklonit se od nastavení hlavního cíle výzkumu. Kvalitativní výzkumná metoda i technika sběru informací byly zvoleny vhodně. Autorka dostatečně popisuje všechny aspekty realizovaného výzkumného šetření.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka postupuje v rámci popisu výstupů výzkumu dle tzv. specifických kategorií, které se v podstatě obsahově překrývají s tématy původně stanovených dílčích cílů. Interpretace zjištěného podává autorka v zásadě standardním způsobem, v některých pasážích má tendenci k širší popisnosti.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Cíle textu byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce je po formální stránce v zásadě v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Přínos výstupů textu do praxe sociální práce může být potenciálně zajímavý, zejména v aktuální situaci, kdy je systém případným dílčím změnám poměrně nakloněn.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. V rámci interpretací uvádíte, že dle výpovědí informantek práce s příbuzným před potenciálním umístěním dítěte do rodiny převážně neprobíhá. Jak by se dalo na tuto situaci systémově reagovat?

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje všechny základní předpoklady kladené na tento typ prací.

V Hradci Králové dne 2. 5. 2019

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.