

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Chromá Lucie**

Název závěrečné práce: **Pohled sociálních pracovníků na volnočasové aktivity jako prevenci rizikového chování u dětí a mládeže**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

C

Odůvodnění:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku volného času dětí a mládeže jako prevenci rizikového chování dospívajících z perspektivy sociální práce.

Hlavní cíl empirické části bakalářské práce: Zjistit pohled sociálních pracovníků na využití volnočasových aktivit jako prostředku prevence rizikového chování u dětí a mládeže.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 5 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Poznámka: Text hlavního cíle i dílčích cílů je po stránce formulace zbytečně členěn do několika vět vedlejších, což vede i k pravopisným chybám. Příklad: Zjistit jaký je pohled sociálních pracovníků, na využití volnočasových aktivit jako prostředku prevence rizikového chování u dětí a mládeže. Při obhajobě doporučuji zdůvodnit a přeformulovat.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č.1/2023.

Struktura bakalářské práce je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

B

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 5 sociálními pracovníci. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Poznámka: vzhledem k tomu, že soubor tvořily pouze ženy – sociální pracovníce- bylo by vhodné zachovávat i gramaticky ženský rod (informantky).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.
Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění: V bakalářské práci autorka zmapovala pohled sociálních pracovníků na volnočasové aktivity, ukázala na velký potenciál posílit ochranné faktory a snížit tím rizikové chování u dětí a mládeže.

Tím je naplněn cíl práce.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

D

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Poznámka: V textu je řada gramatických chyb a překlepů např. str. 45 Požádala jsem informantky, aby podepsali informovaný souhlas. Jeho vzor je uveden v příloze, a originál je k dispozici...

Opakovaně v textu: děti a mládež, kteří... děti a mládež, které..

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Po stránce obsahové jde o zajímavou a pro praxi přínosnou bakalářskou práci. Škoda, že autorka nevěnovala dostatečnou pozornost kvalitě textu (pravopis, překlepy).

Otázky k obhajobě

V souvislosti s volnočasovými aktivitami dětí a mládeže v bakalářské práci doporučujete větší zapojení školy v této činnosti. Máte představu o možnostech této spolupráce?

Celkové zhodnocení práce

D

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

oponentka

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 20.4. 2024