

## **Posudek vedoucího na magisterskou práci Matěje Pudila „Fenomén tělesnosti: přírodovědec jako vnímající tělesná bytost“**

Předkládaná práce se věnuje originálnímu tématu: líčí úsilí přírodovědce jakožto problém smyslového poznávání a následného procesu začleňování objevů do textového korpusu vědy. Autor vychází z analýz tělesnosti a smyslového vnímání Merleau-Pontyho a následně jeho náhledy ilustruje na příkladech přírodovědného bádání tří filozofujících vědců: Agnes Arberové, Adolfa Portmanna a Zdeňka Neubauera. Ačkoliv autor zřetelně vychází z fenomenologických pozic, daří se mu vyvarovat negativního hodnocení moderní vědy, ba co více, na příkladu díla Arberové ukazuje, jak se žitý svět vědce-osoby prolíná s kolektivním úsilím vědy jako instituce. Jelikož dílo Arberové v českém prostředí prakticky není známo, práce je mimořádným příspěvkem k fenomenologicky orientované filozofii vědy.

Autor téma zpracoval zcela samostatně, včetně výběru samotného tématu a většiny zdrojů. Práce je přehledně členěná a dobře zaostřená na vytyčený problém. Díla pro daný problém klíčových autorů jsou citlivě vyložena a následnou interpretací vhodně zasazena do celku argumentace této práce. Autor v závěru používá květnatý jazyk, který ovšem povětšinou plní svou roli a přibližuje jedno z důležitých témat vědeckého bádání: tajemství přírody - tajemství našeho poznávacího procesu.

Otázka k obhajobě:

V jakém smyslu Portmannův pojem niternosti odkazuje k neviditelnému, jak o něm přemýšlí Merleau-Ponty? Nesnaží se Portmann spíše ukázat, že niternost můžeme zkoumat prostředky přírodovědy, třebaže je to pro většinu vědců úkol těžký? Existuje na světě jev, který nelze zkoumat vědecky? Vysvětlete zde význam distinkce viditelné – neviditelné.

### ***Hodnocení***

Předkládaná magisterská práce je obsahově i stylisticky vysoce kvalitní, mimořádná svoji hloubkou a vyzrálostí, doporučuji k obhajobě a hodnotit stupněm A.

V Hradci Králové dne 22.4.2017

Mgr. Filip Jaroš, Ph.D.