

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Daniela Koblášová						
Název práce	Logopedická intervence u dětí s dyslalií v předškolním věku						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce	85						
Počet obrázků	24	Počet tabulek	5	Počet grafů	0	Počet příloh	13
Použitá literatura (počet)	30						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala téma, které se týká logopedické intervence u dětí s dyslalií v předškolním věku. Téma je s ohledem na studovaný obor tradiční.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem předkládané práce je vytvořit a zpracovat pomůcky pro použití preventivního logopedického programu a zapojit je do praktického stimulačního programu s dětmi. S ohledem na zpracování přeložené práce považuji stanovený cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Teoretická část práce rozpracovává přehledně stěžejní oblasti řešené problematiky. Nedostatkem této části je užívání sekundárních citací, jinak je text zdařile komparativní. Praktická část představuje vytvořený materiál ke stimulačnímu programu, který byl následně využit v praxi. Za nedostatek této části pokládám nižší přehlednost ve zpracování. V kap. 5. 1. 2 autorka popisuje jak průběh realizace, tak vlastní obsah materiálu (který doplňuje ještě v kap. 5. 1. 4). Obrázky, které jsou výstupem práce, autorka zapojila pouze do přílohy. Následně je program ověřován v praxi, autorka řádně provedla a zdokumentovala jeho realizaci i výsledky. Celkovou kvalitu práce bohužel snižuje Závěr BP, kde autorka ve dvou odstavcích popisuje pouze obsah práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

V BP se místy vyskytují překlipy i hrubé chyby (např. s. 36, 54, 58). Seznamy obrázků a tabulek se uvádějí až za seznam zdrojů. Strany příloh se nečíslují jako text práce (pro odlišení lze užít např. římské číslice). Mezi číslicí a znakem % se píše mezera (ve smyslu deset procent).

Otázky k obhajobě práce:

a) Prezentujte vytvořený materiál a získané výsledky.

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 2. 5. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele