



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Aneta Juchelková

**Název práce:** Psychologie cestovního ruchu. Tendence k vyhledávání prožitku u vybraných účastníků cestovního ruchu

**Autor posudku:** Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je popsat aspekt prožitků v cestovním ruchu, porovnat tendence k vyhledávání prožitků u respondentů se zkušeností s programem Erasmus+ v porovnání s respondenty bez zkušenosti se zahraničním pobytem, s využitím standardizovaného dotazníku zájmů a zálib ... zjistit a rozebrat nejčastější motivy studentů pro výjezd na program Erasmus+, s porovnáním ženy x muži. (viz str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 11 %. Většina této shody je shodou dotazníku v příloze se zněním anglického originálu testu zájmů a zálib (Zuckerman, 1978), což je v pořádku, neboť tento standardizovaný dotazník byl hlavním nástrojem sběru dat, jak je popsáno v metodice. Jednou z textových shod je delší pasáž přímé citace (Neuman, 2011), je ale též řádně označena a odkazována.

### Dílní připomínky a náměty:

- Autorka podrobně nastudovala metodiku k testu zájmů a zálib SSS – V (Zuckerman, 1978). Bylo by obohacením, i vzhledem k tomu, že je test standardizován, v diskuzi

výsledky srovnat a komentovat v souvislosti s výsledky jiných výzkumů, pokud jsou k dispozici.

- Graf na obr. 8 má na svislé ose 120%, přičemž maximem bylo 100%?
- V obrázcích 9 a 10 by měla být procenta na svislých osách uvedena se stejným maximem (40 x 50 %).

*chyby typu překlepů a nepřesných jazykových formulací:*

- např: „mezi ženským a mužským pohlavím“ (cíl, VO2) x mezi ženami a muži, „Zatímco u respondentů ženského pohlaví“ (str. 28) x respondentek, „vzorek“ (str. 31) x soubor, „autorka práce čerpal“, „byl doplněn autorem“ (str. 3), „Autorka práce chtěl poukázat“ (str. 36), „taky“ (na několika místech) x také, „Hornera a Swarbrooka (2003) uvádí“ x Horner a Swarbrooke ...
- „čerpal především ze zahraničních zdrojů... z důvodu neprobádané problematiky...“ – zdroje jsou, oblast není „neprobádaná“, jen nejsou v českém jazyce. Samozřejmě ale oceňuji, že autorka využila zahraniční zdroje.
- standardizovaný dotazník – ne „standardizované dotazníkového šetření“ (str. 4)

*citace:*

- standardizovaný dotazník - vždy uvádět *Zuckerman + rok*, např. i v cíli práce, z důvodu identifikovatelnosti použité metody
- v odkazech příjmení autora, ne iniciály (J. Vysekalová x Vysekalová – obr. 1) ani křestní jména (Abraham Maslow (1943) x Maslow (1943))
- Citace Maslow, 1943 – v seznamu chybí ročník, číslo a stránkový rozsah (tj. Maslow, A. H., 1943. A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396), chybí také u citace Mannell a Iso-Ahola, 1987 (tj. Mannell, R.C. and Iso-Ahola, S.E., 1987. Psychological nature of leisure and tourism experience. *Annals of Tourism Research*, 14 (3), 314–331.)

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Bakalářská práce je zaměřená do oblasti psychologie v cestovním ruchu, s užším vymezením na prožitek. Cíl je jasně definován, zabývá se zjištěním tendence k vyhledávání prožitků u účastníků programu Erasmus+ a je dále rozpracován do 3 výzkumných otázek. Metodicky se empirická část se opírá o standardizovaný dotazník test zájmů a zálib SSS - V dle Zuckermana (1978), doplněno o zjištění motivačních faktorů účasti na zahraničních programech Erasmus+.

Výzkumný plán je dobře popsán, práce je přehledná s jasnou linií a splněním cíle. I když by se mohlo zdát, že praktická část je spíše stručnější, je potřeba ocenit, že samotné výsledky zjištěných tendencí k vyhledávání prožitků jsou výstupem zpracování velkého množství dat ze samotných dotazníků a testu zájmů a zálib, rovněž zpracování dat z dotazníků v anglickém jazyce a práce s rozsahem výzkumného souboru zahraničních vysokoškolských studentů (n = 200). Záměrný výběr a promyšlená kritéria zařazení do výzkumného souboru umožnily komparaci získaných dat z pohledu rozdílů mezi ženami a muži. Pomocí kritérií byl získán kontrolní soubor osob bez zkušenosti s programem Erasmus+ a zároveň bylo ve výzkumném souboru dosaženo zastoupení 100 mužů a 100 žen. Doporučila bych vysvětlení zkratk TAS, ES, DIS, BS, TAS/ES napsat přímo k obrázkům 9 a 10 („vysvětlivky“), nejen do textu, zrychlilo by to orientaci v grafech. Shrnutí

výsledků a závěry působí uceleným dojmem. Bylo by přínosné diskutovat, zda jsou dostupné i výsledky dalších studií využívajících stejný dotazník.

V textu práce se vyskytuje několik překlepů a drobnějších chyb ve formulacích a též několik menších chyb formálního charakteru v literárních odkazech a citacích. Z celkového pohledu obsahového a metodického ale hodnotím práci jako zdařilou.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Zdá se, že při srovnání motivačních faktorů mezi ženami a muži jsou rozdíly malé (viz obr. 11) – jak toto vidí autorka na základě podrobnější analýzy – dalo by se říci, že rozdíly jsou zanedbatelné, a motivace žen a mužů je v zásadě stejná? Srovnajte např. i se svojí osobní zkušeností ze studijních pobytů.
2. V rámci propagace studijních pobytů Erasmus+, máte pocit, že marketingově cílí právě na dané motivační faktory, které byly zjištěny Vaším výzkumem?
3. Narazila jste na nějaký problém při použití daného standardizovaného testu nebo při zpracování a vyhodnocení získaných dat?
4. Pokuste se formulovat, jak dál by bylo možné výsledky Vaší výzkumné studie dále využít.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 16. května 2022**

---

**podpis**