

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Marie Unucková**

Název práce: **Pozdně-moderní rodina a její proměny – Zaměstnávání žen s dětmi do 3 let**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Volba tématu je aktuální a zapadá do tématu flexibilizace práce a sladování práce a rodiny, což je jedna z os evropské politiky zaměstnanosti.

Cíl je vystavěn aplikačně, jde o evaluaci prospěšnosti zapojení do projektu pro konkrétního zaměstnavatele. Cíl je položen adekvátně rozsahu práce a je zjistitelný.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Struktura práce obsahuje všechny vyžadované součásti a nepostrádá ani nic z formálních náležitostí. Proporčně jsou jednotlivá témata vyvážená.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V teoretické části je obsaženo vše podstatné jakožto východiska pro evaluaci. Ocenil bych větší soustředění na podstatné téma SOF (Společenská odpovědnost firem).

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Metodologie je založena na dokumentech a rozhovorech. Bylo by možné zaměřit se na více jedinců v dané životní události (DC2).

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Ve výsledkové části je místy matoucí práce s dokumenty, resp. s odlišením toho, co jsou výsledky existujícího průzkumu priorit a co je vlastní autorčina analýza.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Závěry jsou vcelku jednoznačné, kritéria pro evaluaci jsou zřetelně uvedena, mají snahu o měřitelnost.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce obsahuje všechny vyžadované náležitosti v souladu s požadavky ÚSP UHK.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Přínos práce lze spatřovat v oblasti managementu organizace a v oblasti naplňování kritérií sociální politiky (politiky zaměstnanosti) v oblasti sladování práce a rodiny, ale též v oblasti zdravého životního stylu. Návaznost na samotnou oblast sociální práce je z titulu práce minimální.

**Další připomínky:**

nejsou

**Otázky k obhajobě:**

- Navržené kritérium pro ověření přínosu projektu pro zdravý životní styl spočívá v měření nemocnosti. Jaké další okolnosti byste později v interpretaci reálných čísel brala v potaz? (např. aktuální epidemie...)

**Celkové zhodnocení práce:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Ve výsledném hodnocení mezi výborně a velmi dobře se přikláním k hodnocení velmi dobře vzhledem k faktu, že se jedná o magisterskou práci, která by měla mít vyšší ambice obohatit obor (sociální politika, sociální práce) o např. nové přístupy (např. ze zahraničí apod.). Předložená práce má ryze aplikační charakter pro konkrétní organizaci (samo o sobě jde o pozitivum), avšak bez ambice na další zobecnění pro obor.

**V Hradci Králové 31. 3. 2015**

**Podpis**