

## **Posudek oponentky diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Marie Unucková**

Název práce: **Pozdně-moderní rodina a její proměny**

Zaměstnávání žen s dětmi do tří let

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně**

Odůvodnění: Diplomantka formuluje hlavní cíl jednoznačně a určitě a zároveň způsobem pro čtenáře přehledným a uchopitelným. Hlavní cíl práce dělí na cíle dílčí, a tím je lépe patrné, jakým oblastem života rodiny se bude diplomantka věnovat.

**Hodnocení struktury práce: a) výborně**

Odůvodnění: Struktura práce přehledná a napomáhá výborně k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu s využitím výkladu historického.

**Hodnocení teoretické části práce: a) výborně**

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce nejen z důvodu pracovní zkušenosti, které dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Pracovní zkušenost je pro zpracování tématu i diplomantčinu specializaci nesporně velkou výhodou, neboť měla možnost využít i interní dokumenty a projekty svého zaměstnavatele. Zajímalo by mě, zda výsledky práce využije ona i její zaměstnavatel pro další individualizovaný přístup k zaměstnancům- rodičům? Rovněž bych ráda věděla, zda má diplomantka se zvoleným tématem i osobní zkušenost?

Jádrem práce jsou kapitoly dvě až pět, kde diplomantka cituje odbornou literaturu domácí i zahraniční a doplňuje ji svými vlastními závěry. Postrádám však, byť minimální, reflexi změn rodinného života v důsledku globalizace pracovního trhu, kdy práce v zahraničí nebo u nadnárodních firem vedou k vytváření rodin s přeshraničním prvkem. Toto nechť diplomantka doplní u obhajoby s konkretizací do zkušeností ze svého zaměstnání, neboť se jedná o firmu s pracovišti v zahraničí.

**Hodnocení metodické části práce: a) velmi dobře**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Nicméně mám za to, že diplomantka ve výzkumné části ne zcela dostála hlavnímu cíli a vymezení práce. V rámci využití všech možností, které jí pracoviště a zejména projekt Diverzita skýtaly, diplomantka se věnovala všem formám rovných příležitostí u zkoumané společnosti, nikoli jen rodičům či ženám s dětmi do tří let.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: b) velmi dobře**

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují postupy i složitost problematiky začleňování různých skupin, které jsou na trhu práce znevýhodněny. Velmi oceňuji nejen průběžné shrnutí a interpretaci výsledků ve vztahu k dílčím cílům, ale i diskusi a návrhy diplomantky na konkrétní pomoc v rámci firemní politiky.

Hodnocení velmi dobře vyplývá výlučně ze skutečnosti vytýkané v hodnocení metodické části, neboť výzkum překračuje vymezený obsah i cíl práce. Pokud bych hodnotila pouze vztah metodické části a zpracování výsledků výzkumu, pak by hodnocení bylo výborně

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

#### **a) výborně**

Odůvodnění: Přes výše uvedené výtky k metodické části práce, jsem toho názoru, že diplomantka více než naplnila cíl své práce a jeho závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

### **Hodnocení formální stránky práce: a) výborně**

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též velmi pečlivou práci s tabulkami v celém textu, což přispívá k jeho vhodnému „rozbití“ a zvýšení pozornosti čtenáře. Též přílohy jsou zpracovány velmi kvalitně.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: a) výborně**

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující tlak na zapojení do výdělečné činnosti z důvodu změn na trhu práce, emancipaci ženy a zároveň, zejména v České republice její stále tradiční a požadovanou pečovatelskou roli, je nesporné, že požadavky na zaměstnavatele a jeho přístup se zásadně změnila a stále mění. Práce je proto velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. S ohledem na výborné vysvětlení pojmů a dostatek literatury lze práci doporučit i jako studijní materiál.

#### **Otázky k obhajobě:**

Viz výše v textu posudku. Diplomantka pracuje také s pojmem „stakeholder(s)“. Vzhledem ke zpracovávané problematice jsou významnými stakeholdery rodiny zaměstnanců. Co očekávají od zaměstnavatele rodiny žen-zaměstnankyň pečujících o předškolní děti? Daří se tato očekávání naplnit?

### **Celkové zhodnocení práce:**

#### **a) výborně**

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že zvolené téma považuji za velmi aktuální a práci je nadprůměrná. Konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby

Hradec Králové, 7. 4. 2015

*Olga Sovová*

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.