

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor (ka) závěrečné práce: **Veselková Michaela**

Název závěrečné práce: **Proces umírání pohledem sociálního pracovníka**

---

### Hodnocení formální části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Hlavní cíl a jeho zařazení v práci je obšírněji stanoveno, vhodnější by bylo jednoznačné vymezení hlavního cíle práce a dílčích cílů v úvodu práce. Synonyma v anotaci, úvodu, vztahující se k hlavnímu cíli práce - jsou zde kontraproduktivní. Hlavním cílem práce je, *zjistit, jakým způsobem sociální pracovníci vnímají proces umírání a s ním spojenou péči o umírajícího*. Hlavní cíl je postaven v rámci oboru sociální práce, lze velmi ocenit, že autorka volila takto rozsáhlé a aktuální téma.

### Hodnocení struktury práce:

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je přehledně provedena, jednotlivé kapitoly jsou systematicky členěny a tvoří tak základ pro empirickou část práce. Jsou vymezeny a popsány všechny klíčové pojmy.

### Hodnocení teoretické části práce:

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část práce je systematicky a přehledně vedená, včetně práce s literaturou a citačními odkazy.

### Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Bakalářská práce využije kvalitativní výzkumné strategie, zahrnuje vymezení šesti dílčích cílů následnou transformaci dílčích cílů do transformační tabulky. Výzkumné zařazení je velmi rozsáhlé, autorka jde hodně do šíře zjišťovaných informací. V této části je zastoupené velké množství informací, což může být pro čtenáře náročné. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní k deklarovanému cíli práce.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků výzkumného šetření je bez zásadních připomínek. Interpretace je provedena logicky, dle stanovených dílčích cílů. Na základě zjištěných informací z výzkumného šetření, je cíl bakalářské práce naplněn. Zpracování závěrů práce mohlo být zpracováno přehledněji a více zařazeno na interpretaci dosažených výsledků.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Pro zjištění stanoveného cíle byl zvolen kvalitativní výzkum s polostrukturovanými dotazníky. Cíle práce lze hodnotit jako naplněné. Na základě zjištěných informací z výzkumného šetření, kde byl cíl zařazen na zjištění, jakým způsobem probíhá paliativní péče v domácím prostředí. Zda sociální pracovníci mají model umírání dle Elisabeth Kübler-Rossové a také, zda práce v této oblasti ovlivňuje jejich osobní životy. V závěrečné diskusi jsou shrnuta hlavní zjištění, zde by práci obohatila určitá míra jednoznačnosti, jít k podstatě a jednoznačně odpovídat.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Bez připomínek,

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Téma předložené bakalářské práce je aktuální a přínosné. Práce je dobrým pohledem do praxe, dobrým materiálem pro reflexi v oblasti paliativní a hospicové péče.

### **Další připomínky:**

Bez připomínek.

Autorka zpracovává téma velmi pečlivě a rozsáhle i přesto má pouze 11% shodu, což lze hodnotit velmi pozitivně.

### **Otázky k obhajobě:**

Jsou dle vašeho názoru sociální pracovníci plnohodnotnými členy multi disciplinárního týmu.

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

**vedoucí práce**

PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D

**Hradec Králové 8. 5. 2023**

**Podpis vedoucího práce**