

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

Pedagogická fakulta

Ústav pedagogiky a sociálních studií

TAMARA JOŘENKOVÁ

III. ročník – kombinované studium

Obor: Pedagogika – veřejná správa

EVIDENCE ŘIDIČŮ

Bakalářská práce

Vedoucí práce: PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.

OLMOUC 2011

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci dne 20. 1. 2011

.....

Děkuji PhDr. Heleně Skarupské, Ph.D., za odborné vedení mé bakalářské práce,
cenné rady, věcné připomínky a podněty.

Obsah

Úvod.....	6
1 Počátky, vývoj, způsob evidence řidičů a její postavení v systému veřejné správy	9
1.1 Definice pojmů	9
1.2 Rakousko-Uhersko (1893-1918)	11
1.3 Československo – první republika (1918-1938), Česko-Slovenská republika – druhá republika (1938-1939).....	13
1.4 Protektorát Čechy a Morava (1939-1945).....	15
1.5 Československo – třetí republika (1945-1948), Československá republika (1948-1960), Československá socialistická republika (1960-1990)	17
1.6 Česká a Slovenská federativní republika (1990-1992), Česká republika (1993-dosud)	20
1.7 Shrnutí	33
2 Úředník – evidenční pracovník.....	35
2.1 Kompetence úředníka – obecné a odborné znalosti, dovednosti.....	35
2.1.1 Úplná kvalifikace.....	36
2.1.2 Vzdělání úředníka.....	36
2.1.3 Stupeň dosaženého vzdělání vzhledem k výkonu správních činností	37
2.2 Vzdělávání úředníka.....	38
2.2.1 Vstupní vzdělávání	39
2.2.2 Zvláštní odborná způsobilost.....	39
2.2.3 Průběžné vzdělávání	41
2.3 Kompetence evidenčního pracovníka – oprávnění k výkonu správních činností	43
2.3.1 Působnost.....	43
2.3.2 Příslušnost.....	44
2.3.3 Pravomoc	45
2.4 Profesní etika – úřednická etika	45
2.4.1 Korupce.....	47
2.4.2 Chování úředníka.....	47
2.5 Shrnutí	48
3 Kvalitativní výzkum.....	50
3.1 Výzkumný vzorek	50
3.2 Technika sběru dat.....	50
3.3 Analýza dat.....	51
3.3.1 Jak dlouho pracuješ v oddělení evidence řidičů?	52

3.3.2 Co pro tebe tato činnost znamená?	52
3.3.3 Jaké je prostředí, ve kterém pracuješ, z hlediska pracovního prostoru, technického vybavení, klimatických podmínek a celkového uspořádání celého oddělení?	53
3.3.4 Popiš mi, prosím, hlavní body své pracovní činnosti.	54
3.3.5 S jakými technickými pomůckami nebo počítačovými programy pracuješ?	54
3.3.6 Jaký je tvůj názor na legislativu v dané oblasti a metodickou pomoc krajského úřadu?	55
3.3.7 Co si myslíš o náročnosti své práce z hlediska znalostí, dovedností apod.?	57
3.3.8 Jaké jsou mezilidské vztahy na pracovišti a s přímým nadřízeným? .	59
3.3.9 Jaký je tvůj názor na adekvátnost počtu pracovníků vzhledem k množství práce a na organizaci práce?	60
3.3.10 Jaký způsob komunikace s klientem při své práci uplatňuješ?.....	61
3.3.11 Co si myslíš o dostupnosti informací týkajících se činnosti evidence řidičů?	62
3.3.12 Co si myslíš o informovanosti klientů, se kterými se setkáváš?	62
3.3.13 O co se při práci s klientem nejvíc snažíš?	64
3.3.14 Co si představíš, když řeknu etický kodex?.....	65
3.3.15 Chtěla bys na závěr rozhovoru ještě něco doplnit?	66
3.3.16 Závěrečná fáze analýzy.....	67
3.4 Závěr výzkumu	69
3.4.1 Nové náměty	69
3.4.2 Vedlejší produkty výzkumu.....	70
3.4.3 Slabé stránky výzkumu.....	70
3.4.4 Návrhy	71
Závěr.....	72
Seznam použité literatury a pramenů	74
Seznam schémat	
Seznam grafů	
Seznam paradigmatických konstruktů	
Seznam příloh	
Anotace	

Úvod

*Nevyměníš – nepojedeš. Zdá se vám to povědomé? Kde jsem to jen slyšel/a? Po chvíli přemýšlení si vzpomenete. Televizní noviny, regionální vysílání, článek v tisku. Olomoučanům se vybaví poutače na tramvaji a autobuse. Jedním slovem – reklamní kampaň k výměně řidičských průkazů (dále jen ŘP). A vaše myšlenky jdou dál. *Musel/a jsem jít na „úřad“ a vyměnit si řidičák. To byla hrůza! Nebylo to tak hrozné, jak se na první pohled zdálo, byla tam příjemná úřednice.* Vaše zkušenosti jsou různé. A právě s tímto úsekem státní správy, tj. evidencí řidičů, a s úředníky, kteří vykonávají příslušné správní činnosti, k nimž patří i výše zmiňovaná výměna ŘP, vás chci v této práci seznámit.*

Důvod, proč jsem zvolila téma Evidence řidičů, je jednoduchý. Již 14 let pracuji jako úřednice. V roce 1996 jsem nastoupila k Policii České republiky (dále jen PČR) jako občanský pracovník – správní referent – zařazený k výkonu správních činností v dopravní agendě, která spadala pod Dopravní inspektorát PČR. Na počátku své profesní dráhy jsem kromě jiného pomáhala na úseku evidence řidičů zavádět evidenční karty řidičů do informačního systému vedeného elektronicky. V roce 2001 v souvislosti s reformou veřejné správy, v jejímž rámci došlo k převedení evidence řidičů na okresní úřady, jsem se i já stala zaměstnancem tohoto úřadu a byla jsem zařazena k výkonu správních činností evidence řidičů. Byla jsem plnohodnotnou pracovnící tohoto úseku státní správy. Další zlom nastal v roce 2003, kdy došlo ke zrušení okresních úřadů a delimitaci dopravně správních agend pod obecní úřady obcí s rozšířenou působností. V mém případě se ze mě stala přepážková pracovníce pracující v oddělení evidence řidičů, které je součástí Odboru agendy řidičů a motorových vozidel Magistrátu města Olomouce.

Nejen moje zaměstnání, ale bohužel i špatná informovanost veřejnosti o náplni činnosti evidence řidičů mě inspirovaly k volbě tématu mé bakalářské práce, jejímž **hlavním cílem je analýza úseku státní správy souvisejícího s vedením evidence řidičů**. Dílčí cíle vyplývající z této analýzy jsou deskripce vývoje evidence řidičů z hlediska organizačního s uvedením obsahu a způsobu evidence, specifikace požadovaných kompetencí, správních činností evidence řidičů a vybraných povinností úředníků. Dílčím cílem je také zodpovězení **výzkumné**

otázky, která zní: *S jakými problémy se evidenční pracovníci při výkonu správních činností nejčastěji potýkají? Co je příčinou těchto problémů?*

Tato práce by měla přispět ke zvýšení informovanosti veřejnosti a ke změně představy některých klientů o práci úředníků. Ti si často myslí, že náplní práce přepážkových pracovníků je pouze „velice jednoduchá činnost“ – vydávání a výměna řidičských průkazů, a že úředník je člověk, který skoro nic nedělá, sedí v teple a je placen z jejich daní.

Ke zpracování daného tématu jsem použila metodu analýzy právních předpisů, metodu srovnávací a pro praktickou část jsem zvolila kvalitativní přístup k výzkumu vycházející ze zakotvené teorie¹.

Důvodem volby tohoto typu výzkumu byla skutečnost, že výzkum je založen na induktivní metodě. Tato metoda zcela vyhovovala mému výzkumnému účelu, neboť porovnáním výpovědí sedmi úřednic jsem získala informace, na základě kterých jsem se snažila porozumět problémům vznikajícím při výkonu správních činností.

Tento typ výzkumu má nejen klady, ale i zápory. Jeho nevýhodou je, že výsledky se většinou nedají zobecnit na celou populaci. Slabá standardizace je důvodem nízké reliability² a naopak vysoké validity³. Tento fakt nám nijak nevadil, protože zkoumáme pouze konkrétní oddělení evidence řidičů. Výhodou pro náš výzkum je i nízká reliabilita, a to proto, že pokud by po čase opakované měření nepřineslo shodné výsledky, mohlo by to svědčit o nápravě zjištěných problémů.

Ke sběru dat jsem použila metodu polostrukturovaného rozhovoru s otevřenými otázkami. Tuto techniku považuji za vhodnou, neboť dosažení cíle výzkumu bylo založeno na poznání názorů a zkušeností respondentů. Důvodem pro volbu techniky sběru dat byly tyto skutečnosti:

- 1) Poměrně malé množství respondentů.
- 2) O prvotní redukci dat rozhoduje sám respondent.

¹ Zakotvená teorie je určitá „...strategie výzkumu a zároveň způsob analýzy získaných dat“.
(Hendl, 2008, s. 123.)

² „reliabilní měření je takové měření, které nám při opakované aplikaci dává shodné výsledky, pokud se ovšem stav pozorovaného objektu nezměnil.“ (Disman, 1993, s. 62.)

³ „validní měření je takové měření, které měří skutečně to, co jsme zamýšleli měřit.“ (Disman, 1993, s. 62.)

- 3) Úspěšnost dokončení rozhovorů je vyšší než návratnost dotazníků.
- 4) Jistota, že informace nám poskytuje námi zvolený respondent.
- 5) Menší možnost respondenta vyhnout se odpovědi.⁴
- 6) Metoda je sice časově náročná, ale výzkumník má okamžitou zpětnou vazbu respondenta.
- 7) Na základě odpovědí respondenta může výzkumník klást další otázky.
- 8) Výzkumník může informace získat i z neverbálních projevů respondenta.

Teoretickou část práce tvoří dvě kapitoly a praktickou část jedna kapitola. První kapitola je sondou do minulosti a ukázkou dnešní evidence řidičů, kapitola druhá pojednává o osobnosti úředníka a třetí kapitola podává obraz každodenní práce evidenčních pracovníků jednoho oddělení evidence řidičů.

⁴ Disman, 1993, s. 141.

1 Počátky, vývoj, způsob evidence řidičů a její postavení v systému veřejné správy

Chceme-li mluvit o evidenci řidičů, musíme si nejdříve ujasnit, co tento pojem znamená. Jaké významově blízké pojmy se používaly v dřívějších právních předpisech a jaké je dnešní názvosloví. Připomeneme si vybraná fakta o veřejné správě doplněná konkrétními příklady, abychom pochopili předkládané téma.

První kapitola je věnovaná vzniku evidence řidičů. Ukazuje, kdo tuto správní činnost v jednotlivých etapách vývoje našeho státu vykonával, kdo ji vykonává v současnosti, a zabývá se i otázkou obsahu a způsobu evidence řidičů.

1.1 Definice pojmů

V právních předpisech týkajících se oblasti silničního provozu se setkáme s pojmy rejstřík, seznam, kartotéka, evidence, registr užívanými v různých historických obdobích dle tradic a zvyklostí.

Rejstřík – 1. seznam, soupis; zpravidla abecedně uspořádaný např. podle jmen řidičů; 2. v právní terminologii rejstřík znamená úředně vedený seznam.⁵

Seznam – 1. soupis např. jmen, údajů, 2. kniha se soupisem.⁶

Kartotéka – 1. soubor lístků určený k systematické evidenci, 2. skříň, krabice nebo místnost, ve které je tento soubor uložen.⁷

Evidence – 1. vedení záznamů o něčem, 2. vedení v seznamu, 3. přehled.⁸

Registr – 1. úřední seznam, 2. soupis, 3. rejstřík.⁹

Všem těmto pojmům bychom mohli nadřadit pojem informační systém, tak jak je definován v zákoně č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů.

Informační systém (dále jen IS) je „...funkční celek nebo jeho část zabezpečující cílevědomou a systematickou činnost. Každý informační systém zahrnuje data, která jsou uspořádána tak, aby bylo možné jejich zpracování a zpřístupnění, provozní údaje a dále nástroje umožňující výkon informační činnosti“.¹⁰ IS tedy

⁵ Klimeš, 1998, s. 650.

⁶ Filipec et al., 1998, s. 384.

⁷ Filipec et al., 1998, s. 129.

⁸ Klimeš, 1998, s. 167-168.

⁹ Filipec et al., 1998, s. 350.

¹⁰ Zákon č. 365/2000 Sb., § 2 písm. a).

nemusí znamenat pouze záznamy vedené v počítačích, ale i záznamy vedené manuálně na evidenčních kartách zařazených do kartoték.

Správce IS je „...subjekt, který podle zákona určuje účel a prostředky zpracování informací a za informační systém odpovídá“.¹¹

Jelikož se v této práci zabýváme evidencí řidičů, měli bychom si vymežit pojem řidič. Obecně lze říci, že **řidič** je ten, kdo řídí nějaké vozidlo. Z právního hlediska zákon stanoví: „Řidič je účastník provozu na pozemních komunikacích, který řídí motorové nebo nemotorové vozidlo anebo tramvaj; řidičem je i jezdec na zvířeti.“¹²

Evidence řidičů je součástí veřejné správy. Co je to veřejná správa? Existuje mnoho definic pojmu **veřejná správa**. „V současném období se veřejnou správou obecně rozumí správa veřejných záležitostí, uskutečňovaná v rozhodující míře jako projev výkonné moci ve státě.“¹³ Jiná definice zní: Veřejná správa je „činnost orgánů veřejné moci, která není ani zákonodárstvím, ani soudnictvím“.¹⁴ Z hlediska definice pojmu veřejná správa můžeme rozlišovat dvě pojetí:

- organizační – „...kdo (jaký orgán, resp. subjekt) tuto činnost vykonává. Veřejná správa je tedy při tomto pojetí souborem osob a institucí“.¹⁵
- funkční – činnosti vykonávané ve veřejném zájmu. Správní činnosti, ke kterým jsou správní orgány zmocněny ze zákona. Jde o činnosti podzákonné a nařizovací.¹⁶

Například vedením registru řidičů a vydáváním dat z registru řidičů byl pověřen obecní úřad obce s rozšířenou působností.¹⁷

Pojem veřejná správa zahrnuje **samosprávu** a **státní správu**. Samosprávu máme územní (vykonávaná orgány územních samosprávných celků, např. obcními a krajskými úřady) a zájmovou (např. Česká advokátní komora). Státní správu na ústřední úrovni vykonávají ministerstva a správní úřady s celostátní působností¹⁸ a na územní úrovni ji vykonávají orgány státu, tedy územní správní úřady,

¹¹ Zákon č. 365/2000 Sb., § 2 písm. c).

¹² Zákon č. 361/2000 Sb., § 2 písm. d).

¹³ Lacina; Čechák, 2001, s. 7.

¹⁴ Vedral, 2006, s. 5.

¹⁵ Vedral, 2006, s. 4.

¹⁶ Lacina; Čechák, 2001, s. 9.

¹⁷ Zákon č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 12. 2010, § 124 odst. 5 písm. h).

¹⁸ Zákon č. 2/1969 Sb.

např. úřady práce, katastrálními úřady, a nebo může být výkon státní správy přenesen na jiné než státní orgány, např. obecní nebo krajské úřady.¹⁹ Výkon státní správy lze přenést na orgán samosprávy, jen stanoví-li tak zákon.²⁰ Evidence řidičů je správní činnost, jinak řečeno jsou to úkoly, jejichž plnění bylo zvláštním zákonem (zákon č. 361/2000 Sb.) přeneseno ze státu na územní samosprávný celek²¹. V rámci organizace územně samosprávného celku je svěřen výkon činností evidence řidičů správnímu orgánu (úřadu) – *obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností*²².

Státní správa se vyznačuje vertikální hierarchií, kdy správní orgány vyššího stupně jsou nadřazeny správním orgánům nižšího stupně. Obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností je nadřazen krajský úřad a ústředním orgánem je ministerstvo.

V historii České republiky došlo k mnoha *reformám veřejné správy*. Je možné říci, že reforma je „...*jak komplexní přestavba systému, případně i zásadní změna činnosti (fungování) veřejné správy, či organizační restrukturalizace, tak víceméně dílčí (sektorální) modernizace či jiné zdokonalování*“.²³

V rámci reformy veřejné správy se mění jak orgán, který evidenci řidičů vykonává, tak spolu s legislativními změnami i obsah evidence řidičů a způsob vedení údajů o řidičích. Zvýšily se i kvalifikační nároky na úředníky, nově byly stanoveny jejich práva a povinnosti, a to s cílem zlepšit kvalitu a profesionální úroveň výkonu správních činností.

1.2 Rakousko-Uhersko (1893-1918)

Už v roce 1893 mohli obyvatelé na území dnešní České republiky, které bylo tehdy součástí Rakouska-Uherska, spatřit první automobil. V tomto období ještě neexistovala evidence řidičů, jak ji známe v dnešní podobě. Její vznik souvisí s rozvíjejícím se automobilismem, s nutností regulovat provoz na pozemních

¹⁹ Vedral, 2006, s. 7.

²⁰ Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., hlava VII., čl. 105.

²¹ „Územním samosprávným celkem je obec a kraj a pro účely tohoto zákona též hlavní město Praha, město, statutární město a městská část hlavního města Prahy.“ (Zákon č. 312/2002 Sb., § 2, odst. 1.)

²² Zákon č. 312/2002 Sb., § 2 odst. 2 stanoví, které správní orgány jsou zahrnuty pod pojmem obecní úřad obce s rozšířenou působností. Obce s rozšířenou působností jsou vyjmenovány v příloze č. 2 k zákonu č. 314/2002 Sb.

²³ Vidláková, 2000, s. 8.

komunikacích, dohlížet na dodržování pravidel silničního provozu a tak zajistit bezpečnost účastníkům silničního provozu.

Právním předpisem z té doby je Nařízení c. k. místodržitele v Království českém ze dne 29. 1. 1900, č. 10351, kterým se pro toto království s vyloučením král. hl. města Prahy a pražského policejního rajonu vydávají prozatímní ustanovení o jízdě vozy automobilními a koly motorovými na veřejných silnicích a cestách, a to pokud se týče silnic a cest neerárních ve shodě se zemským výborem Království českého.²⁴ V § 28 tohoto nařízení je uvedeno, že řídit vozidla může pouze osoba, která má úřední vysvědčení o tom, že je k tomu způsobilá. Svoji způsobilost k řízení prokazovala u místodržitelství.

Dalším právním předpisem bylo Nařízení ministeria vnitra v dohodě s ministeriem obchodu, ministeriem veřejných prací a s ministeriem financí č. 81/1910 (dále jen nařízení č. 81/1910 ř. z.), ve kterém se v oddíle IV., nazvaném „O řízení jízdních silostrojů“, hovoří o tom, že ten, kdo chtěl řídit automobil, musel mít k tomu povolení – vůdčí list (předchůdce dnešního řidičského průkazu). Vůdčí list vydal žadateli politický okresní úřad příslušný podle místa bydliště žadatele nebo zeměpanský úřad policejní (dále jen evidenční úřad), bylo-li bydliště žadatele v jeho obvodu.²⁵

Vůdčí list vydal evidenční úřad žadateli na základě jeho žádosti, ke které žadatel doložil doklad o odborné způsobilosti (o vykonání zkoušky před zkušebním komisařem, kterého zřizoval politický úřad zemský, nebo potvrzení od ředitele automobilů v c. a k. vojsku) a splnil další podmínky podle nařízení č. 81/1910 ř. z.

Mezinárodní jízdní výkaz (dnešní mezinárodní řidičský průkaz), nutný pro řízení v zahraničí, vydával svaz držitelů jízdních silostrojů, který měl k tomu zmocnění od c. a k. ministeria vnitra. Tyto mezinárodní jízdní výkazy byly evidovány evidenčním úřadem.²⁶

Z výše uvedeného bychom tedy mohli odvodit, že na nejnižší okresní úrovni vykonávaly státní (politickou) správu ve věcech evidence řidičských průkazů

²⁴ Nařízení c. k. místodržitele v Království českém č. 10351/1900 upravovalo oblast schvalování vozidel, technického vybavení a zabezpečení vozidel a obsahovalo také jednoduchá pravidla silničního provozu.

²⁵ Nařízení č. 81/1910 ř. z., oddíl IV.

²⁶ Nařízení č. 81/1910 ř. z., § 22-26, § 36.

a mezinárodních řidičských průkazů okresní úřady v čele s okresními představenými, na úrovni zemí (druhý stupeň) vykonávala státní správu místodržitelství v Čechách a na Moravě v čele s místodržitelem a ve Slezsku v čele se zemským prezidentem. Zemskému šéfovi podléhaly všechny politické i ostatní úřady a byl také vrchním velitelem policie. Na ústřední úrovni vykonávalo státní správu vztahující se k řidičům Ministerstvo vnitra v čele s ministrem vnitra.²⁷ Obecně lze říci, že státní správa v té době byla trojstupeňová.

Schéma č. 1 – Hierarchie orgánů státní správy v roce 1910



MV - Ministerstvo vnitra

Zdroj: autor

1.3 Československo – první republika (1918-1938), Česko-Slovenská republika – druhá republika (1938-1939)

I když byla 28. 10. 1918 vyhlášena Československá republika, všechny říšské a zemské zákony a nařízení zůstaly v platnosti.²⁸ Nařízení č. 81/1910 ř. z. bylo zrušeno až zákonem č. 81/1935 Sb., o jízdě motorovými vozidly, který se poprvé v naší historii zmiňoval o evidenci řidičů jako o tzv. „rejstříku československých

²⁷ Malý; Sivák. 1988, s. 405-408.

²⁸ Zákon č. 11/1918 Sb., čl. 2.

řidičů motorových vozidel“. Evidenci řidičů vedl okresní úřad příslušný podle místa bydliště řidiče nebo státní úřad policejní.

Rejstřík obsahoval:

- jméno a příjmení řidiče, datum a místo narození, bydliště, státní a domovskou příslušnost, povolání řidiče a údaje o vojenském poměru a státní příslušnosti (Zákon stanovil povinnost řidičů hlásit změny těchto údajů do osmi dnů.);
- údaje o odborné způsobilosti (složených zkouškách, náhradních průkazech vydaných vojenskou správou a učilišti nebo průkazech vydaných v cizině);
- údaje o uděleném úředním oprávnění řídit motorové vozidlo (dnešní ŘP);
- tresty za trestné činy a přestupky uvedené v § 15 odst. 1 z. č. 81/1935 Sb., které byly úřady a soudy povinny hlásit do osmi dnů.²⁹

I mezinárodní řidičské průkazy (MŘP) byly všechny evidovány místně příslušnými okresními úřady, ale vydávaly je buď okresní úřady v místě bydliště žadatele nebo spolky pověřené k tomu vládou.³⁰

Předpisy týkající se rejstříku byly blíže upraveny vládním nařízením č. 203/1935 Sb., které stanovilo, že záznamy trestných činů, za které mohly být uděleny blokové pokuty, byly vymazány po jednom roce a trestné činy, za které byl řidič odsouzen soudně, byly vymazány na základě oznámení o zahlazení odsouzení a také že rejstříkový úřad, který uděluje nové povolení, má povinnost si vyžádat výpis z rejstříku od původního úřadu.³¹

Obsah rejstříku řidičů stanovil zákon, ale formu mělo stanovit Ministerstvo vnitra. Toto ovšem jednotnou úpravu vedení rejstříku nestanovilo a záznamy o řidičích byly vedeny podle zvyklostí jednotlivých úřadů formou ručně psaných seznamů.

Samostatně existovala také ústřední evidence odňatých řidičských oprávnění (řidičských průkazů) nebo odepřených povolení (neudělených řidičských oprávnění), kterou vedl úřad pověřený a podřízený Ministerstvu vnitra.

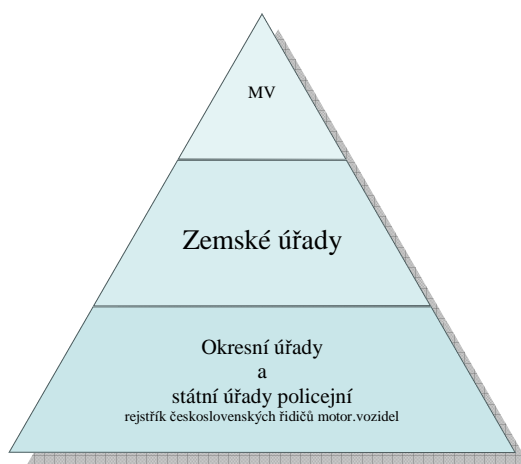
²⁹ Zákon č. 81/1935 Sb., § 18.

³⁰ Zákon č. 81/1935 Sb., § 20-24.

³¹ Vládní nařízení č. 203/1935 Sb.

Státní (politická) správa byla, stejně jako v předchozím období vývoje státní správy, trojstupňová.³² Na nejnižší okresní úrovni vykonávaly státní správu, vedly rejstřík řidičů okresní úřady v čele s okresním hejtmánem. Druhý stupeň státní správy představovaly zemské úřady v čele s zemským presidentem a na nejvyšší úrovni státní správu vykonávalo ve věcech řidičů Ministerstvo vnitra. Tam, kde byl usnesením vlády zřízen Státní úřad policejní, byla působnost ve věcech evidence řidičů převedena na tento úřad. Obvod tohoto úřadu mohl zahrnovat i území více obcí. Státní policejní úřady, nebylo-li stanoveno jinak, plnily úkoly okresní správy politické ve věcech správy policejní.³³

Schéma č. 2 – Hierarchie orgánů státní správy v roce 1935



Zdroj: autor

1.4 Protektorát Čechy a Morava (1939-1945)

Dne 16. 3. 1939 byl vyhlášen Protektorát Čechy a Morava a dne 1. 11. 1939 nabylo účinnosti vládní nařízení ze dne 27. 9. 1939 o přípuštění osob a vozidel k dopravě na silnicích: řád o přípuštění k silniční dopravě - ř. p. s. d. (dále jen vládní nařízení č. 243/1939 Sb.), které kromě jiného upravovalo i způsob evidence

³² Zákon č. 125/1927 Sb., část druhá, § 1-7.

³³ Zákon č. 165/1920 Sb., §1 a 2.

ŘP.³⁴ O vydaných ŘP vedl správní úřad kartotéku uspořádanou abecedně podle počátečních jmen majitelů ŘP.

Ten, kdo chtěl řídit motorové vozidlo, musel mít k tomu řidičské povolení správního úřadu. Dokladem o tom, že má řidič řidičské povolení, bylo úřední osvědčení – řidičský průkaz. Aby žadatel řidičské povolení získal, musel podat u správního úřadu žádost o udělení řidičského povolení a k této žádosti doložit doklad totožnosti (úřední průkaz o místě a dni narození) a fotografii.

Správní úřad vedl seznam připravených ŘP, do nichž vepsal běžné číslo ze seznamu a poté žádost o udělení ŘP, a takto připravené ŘP zaslal zkušebnímu komisaři. Zkušební komisař vedl seznam zkoušených, kde uváděl výsledek zkoušky. Po složení zkoušky dopsal zkušební komisař do ŘP datum vydání a vydal jej žadateli. Na žádost o udělení ŘP dopsal běžné číslo ze svého seznamu a sdělení o výsledku zkoušky. A poté žádost zaslal zpět správnímu úřadu. Správními úřady byly věcně a místně příslušné okresní a státní policejní úřady. Nejvyšším dozorcím úřadem bylo Ministerstvo vnitra.

V té době existovala také „Sběrna zpráv o řidičích motorových vozidel“, která vedla záznamy o neudělení nebo odnětí řidičského povolení, o zákazech řízení motorových vozidel nebo odvolání těchto opatření. Sběrnu vedlo policejní prezidium v Praze.

Od 15. 5. 1941 probíhala výměna starých řidičských průkazů (vůdčích listů a jízdních licencí) vydaných před 1. 11. 1939. Místně příslušnými k výměně ŘP byly úřady podle bydliště řidiče. Kartotéky řidičů byly doplňovány o jména řidičů, která neměly úřady na seznámech.³⁵

Vládním nařízením ze dne 19. 2. 1944 o příslušnosti ve věcech připuštění k silniční dopravě a chování v silniční dopravě (vládní nařízení č. 50/1944 Sb.) přecházejí záležitosti týkající se řidičů a ŘP, které spadaly do působnosti Ministerstva vnitra, pod Ministerstvo dopravy a techniky.³⁶

³⁴ Vládní nařízení č. 243/1939 Sb.

³⁵ Vládní nařízení č. 179/1941 Sb., § 1.

³⁶ Vládní nařízení č. 50/1944 Sb.

1.5 Československo – třetí republika (1945-1948), Československá republika (1948-1960), Československá socialistická republika (1960-1990)

Po válce vykonávaly veřejnou správu místní, okresní a zemské národní výbory podřízené vládě a to v souladu s Ústavním dekretem prezidenta republiky č. 18 z roku 1944 „O národních výborech a prozatímním národním shromáždění“.³⁷ Výkonnými orgány národních výborů se staly dosavadní obecní, okresní a zemské úřady. Tyto orgány vykonávaly jak státní správu, tak samosprávu.³⁸ Schválením nové ústavy (ústavní zákon č. 150/1948 Sb.) došlo ke změně, která nepočítala s existencí územní samosprávy. A tak až do roku 1990 nedělíme veřejnou správu na státní správu a samosprávu. 1. 1. 1949 došlo ke zřízení krajů a krajských národních výborů, které převzaly působnost dosavadních zemských národních výborů.³⁹ Ústředními orgány státní správy byla ministerstva, výkon veřejné správy byl svěřen místním (MNV), okresním (ONV) a krajským (KNV) národním výborům.⁴⁰ V roce 1947 byly zrušeny státní policejní úřady a jejich působnost byla přenesena na správní úřady národní bezpečnosti prvního stupně, kterými byly ONV a MNV.⁴¹ V roce 1948 byl zřízen jako výkonný orgán Ministerstva vnitra a národních výborů ve věcech národní bezpečnosti Sbor národní bezpečnosti.⁴²

Co se týká evidence řidičů, vládní nařízení č. 243/1939 Sb. bylo v platnosti až do roku 1950, kdy bylo zrušeno zákonem o provozu na veřejných silnicích ze dne 18. 5. 1950 (dále jen zákon č. 56/1950 Sb.).⁴³ K provedení tohoto zákona bylo vydáno vládní nařízení č. 11/1951 Sb. a později také vyhláška č. 328/1951 Ú. 1. I Ministerstva dopravy o způsobilosti vozidel k provozu na veřejných silnicích, o způsobilosti k jejich řízení a péči o rozvoj motorismu. Oba tyto právní předpisy upravovaly především oblast řidičských povolení, tj. podmínky udělení řidičského povolení, oblast zdravotní a odborné způsobilosti a příslušnost orgánů státní

³⁷ Lacina; Čechák. 2001, s. 84-85.

³⁸ Mates; Matula. 1999, s. 27.

³⁹ Zákon č. 280/1948 Sb., o krajském zřízení.

⁴⁰ Mates; Matula. 1999, s. 29.

⁴¹ Zákon č. 149/1947 Sb., o národní bezpečnosti.

⁴² Zákon č. 286/1948 Sb., § 2 a 18.

⁴³ Zákon č. 56/1950 Sb.

správy k provádění zkoušky, oblast ŘP (jejichž součástí byly vložky s útržky), povinnosti držitele ŘP hlásit změny v ŘP.⁴⁴

ŘP vydávaly dopravní agendy okresních národních výborů. Státní správu na ústřední úrovni vykonávalo Ministerstvo dopravy. V právních předpisech vydaných v těchto letech se nikde přímo nemluví o evidenci řidičů. Můžeme se tedy jen domnívat, že záznamy o řidičích, lépe řečeno o ŘP, vedly okresní národní výbory stejným způsobem jako v období protektorátu Čechy a Morava, tj. formou kartotéky uspořádané abecedně podle počátečních jmen majitelů ŘP.

V roce 1953 vstoupilo v platnost vládní nařízení č. 54/1953 Sb., o provozu na silnicích, kterým se ruší předcházející právní předpisy. Toto nařízení výslovně stanovilo, že dopravní inspektoráty zajišťují bezpečnost a plynulost provozu na silnicích mimo jiné tím, že vedou evidenci řidičů. Dopravní agendy přešly do působnosti Ministerstva národní bezpečnosti, které zřídilo v sídlech ONV okresní dopravní inspektoráty, v sídlech KNV krajské dopravní inspektoráty a v Praze byl zřízen hlavní dopravní inspektorát s celostátní působností. Dopravní inspektoráty byly přiřčeny ke správám Veřejné bezpečnosti a vyhláška č. 196/1953 Ú. 1. stanovila jejich působnost a hierarchii. Vést evidenci řidičů bylo v působnosti dopravních inspektorátů okresních oddělení Veřejné bezpečnosti (DI OOVV), které byly podřízeny dopravním inspektorátům krajské správy Veřejné bezpečnosti (DI KSVB) a ty zase hlavnímu dopravnímu inspektorátu v Praze.⁴⁵ V témže roce došlo ke sloučení Ministerstva vnitra a Ministerstva národní bezpečnosti v Ministerstvo vnitra.⁴⁶ Vyhláška č. 196/1953 Ú. 1. byla zrušena a nahrazena vyhláškou č. 145/1956 Ú. 1. Ministerstvo vnitra bylo hlavní správou Veřejné bezpečnosti, dále existovaly krajské správy Ministerstva vnitra – správy Veřejné bezpečnosti a další útvary jim podřízené. Dopravní inspektoráty (výkonné orgány Ministerstva vnitra) zůstaly zachovány jako hlavní dopravní inspektorát, krajské dopravní inspektoráty a okresní dopravní inspektoráty.⁴⁷ Okresní dopravní inspektoráty byly součástí oddělení Veřejné bezpečnosti, která byla zřízena v rámci okresních oddělení Ministerstva vnitra.

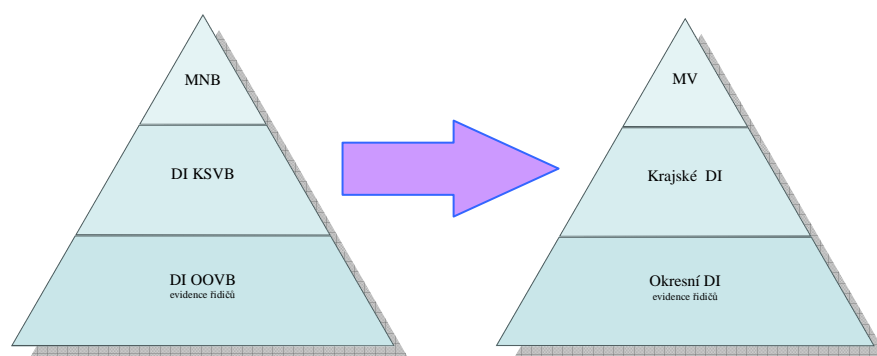
⁴⁴ Vládní nařízení č. 11/1951 Sb., § 54-62.

⁴⁵ Vládní nařízení č. 54/1953 Sb., § 1-3 a vyhláška č. 196/1953 Ú. 1.

⁴⁶ Vládní nařízení č. 77/1953 Sb., § 1.

⁴⁷ Vyhláška č. 145/1956 Ú. 1., § 2.

Schéma č. 3 – Srovnání hierarchie správních orgánů vykonávajících evidenci řidičů v roce 1953 a v roce 1956



MNB - Ministerstvo národní bezpečnosti a jeho výkonný orgán Hlavní dopravní inspektorát v Praze

DI KSVB - dopravní inspektoráty krajské správy Veřejné bezpečnosti

DI OOVB - dopravní inspektoráty obvodních oddělení Veřejné bezpečnosti

MV - Ministerstvo vnitra je hlavní správou Veřejné bezpečnosti a jeho výkonný orgán je hlavní dopravní inspektorát

DI - dopravní inspektoráty

Zdroj: autor

V letech 1956 až 1991 docházelo v rámci Veřejné bezpečnosti k různým organizačním změnám, které se ovšem nepromítly do právních předpisů týkajících se evidence řidičů. Výkon evidence řidičů se řídil rozkazy, instrukcemi a směrnicemi ministra vnitra. Na základě těchto informací můžeme říci, že evidenci řidičů vedly po dlouhá léta okresní dopravní inspektoráty.⁴⁸

⁴⁸ Kvapilová, která se zabývá organizačním vývojem SNB, uvádí, že 1. července 1957 došlo z rozkazu ministra vnitra ke zrušení dopravních inspektorátů na všech úrovních a evidence řidičů se stala nejprve součástí nové skupiny vnější a dopravní služby, která vznikla sloučením bývalého okresního dopravního inspektorátu a bývalé skupiny vnější služby (Kvapilová, 2004, s. 53.) a v roce 1963 došlo k začlenění všech správních agend včetně dopravní agendy do jednoho organizačního celku - správní služby Veřejné bezpečnosti (správní odbor Hlavní správy VB a správy VB a správní skupiny oddělení VB). Evidenci řidičů vyjma evidence řidičů-příslušníků zastupitelských úřadů, kterou vedl správní odbor Hlavní správy VB (Kvapilová, 2005, s. 55-57.), vedla správní skupina oddělení VB. Evidence řidičů zahrnovala následující činnosti: „evidování všech řidičů a řidičů malých motocyklů, označování řidičů v evidenci obyvatel, vydávání ŘP, kuponů a oprávnění pro řízení malých motocyklů, vedení knihy vydaných ŘP, zapisování trestů na evidenční karty řidičů, odesílání evidenčních karet řidičů podle místa trvalého pobytu, vedení evidence odebraných ŘP a osob, kterým bylo odmítnuto vydání ŘP, vedení knihy zrušených ŘP“ (Kvapilová, 2005, s. 58.)

V praxi byly v této době osobní údaje řidiče, údaje o jeho řidičských oprávněních, čísla protokolu o zkoušce, datum zkoušky, číslo řidičského průkazu s datem vydání řidičského průkazu a záznamy o spáchaných přestupcích a trestných činech a sankcích za ně uložených vedeny v evidenční kartě řidiče (dále jen EKŘ). Tyto EKŘ byly uspořádány abecedně podle příjmení a jména řidiče v registračních kartotékách.

Vzory EKŘ z let 1954 až 1990 jsou uvedeny v příloze č. 1 až 4.

1.6 Česká a Slovenská federativní republika (1990-1992), Česká republika (1993-dosud)

Po roce 1990 přichází v návaznosti na změnu politické situace i nutnost reformy územní veřejné správy. Dochází k obnovení územní samosprávy. ONV jako orgány státní moci a správy byly nahrazeny okresními úřady (dále jen OkÚ), KNV byly zrušeny. Působnost KNV byla rozdělena mezi OkÚ a ústřední orgány státní správy. Obce vykonávaly jak samosprávu, tak i státní správu na ně přenesenou, tzv. přenesenou působnost. Vláda zřídila pro výkon přenesené působnosti tzv. pověřené obecní úřady. Již od roku 1991 jednala vláda o tom, jak má vypadat nové správní uspořádání státu.⁴⁹

V roce 1991 byla zákonem České národní rady ze dne 21. 6. 1991 o Policii České republiky zřízena Policie ČR (dále jen PČR) jako ozbrojený bezpečnostní sbor a dopravní inspektoráty (dále jen DI) byly její součástí, avšak tento stav byl převzat z dob minulých a neměl oporu v žádném obecně závazném právním předpise.⁵⁰

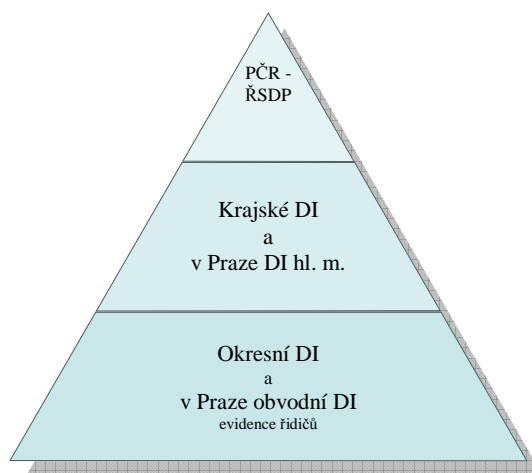
V roce 1997 se Parlament ČR usnesl na zákoně č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Tento zákon stanovil, že státní správu ve věcech silničního provozu vykonává Ministerstvo vnitra a PČR. V rámci PČR byla vymezena působnost okresních DI (v Praze obvodních DI) a krajských DI (v Praze DI hlavního města Prahy) a Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky. Evidenci řidičů vedly okresní DI.

⁴⁹ Kadečka, 2003.

⁵⁰ Machutová et al., 2009, s. 60.

Celostátní evidenci a evidenci řidičů ve vztahu k zastupitelským úřadům cizích států vedlo Ředitelství služby dopravní policie.⁵¹

Schéma č. 4 – Hierarchie správních orgánů v roce 1997



PČR - ŘSDP - Policie České republiky - Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky

Zdroj: autor

Záznamy o řidičích byly vedeny na papírových EKŘ, které byly uspořádány abecedně podle příjmení a jména řidiče v registračních kartotékách, avšak stále nebylo v žádném právním předpise stanoveno, jaké údaje mají být v evidenci řidičů zaznamenány.

S rostoucím počtem obyvatel a rozvíjející se výpočetní technikou dochází již od roku 1972 k pokusům o vytvoření počítačové evidence občanů. V roce 1994 byl zcela dokončen Jednotný informační systém státní správy, který obsahoval veškerá data správních evidencí (evidence obyvatel, evidence občanských průkazů, evidence cestovních dokladů a také evidence zbraní). Od roku 1991 byl vyvíjen i informační systém dopravně správních evidencí (evidence motorových a přípojných vozidel – EMVO a evidence řidičů a řidičských průkazů – EŘ).⁵² Evidence vozidel měla prioritu před evidencí řidičů. Záznamy z papírových karet

⁵¹ Zákon č. 12/1997 Sb.

⁵² Malátek, 2001.

vozidel a EKŘ byly postupně, ale s velkou místní rozdílností převáděny do elektronické podoby. Jednotný informační systém státní správy byl tedy postupně rozšiřován i o data z dopravně správních evidencí. Záznamy o vlastnících vozidel a o řidičích byly moderním způsobem navázány na záznam evidence obyvatel, aby nedocházelo k navázání dokladů na fiktivní osoby. Toto bylo v podstatě bezpečnostní opatření, aby nemohly být příslušné doklady vydány neoprávněně jiné osobě.

IS umožňoval ručně zavést potřebné údaje o cizincích, obsahoval údaje o získaných řidičských oprávněních, jejich omezení a podmínění, o vydaných řidičských průkazech a mezinárodních řidičských průkazech, údaje o spáchaných přestupcích a trestných činech, evidoval učitele autoškol a poskytoval počítačovou podporu pro vedení agendy řidičů, např. umožňoval tisk řidičských průkazů, mezinárodních řidičských průkazů a výpisů EKŘ.⁵³

Tento IS původně provozovalo Ministerstvo vnitra na technice WYSE. Z technického hlediska byl systém dvouúrovňový. Data byla předávána z okresu do centra, a to ON-LINE po síti Ministerstva vnitra, na které byly provozovány i policejní evidence. Původní počítače WYSE byly nahrazeny novými SUN SOLARIS a byla použita platforma UNIX, INFORMIX.⁵⁴

Až do konce roku 2000 byla data o řidičích vedena počítačově i ručně na EKŘ a jejich zpracovatelem byla na okresní úrovni Policie ČR.

Vzor papírové EKŘ je uveden v příloze č. 5.

Z předchozích informací tedy vyplývá, že Policie ČR byla zatížena vedením mnoha správních agend. Jak je uvedeno v důvodové zprávě k zákonu č. 361/2000 Sb. ze dne 22. 12. 1999, byla tato situace odlišná od ostatních zemí Evropské unie, kde působnost správních agend ve věcech týkajících se silničního provozu vykonávaly civilní správní úřady. Na tento problém poukazovala i pravidelná zpráva Evropské komise pro Radu Evropy. A tak v roce 1995 rozhodla vláda o převodu správních agend a o rok později i o převodu dopravně správních agend z Policie ČR na okresní úřady.⁵⁵

⁵³ Malátek, 2001.

⁵⁴ Malátek, 2001.

⁵⁵ Důvodová zpráva k zákonu č. 361/2000 Sb., o silničním provozu. 1999.

V roce 2000 byla dokončena i první fáze reformy územní veřejné správy a byly přijaty zásadní zákony: „...zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), zákon č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky do majetku krajů, zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, zákon č. 147/2000 Sb., o okresních úřadech, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, zákon č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o okresních úřadech a zákonem o hlavním městě Praze. Rovněž byly přijaty i další nezbytné zákony v oblasti financí a majetku územní samosprávy.“⁵⁶ Od 1. 1. 2001 začaly kraje vykonávat přenesenou působnost.

V roce 2001 se také uskutečnil již zmiňovaný převod dopravně správních agend z Policie ČR a Ministerstva vnitra na okresní úřady a Ministerstvo dopravy a spojů. A od 1. 1. 2001 je účinný zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, který přinesl obrovskou změnu. Odstranil problém již zastaralých právních předpisů v oblasti silničního provozu, jejich neprovázanosti s předpisy s nimi souvisejícími a problém jejich podzákonosti. Tímto zákonem byl zajištěn soulad právních předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích s požadavky Ústavy ČR a s předpisy Evropské unie.⁵⁷

Oblasti evidence řidičů je v tomto zákoně věnovaná celá hlava IV. V původním znění zákona je v § 119 definován pojem registr řidičů jako „evidence údajů vztahujících se k účastníkům provozu na pozemních komunikacích“ a je zde také stanoven jeho obsah.

„Registr řidičů obsahuje

- a) osobní údaje o řidiči uvedené v řidičském průkazu a v mezinárodním řidičském průkazu,
- b) evidenci vydaných řidičských průkazů,
- c) evidenci skupin a podskupin udělených řidičských oprávnění,
- d) evidenci vydaných mezinárodních řidičských průkazů,
- e) evidenci řidičských průkazů vydaných výměnou za řidičský průkaz vydaný cizím státem nebo řidičský průkaz Evropských společenství,

⁵⁶ Kadečka, 2003.

⁵⁷ Důvodová zpráva k zákonu č. 361/2000 Sb., o silničním provozu. 1999.

- f) evidenci odevzdaných řidičských průkazů a mezinárodních řidičských průkazů,
g) evidenci spáchaných přestupků proti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, za které byla uložena pokuta vyšší než 2000 Kč, a to po dobu tří let od jejich spáchání,
h) údaje o odnětí řidičských oprávnění pro ztrátu zdravotní nebo odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a jejich navrácení,
i) údaje o zákazech činnosti spočívajících v zákazu řízení motorových vozidel uložených soudem za spáchané trestné činy nebo správním orgánem za spáchané přestupky,
j) evidenci vydaných řidičských průkazů za průkazy ztracené, zničené nebo neupotřebitelné.⁵⁸

Tato část zákona č. 361/2000 Sb. stanovila i povinnosti

- řidiče – hlásit změnu trvalého pobytu úřadu místně příslušnému podle nového trvalého pobytu;
- správních orgánů – zasílat k zápisu do registru řidičů rozhodnutí o přestupcích proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a rozhodnutí o odnětí řidičského oprávnění z důvodu odborné nebo zdravotní nezpůsobilosti;
- soudu – zasílat rozhodnutí o trestných činech, za které byl udělen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel;
- příslušného úřadu – zapsat změny bydliště do řidičského průkazu nebo vydat průkaz nový a pořizovat záznamy o spáchaných přestupcích, trestných činech a o odnětí řidičského oprávnění až po nabytí právní moci rozhodnutí;⁵⁹

upravila oblast výdeje dat z registru řidičů, oblast centrálního registru řidičů a evidenci dopravních nehod.⁶⁰

Později došlo k doplnění o právní úpravy oblasti dat poskytovaných z evidence obyvatel a oblasti paměťových karet řidiče.

Obsah registru řidičů z hlediska způsobu evidence je přesně stanoven prováděcí vyhláškou č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů

⁵⁸ Zákon č. 361/2000 Sb., § 119.

⁵⁹ Zákon č. 361/2000 Sb., § 120.

⁶⁰ Zákon č. 361/2000 Sb., hlava IV.

(dále jen vyhláškou č. 31/2001 Sb.), která stanoví, že „registr řidičů obsahuje evidenční karty řidičů a spisy řidičů“.⁶¹ Evidenční karta řidiče (dále jen EKŘ) a spis řidiče se vedou ještě jeden rok od úmrtí řidiče. Údaje o řidičích byly zapisovány buď do papírových nebo elektronicky vedených EKŘ, a to za podmínek stanovených vyhláškou. Obecně můžeme říci, že EKŘ obsahuje osobní údaje řidiče, údaje o řidičských oprávněních, řidičských průkazech, přestupcích a trestných činech.

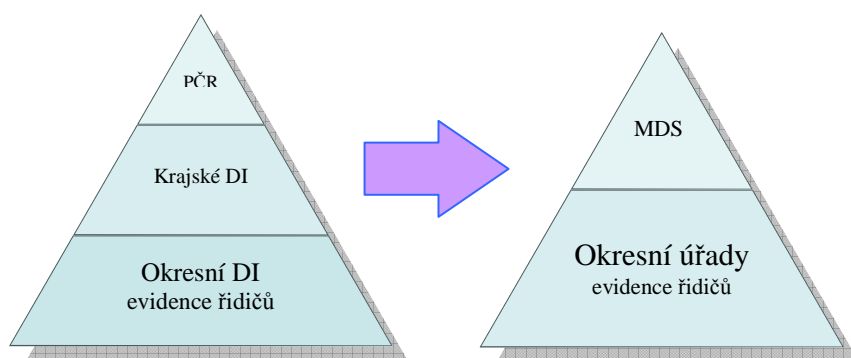
Přehled údajů vedených v EKŘ a podkladů pro zápis údajů do EKŘ, které jsou obsahem spisu řidiče, před novelizací vyhlášky č. 31/2001 Sb. je uveden v příloze č. 6.

Vzor papírové EKŘ je uveden v příloze č. 7.

Vzor elektronicky vedené EKŘ je uveden v příloze č. 8.

V letech 2001-2003 byl zpracovatelem dat evidence řidičů okresní úřad, který následně předával informace do centrálního registru, který vedlo Ministerstvo dopravy a spojů. V tomto období již nemluvíme o Jednotném informačním systému státní správy, ale o Integrovaném informačním systému správních a dopravně správních evidencí (dále jen IISSE),⁶² který vznikl jako reakce na nutnost oddělit dopravně správní evidence od evidence obyvatel.

Schéma č. 5 – Srovnání hierarchie správních orgánů vykonávajících evidenci řidičů v roce 2000 a v roce 2001



MDS – Ministerstvo dopravy a spojů

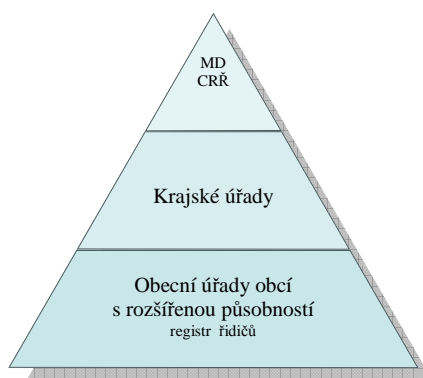
Zdroj: autor

⁶¹ Vyhláška č. 31/2001 Sb., § 17 odst. 1.

⁶² Strnadlová, *Analýza Centrálního registru řidičů*.

V rámci druhé fáze reformy územní veřejné správy došlo k 1. 1. 2003 ke zrušení okresních úřadů, k přejmenování Ministerstva dopravy a spojů na Ministerstvo dopravy⁶³ a k již existujícím obcím, tzv. obcím s pověřením I. stupně, a obcím s pověřenými obecními úřady, tzv. obcím s pověřením II. stupně, přibýly obce s rozšířenou působností, tzv. obce III. stupně.⁶⁴

Schéma č. 6 – Hierarchie správních orgánů od roku 2003 doposud



MD – Ministerstvo dopravy
CRŘ – centrální registr řidičů

Zdroj: autor

Evidence řidičů jako součást IISSE fungovala až do 30. 6. 2006. Od roku 2003 je zpracovatelem dat evidence řidičů obecní úřad obce s rozšířenou působností.

S legislativními změnami se zvětšuje i množství počítačově evidovaných údajů a rozšiřují se i funkce informačního systému. Od roku 2001 byl zákon č. 361/2000 Sb. již mnohokrát novelizován. Nejpodstatnější změny v registru řidičů přinesly:

- zákon č. 53/2004 Sb., kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence obyvatel, účinný od 1. 4. 2004. Tímto zákonem byl nově definován pojem registr řidičů, nově upravena část týkající se centrálního

⁶³ Zákon č. 517/2002 Sb.

⁶⁴ Obce s pověřenými obecními úřady a obce s rozšířenou působností jsou vyjmenovány v příloze 1 a 2 zákona č. 314/2002 Sb.

registru řidičů a doplněna právní úprava vztahující se k oblasti poskytování údajů z registru řidičů a centrálního registru řidičů.⁶⁵

- zákon č. 411/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, který je účinný od 1. 7. 2006. Tímto zákonem bylo zavedeno bodové hodnocení řidiče a v souvislosti s tím došlo i ke změně obsahu registru řidičů.⁶⁶

Změny byly následující:

- 1) Evidovány jsou všechny spáchané přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, bez omezení daného výší uložené pokuty.
- 2) Bylo zrušeno i ustanovení o tom, že přestupky jsou vedeny po dobu tří let od jejich spáchání.
- 3) Nově jsou evidovány „*záznamy o počtu bodů dosažených řidičem v bodovém hodnocení a záznamy o odečtu bodů*“,⁶⁷ „*údaje o pozbytí řidičského oprávnění a údaje o vrácení řidičského oprávnění*“,⁶⁸ „*údaje o pozbytí práva k řízení motorového vozidla na území České republiky po dobu jednoho roku dosažením počtu 12 bodů v bodovém hodnocení, jedná-li se o řidiče, který je držitelem řidičského průkazu Evropských společenství, řidičského průkazu vydaného cizím státem, mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem*“.⁶⁹
- 4) Novelou bylo stanoveno, že v případě cizince, který nemá na území České republiky pobyt a spáchal zde dopravní přestupek, je k vedení registru řidičů příslušný obecní úřad obce s rozšířenou

⁶⁵ Zákon č. 53/2004 Sb.

⁶⁶ Zákon č. 411/2005 Sb.

⁶⁷ Zákon č. 411/2005 Sb., bod 102.

⁶⁸ Zákon č. 411/2005 Sb., bod 103.

⁶⁹ Zákon č. 411/2005 Sb., bod 103.

působností, v jehož správním obvodu tento řidič poprvé spáchal přestupek.

- zákon č. 226/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, upravuje oblast paměťových karet řidiče⁷⁰, a to s účinností od 1. 7. 2007.⁷¹

I když, jak je uvedeno v hlavě IV. zákona č. 361/2000 Sb., nazvané Registr řidičů, je obecní úřad obce s rozšířenou působností „*vkladatelem údajů do evidence vydaných, odcizených, ztracených a vadných paměťových karet řidiče*“⁷² (dále jen evidence PKŘ), není evidence PKŘ obsahem registru řidičů. Ministerstvo dopravy se stalo správcem centrální evidence paměťových karet řidiče a zpracovatelem údajů z evidence PKŘ. Záleží na organizačním uspořádání obecního úřadu obcí s rozšířenou působností, které organizační složce svěřil výkon této činnosti, např. na Magistrátu města Olomouce tuto činnost vykonává oddělení evidence řidičů.

- zákon č. 170/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti se vstupem České republiky do Schengenského prostoru, je účinný od 1. 9. 2006. Od tohoto dne se obsah registru řidičů rozšířil o následující evidence:

⁷⁰ Paměťové karty řidičů byly v České republice zavedeny v rámci nutnosti sjednocení právních předpisů České republiky s právními předpisy ostatních zemí Evropské unie. Konkrétně s Nařízením Rady (EHS) č. 3820/85 o harmonizaci určitých sociálních právních předpisů v silniční dopravě a Nařízením Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.

⁷¹ Zákon č. 226/2006 Sb., část třetí, čl. III.

⁷² Zákon č. 226/2006 Sb., část třetí, čl. III, bod 15.

- 1) „...evidenci ztracených, odcizených, poškozených a zničených řidičských průkazů a mezinárodních řidičských průkazů“;⁷³
 - 2) „...evidenci vyrobených a nevydaných tiskopisů mezinárodních řidičských průkazů a vyrobených a nevydaných tiskopisů potvrzení o oznámení ztráty, odcizení, poškození nebo zničení řidičského průkazu“.⁷⁴
- zákon č. 374 /2007 Sb. kterým se mění zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.
- 1) Od 1. 4. 2008 rozšířil stávající registr řidičů o „evidenci vydaných průkazů profesní způsobilosti řidiče“⁷⁵ a „evidenci vydaných osvědčení pro učitele výuky a výcviku“.⁷⁶
 - 2) Od 1. 9. 2008 může obecní úřad obce s rozšířenou působností provést v evidenční kartě řidiče jednou za kalendářní rok odpočet tří bodů, a to na základě žádosti řidiče, doložení absolvování školení bezpečné jízdy a splnění dalších podmínek daných zákonem č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V současné době § 119 zákona č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů tedy stanoví, že „registr řidičů obsahuje

- a) osobní údaje o řidiči uvedené v řidičském průkazu a v mezinárodním řidičském průkazu,
- b) evidenci vydaných řidičských průkazů,
- c) evidenci skupin a podskupin udělených řidičských oprávnění,
- d) evidenci vydaných mezinárodních řidičských průkazů,

⁷³ Zákon č. 170/2007 Sb., bod 2 písm. k).

⁷⁴ Zákon č. 170/2007 Sb., bod 2 písm. l).

⁷⁵ Zákon č. 374/2007 Sb., bod 12.

⁷⁶ Zákon č. 374/2007 Sb., bod 12.

- e) evidenci řidičských průkazů vydaných výměnou za řidičský průkaz vydaný cizím státem nebo řidičský průkaz Evropských společenství,
- f) evidenci odevzdaných řidičských průkazů a mezinárodních řidičských průkazů,
- g) evidenci spáchaných přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,
- h) záznamy o počtu bodů dosažených řidičem v bodovém hodnocení a záznamy o odečtu bodů,
- i) údaje o odnětí řidičských oprávnění pro ztrátu zdravotní nebo odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a jejich navrácení,
- j) údaje o zákazech činnosti spočívajících v zákazu řízení motorových vozidel uložených soudem za spáchané trestné činy nebo správním orgánem za spáchané přestupky,
- k) evidenci ztracených, odcizených, poškozených a zničených řidičských průkazů a mezinárodních řidičských průkazů,
- l) evidenci vyrobených a nevydaných tiskopisů mezinárodních řidičských průkazů a vyrobených a nevydaných tiskopisů potvrzení o oznámení ztráty, odcizení, poškození nebo zničení řidičského průkazu,
- m) evidenci vydaných řidičských průkazů za průkazy ztracené, zničené nebo neupotřebitelné,
- n) údaje o pozbytí řidičského oprávnění a údaje o vrácení řidičského oprávnění,
- o) údaje o pozbytí práva k řízení motorového vozidla na území České republiky po dobu jednoho roku dosažením počtu 12 bodů v bodovém hodnocení, jedná-li se o řidiče, který je držitelem řidičského průkazu Evropských společenství, řidičského průkazu vydaného cizím státem, mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem,
- n) evidenci vydaných průkazů profesní způsobilosti řidiče podle zvláštního právního předpisu ⁴⁾,
- o) evidenci vydaných osvědčení pro učitele výuky a výcviku podle zvláštního právního předpisu ⁴⁾.⁷⁷

V návaznosti na novely tohoto zákona došlo také ke změnám ve vyhlášce č. 31/2001 Sb. Poprvé byla tato vyhláška změněna v roce 2003 v souvislosti

⁷⁷ Kučerová, 2008, s. 388-389.

s převedením působnosti z okresních úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností, a to vyhláškou č. 154/2003 Sb.⁷⁸ Další změnu přinesla v roce 2004 vyhláška č. 177/2004 Sb. Tato změna souvisela se vstupem naší republiky do Evropské unie, což se dotklo hlavně vzhledu řidičského průkazu a údajů v něm obsažených.⁷⁹ Nejpodstatnější změny v registru řidičů přinesla vyhláška č. 194/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění pozdějších předpisů, která je účinná od 13. 4. 2006. Změny, ke kterým došlo v registru řidičů, souvisí se zavedením bodového hodnocení řidičů.⁸⁰

Kompletní přehled údajů zapisovaných do EKŘ a podkladů pro jejich zápis je uveden v příloze č. 9.

I přesto, že došlo ve vyhlášce č. 31/2001 Sb. ke změnám v obsahu registru řidičů, ne všechny změny registru řidičů uskutečněné v rámci novelizací zákona č. 361/2000 Sb. byly do této vyhlášky zapracovány. Jedná se především o údaje o vydaných průkazech profesní způsobilosti řidiče a o vydaných osvědčeních pro učitele výuky a výcviku.⁸¹

V souvislosti se zavedením bodového hodnocení porušení povinností stanovených zákonem (bodový systém) vytvořila firma ICZ nový Centrální registr řidičů (dále jen IS CRŘ) „Eliška“, pojmenovaný podle automobilové závodnice Elišky Junkové. Na rozdíl od IISSDE má Eliška podobu webové aplikace. I nadále běží po oddělené síti Ministerstva vnitra a využívá data evidence obyvatel.⁸²

Vzor elektronické EKŘ je uveden v příloze č. 10.

Správcem IS CRŘ není Ministerstvo vnitra, ale stalo se jím Ministerstvo dopravy. IS CRŘ shromažďuje data z jednotlivých registrů řidičů, jejichž správci jsou obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

⁷⁸ Vyhláška č. 154/2003 Sb.

⁷⁹ Vyhláška č. 177/2004 Sb.

⁸⁰ Vyhláška č. 194/2006 Sb.

⁸¹ Podmínky pro získání průkazu profesní způsobilosti řidiče o osvědčení pro učitele výuky a výcviku stanoví zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

⁸² Rozsah údajů poskytovaných Ministerstvem vnitra je stanoven v zákoně č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 12. 2010, § 122a.

Základními znaky systému jsou:

- centralizovanost, která má zajistit stejné funkce, činnosti a služby na jednotlivých evidencích řidičů. Jinak řečeno jednotný výkon státní správy;
- otevřenost, tedy provázanost s jinými informačními systémy státní správy.⁸³

Do IS CRŘ má přístup:

- Ministerstvo vnitra (např. Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál, tedy Czech POINT, při výdeji výpisu z bodového hodnocení řidiče);
- PČR;
- vojenská policie;
- obecní policie;
- bezpečnostní informační služba.

A naopak IS CRŘ

- má on-line přístup k aktuálním osobním údajům ze systému evidence obyvatel;
- dovoluje oprávněným úředním osobám vkládat údaje o cizincích, kteří nemají na našem území pobyt a spáchali zde přestupek;
- je propojen s rejstříkem trestů;
- je propojen s IS eTesty (ověřuje údaje o vykonání zkoušky odborné způsobilosti k vydání PPZŘ);
- komunikuje se Státní tiskárnou cenin při vydávání řidičských průkazů;
- přijímá od PČR avizace spáchaných přestupků;
- má zajištěnou synchronizaci základních číselníků státní správy;
- monitoruje dotazy;
- dodává informace o odcizených a ztracených řidičských průkazech do Schengenského informačního systému (dále jen SIS);⁸⁴
- je podpůrným systémem pro Informační systém Digitálního tachografu.

IS CRŘ slouží k evidenci řidičů, přestupků a veškerých údajů spojených s agendou řidičů a to v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., ve znění pozdějších

⁸³ Realizační tým ICZ, 2006.

⁸⁴ Realizační tým ICZ, 2006.

předpisů, zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů a zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

1.7 Shrnutí

Počátky evidence řidičů spadají do roku 1900. Z dostupných materiálů bylo zjištěno, že řidiči vždy museli mít odbornou způsobilost k řízení vozidel. Tu prokazovali u nejvyššího správního orgánu na úrovni zemí a řidičské průkazy řidičům vydávaly správní orgány na nejnižší okresní úrovni nebo policejní orgány na úrovni zemí.

První evidence řidičů, tzv. rejstřík československých řidičů motorových vozidel vznikl v roce 1935. K vedení evidence řidičů byly věcně a místně příslušné okresní úřady nebo státní policejní úřady, pokud byly zřízeny. Byly to orgány státní správy na nejnižší úrovni.

Po druhé světové válce vykonávaly evidenci řidičů okresní národní výbory. V letech 1948 až 1990 nebyla rozlišována státní správa a samospráva.

V roce 1953 byly zřízeny v sídlech okresních národních výborů okresní dopravní inspektoráty. Dá se říci, že i přes různé organizační změny na úseku dopravní policie vedly okresní dopravní inspektoráty evidenci řidičů až do roku 2000.

Od roku 1990 probíhala reforma veřejné správy, došlo k obnovení územní samosprávy a vznikly okresní úřady jako orgány státní správy. A právě těmto orgánům připadla v roce 2001 působnost ve věcech evidence řidičů. Po dvou letech však okresní úřady zanikly a evidenci řidičů začaly vykonávat v přenesené působnosti orgány samosprávy – obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Pokud se týká evidovaných údajů k řidičům, vždy byly evidovány určité osobní údaje, údaje o řidičských oprávněních – tedy o složených zkouškách z odborné způsobilosti, údaje o řidičských průkazech a většinou se vedly i záznamy o spáchaných přestupcích a trestných činech. To, že se Česká republika stala v roce 2004 členem Evropské unie, přineslo řadu legislativních změn, s kterými souvisí i změny v obsahu registru řidičů. Přibyla např. evidence bodů za spáchané přestupky a evidují se průkazy profesní způsobilosti.

Vyvíjel se i způsob evidence údajů. V úplných začátcích úřady vedly různé seznamy. Později vznikly kartotéky s evidenčními kartami uspořádanými podle počátečních písmen jmen řidičů. Modernizace společnosti a rozvoj výpočetní techniky ovlivnily i veřejnou správu. Od roku 1994 byly údaje z evidenčních karet řidičů postupně převáděny do elektronické podoby. Až do konce roku 2000 tedy existovaly záznamy o řidičích na papírových EKŘ i v počítačové podobě EKŘ. V současné době jsou evidenční karty řidiče v elektronické podobě a podklady pro zápis do těchto karet jsou v papírové podobě uloženy ve spisech řidičů. Ani současný IS CRŘ není bez chyb, ale jeho tvůrce se snaží reagovat na věcné připomínky evidenčních pracovníků, kteří s IS denně pracují, a po dohodě s Ministerstvem dopravy provádí průběžně úpravy IS CRŘ. Přehled vývoje evidence řidičů s příslušnými právními předpisy a způsoby evidence je uveden v příloze č. 11.

2 Úředník – evidenční pracovník

Předchozí kapitola pojednávala o tom, kdo vykonává státní správu ve věcech evidence řidičů, o orgánech státní správy, o Policii ČR a orgánech samosprávy, tedy o správních orgánech. Za těmito pojmy si však musíme představit především člověka, protože právě on je základním prvkem celé společnosti, vykonavatelem veřejné správy a na kvalitě jeho práce závisí fungování a kvalita veřejné správy jako organizovaného systému. Člověk, který je zaměstnaný ve veřejné správě a vykonává správní činnosti, se nazývá **úředník**. Pro úředníka vykonávajícího evidenci řidičů existují různá pojmenování, např. **evidenční pracovník**, přepážkový pracovník nebo správní referent. Ať již použijeme jakékoli z těchto označení, jedná se vždy o zaměstnance územního samosprávného celku, který vykonává správní činnosti dle zákona č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 12. 2010 zařazeného do obecního úřadu obce s rozšířenou působností, jehož pracovní poměr, základní povinnosti a vzdělávání upravuje zákon č. 312/2002 Sb.

V této práci je použito slovo úředník tam, kde jde o obecnou rovinu, a označení evidenční pracovník pro úředníka vykonávajícího evidenci řidičů.

2.1 Kompetence úředníka – obecné a odborné znalosti, dovednosti

Pokud se chcete stát úředníkem, je pro vás důležité zjistit, jaká je poptávka na trhu práce. Musíte sledovat oznámení o vyhlášeném výběrovém řízení nebo veřejnou výzvu k přihlášení uchazečů, které jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu.⁸⁵ Obsah oznámení o vyhlášení výběrového řízení a veřejné výzvy je uveden v zákoně č. 312/2002 Sb., § 6 odst. 2. Podle § 6 odst. 2 písm. d) jsou součástí oznámení i „*jiné požadavky územního samosprávného celku pro vznik pracovního poměru odpovídající povaze správní činnosti, kterou má zájemce vykonávat*“.⁸⁶ Územně samosprávným celkem bývá nejčastěji požadována určitá kvalifikace, vyjádřená stupněm dosaženého vzdělání,⁸⁷ z kompetencí např. dobré

⁸⁵ Pracovní poměr úředníka upravuje zákon č. 312/2002 Sb., hlava II.

⁸⁶ Zákon č. 312/2002 Sb., §6 odst. 2 písm. d).

⁸⁷ Kvalifikace může být 1. úplná, která je spojená s dosaženým stupněm vzdělání, 2. vytvořená z úplné a několika dílčích kvalifikací k výkonu určitých pracovních činností, 3. souborem dílčích kvalifikací umožňujících zastávat určitou pracovní pozici.

komunikační schopnosti, práce s osobním počítačem, znalost zvláštních zákonů aj. a často také bývá v požadavcích uvedeno, že praxe ve státní správě a zvláštní odborná způsobilost jsou vítány.

2.1.1 Úplná kvalifikace

Kvalifikace (způsobilost) je charakterizovaná souborem obecných a odborných kompetencí, tzv. kvalifikačním standardem.⁸⁸

Obecné kompetence – „způsobilost zvládat určité komplexy činností bez ohledu na jejich odborné zaměření“,⁸⁹ např. komunikační schopnosti, schopnost řešit problémy a nést odpovědnost – rozhodování, znalost práce na počítači, týmová práce, spolehlivost, organizační schopnosti, znalost cizích jazyků, ochota dál se učit apod.

„**Odborné kompetence** určují, co by pracovník měl umět po odborné stránce.“,⁹⁰ např. znalost a aplikace konkrétních právních předpisů – zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 247/2000 Sb. a zákona č. 500/2004 Sb.

Jednotlivé kompetence každého člověka mohou být na různé úrovni, a to elementární, pokročilé nebo špičkové. Na jednotlivých pracovních pozicích jsou pak vyžadovány způsobilosti na určité úrovni.

2.1.2 Vzdělání úředníka

Na požadavky trhu práce reagovalo v roce 2007 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a vydalo Rámcový vzdělávací program (dále jen RVP) oboru vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, který mimo jiné obsahuje přehled kompetencí, kterých by měl absolvent tohoto oboru vzdělání dosáhnout. Kompetence jsou zde rozděleny na klíčové a odborné.

Klíčové kompetence, tedy vědomosti, dovednosti, postoje a hodnoty důležité pro osobní rozvoj jedince, jeho aktivní zapojení do společnosti a pracovní uplatnění.

Jde o:

- kompetence k učení;
- kompetence k řešení problémů;

⁸⁸ NUOV, Rozvoj a implementace NSK, 2008.

⁸⁹ NUOV, Rozvoj a implementace NSK, 2008.

⁹⁰ NUOV, Rozvoj a implementace NSK, 2008.

- komunikativní kompetence;
- personální a sociální kompetence;
- občanské kompetence a kulturní povědomí;
- matematické kompetence;
- kompetence využívat prostředky informačních a komunikačních technologií (ICT) a pracovat s informacemi.⁹¹

Odborné kompetence:

- vést správní agendy;
- připravenost spolupracovat na programech rozvoje regionu a evropské spolupráce;
- komunikace s veřejností;
- usilovat o nejvyšší kvalitu své práce, výrobků nebo služeb;
- jednat ekonomicky a v souladu se strategií udržitelného rozvoje.⁹²

Pro profesní uplatnění je důležité získat a rozvíjet oba typy kompetencí.

Na základě tohoto RVP vytváří jednotlivé školy⁹³ vyučující obor vzdělání Veřejnosprávní činnost konkrétní školní vzdělávací program (dále jen ŠVP), jehož součástí je i profil absolventa. Je to důležitý dokument, který poskytuje zájemci o vzdělání a později i potenciálnímu zaměstnavateli nebo zprostředkovateli práce informace o absolventovi, o jeho osobnostních a odborných vlastnostech, o tom, jaké by mohlo být jeho pracovní uplatnění, a jsou zde podrobně rozepsány kompetence, kterými by měl být absolvent vybaven.

2.1.3 Stupeň dosaženého vzdělání vzhledem k výkonu správních činností

Podle toho, jakou správní činnost z katalogu prací⁹⁴ úředník vykonává, je zařazen do určité platové třídy. V platové třídě je potom stanoveno, jaké kvalifikační předpoklady vzdělání, vyjádřené dosaženým stupněm vzdělání, musí úředník splňovat.

⁹¹ NUOV, RVP oboru vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost.

⁹² NUOV, RVP oboru vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost.

⁹³ Přehled středních škol a studijních oborů je dostupný z: <http://www.stredniskoly.cz/>.

⁹⁴ Nařízení č. 222/2010 Sb.

Od 1. 10. 2010 je účinné vládní nařízení č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách. Evidenční pracovník je zde zařazen pod katalogovým číslem 2. 10. 37 Referent pro silniční a městskou dopravu. Pokud je jeho pracovní činností „zajišťování agendy evidence řidičů nebo vozidel“⁹⁵ je zařazen do 8. platové třídy, ve které je podle § 2 vládního nařízení č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, požadováno střední vzdělání s maturitní zkouškou.⁹⁶ Posuzuje-li však podmínky „...pro udělování řidičských oprávnění a pro odnímání, omezování, podmiňování, vrácení a rušení podmínění nebo omezení řidičských oprávnění, ve správním řízení včetně posuzování pravosti řidičských průkazů Evropských společenství pro účely jejich výměny“⁹⁷ nebo je-li jeho pracovní činností „posuzování podmínek pro vydávání řidičských průkazů, průkazů profesní způsobilosti řidiče a paměťových karet řidiče vozidel a servisních paměťových karet“,⁹⁸ náleží mu 9. platová třída, ve které je požadováno vyšší odborné vzdělání nebo střední vzdělání s maturitní zkouškou za současného odečtu dvou roků praxe při zařazení do platového stupně.⁹⁹

2.2 Vzdělávání úředníka

Legislativní rámec vzdělávání úředníků tvoří zákon č. 312/2002 Sb. (dále jen zákon o úřednících) a zákon č. 262/2006 Sb. (dále jen zákoník práce).

I když se výběrová komise snaží posoudit kvality uchazečů co nejlépe, nikdo nemůže zaručit, že bude na danou pozici opravdu vybrán ten nejvhodnější z uchazečů. Soustavné vzdělávání má zajistit, že dané místo je opravdu obsazeno vhodným kompetentním člověkem – profesionálem. Profesionál je nejen odborník, ale i člověk, který plní všechny povinnosti dané mu zákonem o úřednících.¹⁰⁰ Územně samosprávný celek je povinen zajistit prohlubování kvalifikace úředníka a naopak prohlubování si kvalifikace je jednou ze základních povinností úředníka.

⁹⁵ Katalogové číslo 2. 10. 37. 8. 2.

⁹⁶ Nařízení vlády č. 564/2006 Sb., § 2.

⁹⁷ Katalogové číslo 2. 10. 37. 9. 4.

⁹⁸ Katalogové číslo 2. 10. 37. 9. 5.

⁹⁹ Nařízení vlády č. 564/2006 Sb., § 4 odst. 7 písm. b).

¹⁰⁰ Zákon č. 312/2002 Sb., § 16.

Každý úředník má stanoven plán prohlubování kvalifikace, který pro něj sestavil příslušný vedoucí úředník, a to do jednoho roku od vzniku pracovního poměru tohoto úředníka. Úředník je povinen během tří let absolvovat školení v rozsahu nejméně 18 pracovních dnů. Po třech letech je plnění tohoto plánu vyhodnoceno a plán je aktualizován.¹⁰¹

Vzdělávání evidenčního pracovníka zahrnuje vstupní vzdělávání, přípravu k vykonání zkoušky ze zvláštní odborné způsobilosti (dále jen ZOZ), ověření ZOZ úředníka a průběžné vzdělávání, nestanoví-li zákon o úřednících jinak.¹⁰²

2.2.1 Vstupní vzdělávání

Do tří měsíců od uzavření pracovní smlouvy je úředník, který nemá ZOZ, povinen absolvovat vstupní vzdělávání dle § 19 zákona o úřednících, které jej uvede do problematiky organizace a činnosti veřejné správy, základů veřejného práva, veřejných financí, evropského správního práva, práv a povinností úředníka a pravidel etiky úředníka. Školení se také týká dovedností a základních návyků úředníka a používání informačních technologií¹⁰³. Vstupní školení tedy představuje základ, který by měl každý úředník znát.

2.2.2 Zvláštní odborná způsobilost

Dalším krokem ve vzdělávání evidenčního pracovníka je od 1. 3. 2006 příprava k ověření ZOZ a zkouška ze ZOZ¹⁰⁴, kterou musí úředník vykonat do 18 měsíců od vzniku pracovního poměru nebo ode dne, kdy začal předmětné správní činnosti vykonávat. Právním předpisem upravujícím ZOZ je vyhláška Ministerstva vnitra č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška o ZOZ). Tato vyhláška stanoví, kteří úředníci musí prokázat ZOZ, upravuje oblast přihlášek ke zkoušce ze ZOZ, formu, pravidla zkoušky a náležitosti osvědčení o úspěšném vykonání zkoušky. ZOZ musí prokázat ten evidenční pracovník, který vykonává správní činnosti „*při správním rozhodování o řídičských oprávněních*

¹⁰¹ Zákon č. 312/2002 Sb., § 17 odst. 4 a 5.

¹⁰² Zákon č. 312/2002 Sb., § 18 odst. 1.

¹⁰³ Zákon č. 312/2002 Sb., § 19.

¹⁰⁴ Vyhláška č. 41/2006 Sb. čl. I, bod 1.

a řidičských průkazech“.¹⁰⁵ Základem je znalost zákona č. 361/2000 Sb. Příloha vyhlášky č. 512/2002 Sb., která byla změněna v roce 2007 vyhláškou č. 273/2007 Sb., stanoví, že náplní těchto činností je

- „rozhodování o udělení, omezení, podmínění, pozastavení a odnětí řidičských oprávnění,
- rozhodování o uložení povinnosti přezkoumání zdravotní způsobilosti nebo odborné způsobilosti držitele řidičských oprávnění,
- rozhodování o zrušení podmínění nebo omezení řidičských oprávnění a rozhodování o vrácení řidičských oprávnění,
- vydávání řidičských průkazů a mezinárodních řidičských průkazů držitelům řidičských oprávnění a vydávání řidičských průkazů příslušníkům států Evropské unie a příslušníkům jiných států,
- vyřizování ztrát řidičských průkazů a vydávání jejich duplikátů,
- řízení při odevzdání a navrácení řidičských průkazů.“¹⁰⁶

Zkouška ze ZOZ se skládá ze dvou částí, a to písemné a ústní. Jak písemný test, tak ústní zkouška má část obecnou a zvláštní. Každý test trvá maximálně 60 minut a je vyhodnocen samostatně. Jestliže zkoušený vyřešil alespoň dvě třetiny úkolů správně, pak v písemném testu uspěl. Po úspěšném složení obecné i zvláštní části testu postupuje k ústní části zkoušky, kterou skládá před tříčlennou zkušební komisí. Každá část ústní zkoušky je samostatná a je také tak hodnocena. Ústní zkouška většinou netrvá déle než 30 minut.¹⁰⁷

Obecná část zkoušky je pro všechny úředníky stejná a „zahrnuje znalost základů veřejné správy, zvláště obecných principů organizace a činnosti veřejné správy, znalost zákona o obcích, zákona o krajích, zákona o hlavním městě Praze a zákona o správním řízení, a schopnost aplikace těchto znalostí“.¹⁰⁸ V souboru otázek pro zvláštní část zkoušky jsou rozpracovány náplně jednotlivých správních činností.

Ke zkoušce přihlašuje úředníka zaměstnavatel a za realizaci zkoušek odpovídá Institut pro místní správu Praha – státní příspěvková organizace Ministerstva

¹⁰⁵ Vyhláška č. 512/2002 Sb., § 1 odst. 1 písm. d).

¹⁰⁶ Vyhláška č. 273/2007 Sb., čl. I, bod 6.

¹⁰⁷ Vyhláška č. 512/2002 Sb., § 3.

¹⁰⁸ Zákon č. 312/2002 Sb., § 21 odst. 3.

vnitru. Pokud úředník u zkoušky neuspěl, může příslušnou část opakovat maximálně dvakrát, a to nejdříve za 30 dnů a nejpozději do 90 dnů od neúspěšné zkoušky. Ti, co uspěli, obdrží nejpozději do 15 dnů po úspěšném složení zkoušky od Ministerstva vnitra osvědčení, které prokazuje jejich ZOZ. Pokud úředník neprokáže svoji ZOZ ve stanovené lhůtě, převede jej zaměstnavatel na práci, pro kterou splňuje předpoklady.¹⁰⁹ Pokud úřad nedisponuje žádným takovým pracovním místem, kam by mohl zaměstnance umístit, je to dle zákoníku práce § 52 písm. f) důvod k rozvázání pracovního poměru.¹¹⁰

Ne všichni úředníci se musí účastnit vstupního školení a prokazovat ZOZ. Tato povinnost se netýká absolventů bakalářských a magisterských studijních programů stanovených ve vyhlášce Ministerstva vnitra č. 511/2002 Sb., o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků a těch, kterým Ministerstvo vnitra vydalo na základě jejich žádosti osvědčení o uznání rovnocennosti celého nebo části jejich vzdělání.¹¹¹

2.2.3 Průběžné vzdělávání

Získané vědomosti a dovednosti si musí úředník oživovat, doplňovat, více se zaměřovat na ty z nich, které jsou důležité pro plnění jemu svěřených úkolů. K tomuto účelu slouží prohlubující, aktualizací a specializační průběžné vzdělávání. Průběžné vzdělávání je zaměřeno nejen na znalost příslušných právních předpisů a pracovních postupů, ale i na jazykovou přípravu, rozvoj komunikačních dovedností a také na potřeby úředníka jako osobnosti. Pro zdokonalení komunikačních dovedností evidenčních pracovníků jsou pořádána tematická školení jako např. Jednání s problémovými klienty, Asertivita, Řeč těla. Důležitá však není jen odbornost evidenčních pracovníků, ale i jejich schopnost udržet si psychickou a fyzickou pohodu, odolávat stresu, zvládat stále vyšší nároky dnešní doby, umět se ovládat, racionálně usuzovat. K rozvoji těchto schopností mu mají pomoci kurzy zaměřené na psychohygienu, umění relaxovat, syndrom vyhoření, syndrom unuděnosti, životosprávu. S přísunem nových

¹⁰⁹ Zákon č. 312/2002 Sb., § 11.

¹¹⁰ Zákon č. 262/2006 Sb., § 52 písm. f).

¹¹¹ Vyhláška č. 511/2002 Sb.

informací dochází i ke změnám již vytvořených postojů a systému hodnot, formuje se osobnost úředníka.

Absolvovaný kurz je započítán do povinné časové dotace stanovené v plánu prohlubování kvalifikace úředníka na základě osvědčení o ukončeném vstupním nebo absolvovaném průběžném vzdělávání úředníka. Toto osvědčení úředník obdrží od vzdělávací instituce, která kurz pořádala. Zápočet doby lze ovšem provést pouze v případě vzdělávání v akreditovaném vzdělávacím programu nebo je-li kurz pořádán akreditovanou vzdělávací institucí. Tuto akreditaci uděluje Ministerstvo vnitra.¹¹²

Říká se, že člověk se učí celý život, a my můžeme říci, že úředník, má-li být skutečným profesionálem, se musí vzdělávat po celou dobu své profesní dráhy. S tím také souvisí ochota úředníka se stále učit. Vzdělávání by ho mělo motivovat, dát mu možnost seberealizace, možnost posunout se v jeho profesi dál, budovat si kariéru, zajistit mu perspektivu, jistotu a finanční ohodnocení.

Na druhé straně zaměstnavatel má podporovat vzdělávání úředníka, protože úředník – profesionál je předpokladem kvalitního, efektivního a nestranného výkonu veřejné správy.

Armstrong tvrdí, že Drucker řekl: *„Rozvoj je vždy rozvojem sebe sama. Nic by pro podnik nemělo být absurdnější, než přijmout odpovědnost za rozvoj člověka. Odpovědnost spočívá na jednotlivci, jeho schopnostech, jeho úsilí.“*¹¹³ Ale pak pokračoval: *„Každý manažer v podniku má příležitost povzbuzovat individuální sebezvývoj nebo jej dusit, řídit jej nebo jej nesprávně orientovat.“*¹¹⁴

¹¹² Zákon č. 312/2002 Sb., § 29-32.

¹¹³ Drucker in Armstrong, 1999, s. 565.

¹¹⁴ Drucker in Armstrong, 1999, s. 565.

2.3 Kompetence evidenčního pracovníka – oprávnění k výkonu správních činností

Jak bylo již dříve uvedeno, v pedagogice se používá slovo *kompetence* ve významu způsobilosti či schopnosti vykonávat určité komplexy činností, můžeme jej však chápat i jako „*rozsah působnosti nebo činnosti, souhrn oprávnění a povinností svěřených právní normou určitému orgánu nebo organizaci, příslušnost po odborné nebo věcné stránce, funkční nebo služební pravomoc*“.¹¹⁵

2.3.1 Působnost

Působnost, tedy státní správa, ve věcech provozu na pozemních komunikacích je zákonem č. 361/2000 Sb., § 124 odst. 1, svěřena Ministerstvu dopravy, krajskému úřadu, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, Ministerstvu vnitra a policii. Do této oblasti státní správy patří i evidence řidičů. Srovnáním obsahu § 124 odst. 5, který stanovuje rozsah působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tedy soubor správních činností, které kompetentní úředníci zařazení do tohoto úřadu vykonávají, s náplní správních činností při rozhodování o řidičských oprávněních a řidičských průkazech, jak je uvedena ve vyhlášce o ZOZ zjistíme, že působnost ve věcech evidence řidičů je následující:

- „b) uděluje, podmiňuje, omezuje, odnímá a vrací řidičské oprávnění a zrušuje podmínění nebo omezení řidičského oprávnění,*
- c) nařizuje přezkoumání zdravotní způsobilosti držitele řidičského oprávnění,*
- d) nařizuje přezkoušení z odborné způsobilosti držitele řidičského oprávnění,*
- e) vydává a vyměňuje řidičské průkazy a mezinárodní řidičské průkazy a vydává duplikáty řidičských průkazů a mezinárodních řidičských průkazu,*
- f) vyměňuje řidičské průkazy Evropských společenství, řidičské průkazy vydané cizím státem podle § 116,*
- g) zapisuje do mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem skutečnosti podle § 107 a oznamuje je orgánu cizího státu, který tento mezinárodní řidičský průkaz vydal,*
- h) vede registr řidičů a vydává data z registru řidičů,...*

¹¹⁵ Petráčková et al., 1998, s. 404.

k) provádí v registru řidičů záznamy o počtech bodů dosažených řidiči v bodovém hodnocení a o odečtu bodů,

l) projednává námitky a rozhoduje ve věci záznamu o počtu řidičem dosažených bodů v bodovém hodnocení...“.¹¹⁶

Úředníci jsou podle druhu výkonu práce, stanoveném v pracovní smlouvě, zařazeni pro výkon činností do odborů a v rámci odboru do určitého oddělení. Organizační struktura je u všech úřadů stejná, ale názvy jednotlivých organizačních prvků a náplně jejich činností se mohou lišit. Například na Magistrátu města Olomouce v rámci Odboru agendy řidičů a motorových vozidel vykonává činnosti uvedené pod písmenem b), s výjimkou udělení, podmínění a omezení řidičských oprávnění, a pod písmeny c) a d) oddělení zkušebních komisařů a zbývající činnosti oddělení evidence řidičů.

Tuto **věcnou působnost** vykonává obecní úřad obce s rozšířenou působností ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, proto se jedná o **územní působnost**. Osoby, pro které věcnou působnost obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává, představují jeho **osobní působnost**.

2.3.2 Příslušnost

Již víme, jaký je rozsah evidence řidičů, ale nevíme, podle čeho se určuje **příslušnost** obecního úřadu obce s rozšířenou působností k plnění věcné působnosti. Zákon č. 361/2000 Sb. v § 2hh) určuje příslušnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle místa trvalého pobytu osoby. V případě, že osoba nemá na území České republiky trvalý pobyt nebo přechodný pobyt po dobu nejméně 185 dnů, ale prokáže, že se připravuje na výkon povolání po dobu nejméně šesti měsíců, je k vedení registru řidičů příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, u kterého osoba vykonala zkoušku z odborné způsobilosti podle zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.¹¹⁷ „V případě řidiče, který je držitelem řidičského průkazu, který nemá na území České republiky trvalý pobyt nebo přechodný pobyt na

¹¹⁶ Zákon č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 12. 2010, § 124 odst. 5.

¹¹⁷ Zákon č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 12. 2010, § 2 hh).

*dlouhodobé vízum³³⁾ na dobu delší než jeden rok, vede registr řidičů obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byl poprvé spáchán skutek, na základě kterého byl řidič zařazen do registru řidičů.*¹¹⁸

2.3.3 Pravomoc

Způsoby, jak vykonávat působnost (právní prostředky), jinak řečeno **pravomoc** k výkonu působnosti, stanoví zákon.¹¹⁹ Úředník se při své práci řídí zákonnými právními předpisy (ústavními zákony, zákony, zákonnými opatřeními Senátu), podzákonnými právními předpisy (nařízení, vyhlášky, směrnice), mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy ČR a právními předpisy Evropského společenství, tedy celým právním řádem.

Kompetence úředníka jsou dány jeho pracovním zařazením, náplní jeho práce, souvisejícími právními předpisy a vnitřními předpisy organizace, např. podpisovým řádem. Evidenční pracovník vzhledem k povaze své činnosti je vázán nejen zákonem č. 361/2000 Sb., jeho prováděcí vyhláškou č. 31/2001 Sb., zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ale také metodikami nadřízených správních orgánů, jimiž jsou příslušné krajské úřady a Ministerstvo dopravy.

2.4 Profesní etika – úřednická etika

Evidence řidičů je úsekem státní správy a státní správa je součástí veřejné správy. Posláním úředníka jako představitele veřejné správy je služba veřejnosti, jak je uvedeno v § 4 správního řádu větě druhé: *„Každý, kdo plní úkoly vyplývající z působnosti správního orgánu, má povinnost se k dotčeným osobám chovat zdvořile a podle možností jim vycházet vstříc.*“¹²⁰ Tedy sloužit ano, ale na základě zákona, v mezích zákona a podle pravidel slušnosti. Přestože postavení úředníka a klienta je rovnoprávné a jejich vztah by měl být založen především na úctě člověka k člověku, tkví rozdíl mezi oběma stranami v tom, že úředník může činit pouze to, co mu zákon dovoluje, a na druhé straně klient může dělat vše, co mu zákon nezakazuje.

¹¹⁸ Zákon č. 361 /2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 12. 2010, § 120 odst. 1.

¹¹⁹ Obecně je toto stanoveno v ústavním zákonu č. 1/1993, čl. 2 odst. 3.

¹²⁰ Zákon č. 500/2004 Sb., § 4.

Úředník se setkává při své práci s různými klienty. Od těch, kteří jsou poznamenáni minulým režimem a přicházejí na úřad s obavami a ve stresu, přes klienty znalé svých práv a povinností, respektující možnosti úředníků, až po konfliktní klienty, kteří vyžadují služby, ale nejsou ochotni plnit povinnosti dané zákonem. A právě různorodost klientely je důvodem pro neustálé průběžné vzdělávání úředníka v oblastech komunikace a úřednické etiky.

Úřednická etika. Co to je? Stejně jako je obtížně definovatelný pojem veřejná správa, tak i pod pojmem etika si každý člověk představí něco jiného. Chovat se eticky pro některé znamená dodržovat zákony a společenské normy, pro jiné zase chovat se v souladu se svým svědomím, tedy s pocitem, že to, co dělám, je správné. Etika tedy zahrnuje nejen konkrétní práva a povinnosti obsažené v zákonech, ale i abstraktní pojmy jako dobro, zlo, svědomí. A právě rozdílné chápání kategorií dobra a zla a různé hodnotové systémy uznávané lidmi a organizacemi jsou důvodem odlišného morálního jednání lidí. Obecně můžeme říci, že *etika* je „...*nauka o mravnosti, o pravidlech mravního jednání, o mravních zásadách...*“.¹²¹

Z toho lze odvodit, že *úřednická etika* je soubor obecných pravidel mravního jednání aplikovaných v oboru veřejná správa, tedy při správních činnostech vykonávaných úředníky.

Základní rámec pro chování úředníků tvoří zákon o úřednících, který stanoví práva a povinnosti úředníků.

Doporučení, jak se správně chovat, obsahuje *Kodex etiky zaměstnanců ve veřejné správě* (dále jen etický kodex), který není právním předpisem, ale který je pomůckou úředníků pro zvládnutí obtíží při jejich každodenní práci a zároveň informuje veřejnost o tom, co může od úředníka očekávat. Dle etického kodexu má být úředník profesionálem, což znamená nejen odborníkem ve svém oboru, ale i člověkem s určitými kvalitami, které můžeme vyjádřit přívlastky poctivý, čestný, bezúhonný, slušný, zdvořilý, ochotný, neúplatný, loajální, jedním slovem korektní. Člověkem, který dodržuje celý právní řád České republiky, při svém rozhodování je objektivní, nestranný, oproštěný od předsudků, nevyužívá informace ze své činnosti ve svůj prospěch nebo prospěch svých blízkých. Pokud

¹²¹ Klimeš, 1998, s. 164.

dojde k situaci, kdy by se nemohl takto chovat, je povinen na střet zájmů upozornit svého nadřízeného. Také každou nabídku, která by znamenala jeho osobní prospěch či výhodu nebo porušení zákona, je povinen odmítnout a hlásit nadřízenému. Jeho politická ani jiná činnost nesmí snížit důvěru veřejnosti ve veřejnou správu. A v neposlední řadě je povinen svěřené prostředky využívat efektivně, chovat se hospodárně a upozorňovat na zjištěné nedostatky či nezákonné jednání.¹²² Dodržování etického kodexu má vést k vytvoření, rozvíjení a upevňování důvěry občana ve veřejnou správu.

Zaměstnavatel ovlivňuje etické chování úředníků zejména tím, že se úředníci písemně zaváží k dodržování etického kodexu, průběžně se vzdělávají a jejich nadřízený je jejich pozitivním vzorem.¹²³ Přístup zaměstnavatele může být dvojí:

- motivační, podporující žádoucí chování;
- princip založený na vyžadování striktního dodržování daných pravidel.¹²⁴

2.4.1 Korupce

I když předmětem této práce nebylo odměňování úředníků, právě nedostatečná finanční motivace úředníků je často příčinou *korupce*, při níž dochází jak k porušování úřednické etiky, tak i zákona.

Základním znakem korupce je nepoctivé, nečestné jednání, zneužívání svého postavení a z toho plynoucí osobní profit.

Pod pojem korupce zahrnujeme úplatkářství, nepotismus a klientismus (zvýhodňování příbuzných a známých).¹²⁵

V oblasti týkající se evidence řidičů je nejznámějším případem korupce neoprávněné vydávání ŘP a porušení povinnosti zachovávat mlčenlivost.

2.4.2 Chování úředníka

V rámci reformy veřejné správy byl výkon správních činností v oblasti evidence řidičů přenesen co nejbližší veřejnosti. Úředníci jsou téměř v neustálém styku s klienty a ti na základě svých osobních zkušeností získaných při využívání

¹²² Dolista, 2007, s. 129 nebo Ministerstvo vnitra ČR, Kodex etiky zaměstnanců ve veřejné správě, 2001.

¹²³ Dolista, 2007, s. 79.

¹²⁴ Dolista, 2007, s. 77.

¹²⁵ Dolista, 2007, s. 63.

poskytovaných služeb či při správním rozhodování hodnotí veřejnou správu. A proto je úředník povinen chovat se tak, aby jednání s klientem probíhalo k oboustranné spokojenosti a aby byla posílena důvěra klienta ve veřejnou správu. Úředník by se měl chovat asertivně, měl by přesvědčivě argumentovat, ovládat řeč těla, být schopen empatie a také v rámci možností a v souladu se zákony vycházet klientovi vstříc. Správný úředník by tedy měl činit nejen to, co mu ukládá zákon a jiné pracovní předpisy, ale měl by být i přesvědčen o správnosti a společenské prospěšnosti správních činností. Je také nutné, aby se správní orgány snažily co nejvíce a nejlépe informovat své klienty, aby mohli objektivně hodnotit výkon státní správy.

Lze říci, že chování úředníků závisí nejen na nich samotných, na jejich osobnostech, ale i na „*politické podpoře včetně finanční, na podpoře veřejnosti, využití informací a informačních technologií*“.¹²⁶

2.5 Shrnutí

Úředník je tedy člověk, který pracuje ve veřejné správě, vykonává správní činnosti a jeho postavení je upraveno zákonem o úřednících. V této kapitole jsme se zaměřili na požadavek kvalifikace evidenčního pracovníka, která je charakterizovaná souborem obecných a odborných kompetencí – způsobilostí zvládat komplexy činností. Tyto kompetence by měl mít člověk, který získal střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost. Úředník má povinnost se vzdělávat po celou dobu své profesní dráhy. Základem pro práci ve veřejné správě je vstupní vzdělávání. Pokud evidenční pracovník rozhoduje ve správním řízení o řídičských oprávněních a řídičských průkazech, následuje příprava k vykonání zkoušky ze ZOZ a ověření ZOZ úředníka. Po celou dobu trvání pracovního poměru je úředník povinen si upevňovat, prohlubovat a aktualizovat své znalosti v rámci průběžného vzdělávání. V souvislosti s výkonem správních činností znamenají kompetence evidenčního pracovníka oprávnění, příslušnost a pravomoc, jsou dány zákonem, pracovním zařazením úředníka, tedy náplní jeho práce, a vnitřními předpisy organizace.

¹²⁶ Dolista, 2007, s. 78.

Cílem vzdělávání je, aby se úředník stal skutečným profesionálem, tj. odborníkem, korektním člověkem dodržujícím nejen zákony, ale i etická pravidla, protože jen takový úředník může být zárukou kvalitního, efektivního a nestranného výkonu veřejné správy, tedy takové veřejné správy, která je pro občany důvěryhodná a kterou hodnotí pozitivně.

3 Kvalitativní výzkum

Praktická část této práce vychází z její části teoretické. Každé pracoviště se vyznačuje určitými specifickými problémy. Tyto problémy jsou vázány na činnosti, které se na daném pracovišti vykonávají.

Výzkum byl realizován za účelem zjištění problémů evidenčních pracovníků při výkonu správních činností.

Výzkumná otázka zněla: S jakými problémy se evidenční pracovníci při výkonu správních činností nejčastěji potýkají? Co je příčinou těchto problémů?

3.1 Výzkumný vzorek

Výzkumný vzorek (dále jen vzorek) byl tvořen sedmi evidenčními pracovníci oddělení evidence řidičů, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel, Magistrátu města Olomouce. Kritériem pro výběr respondentů výzkumu byla jejich pracovní náplň a zařazení do stejného úseku výkonu státní správy. Vzorek byl složen pouze z žen, a to ve věku od 24 do 54 let, neboť na tomto oddělení nepracují žádní muži. Do vzorku nebyla zařazena vedoucí oddělení, neboť její postavení v rámci organizace a její náplň práce jsou odlišné od postavení a náplně práce jejich podřízených. Celkem pracuje na tomto oddělení osm evidenčních pracovníků a z toho plyne, že vzorek je tedy zhruba 88procentní.

3.2 Technika sběru dat

Ke sběru dat byla použita technika polostrukturovaného rozhovoru. Tato technika se jevila jako vhodná, jelikož dosažení cíle výzkumu bylo založeno na poznání názorů a zkušeností respondentů.

Rozhovory se uskutečnily na pracovišti oddělení evidence řidičů. Toto prostředí je výzkumníkovi důvěrně známé, neboť je v oddělení evidence řidičů zaměstnán a respondenti jsou jeho kolegyně. Sběr dat probíhal jeden týden a nevyskytl se žádný problém s navázáním kontaktu ani se získáním důvěry respondentů.

Protože bylo nutné dodržet etiku výzkumu, byli respondenti před zahájením rozhovoru seznámeni s tématem a účelem výzkumu. Bylo jim sděleno

- 1) že výzkum je zaměřen na získání informací k odhalení problémů spojených s jejich činností a zjištění příčin těchto problémů;
- 2) že rozhovor bude nahráván na magnetofonový záznam;
- 3) jak budou jimi poskytnuté informace dále zpracovány;
- 4) kdo bude přítomen rozhovoru;
- 5) že se v žádných materiálech nebudou vyskytovat údaje, podle kterých by mohli být identifikováni, což by mělo být zárukou, že poskytnuté informace nemohou být proti nim zneužity.

Všichni respondenti dali před zahájením rozhovorů k tomuto dobrovolný ústní souhlas a byli opětovně ujištěni o zachování anonymity. Respondentům bylo přiděleno označení R1 až R7.

Rozhovor byl zahájen obecnými otázkami, jejichž cílem bylo zjistit, jak dlouho respondent pracuje v oddělení evidence řidičů a co pro něj tato činnost znamená. Pro hlavní část rozhovoru byly předem připraveny otázky, které byly rozděleny do dvou tematických oblastí. Otázky se týkaly:

- 1) organizačních záležitostí (prostředí, činností, informačního systému, legislativy, náročnosti práce, vztahů na pracovišti);
- 2) styku s veřejností (způsobu komunikace, dostupnosti informací, informovanosti klientů, chování úředníků i klientů, etiky).

Na závěr rozhovoru byl dán prostor respondentovi k doplnění informací.

Z výpovědí respondentů byl vyhotoven magnetofonový záznam a postupně již v průběhu celého sběru dat byla prováděna transkripce mluveného slova zachyceného na magnetofonové nahrávce do písemné podoby, a to v plném znění.

3.3 Analýza dat

K analýze dat bylo využito kódování z přístupu Strausse a Corbinové. To znamená, že analýza textu byla provedena pomocí otevřeného kódování, ve druhé fázi analýzy proběhlo kódování axiální a na to navázalo kódování selektivní.

Při analýze dat získaných z odpovědí respondentů na otázky polostrukturovaného rozhovoru byly odpovědi všech respondentů na jednu otázku, popř. její podotázky, nejprve uspořádány do jedné tabulky a zaznamenány i mé

postřehy týkající se reakcí respondentů. Pozorně a několikrát byly odpovědi přečteny, porovnány, byly nalezeny shody a získaná data byla kódována.

Otázky kladené v polostrukturovaném rozhovoru jsou uvedeny v příloze č. 12 a odpovědi respondentů na jednotlivé otázky v příloze č. 13.

3.3.1 Jak dlouho pracuješ v oddělení evidence řidičů?

Na úvod rozhovoru byla záměrně zvolena banální otázka, aby zbavila respondenty rozpaků a obav, že nebudou kladeným otázkám rozumět nebo nebudou znát odpovědi na otázky. Otázka většinou nebyla zodpovězena okamžitě, ale po krátkém zamyšlení a se smíchem a údivem, že čas tak rychle letí.

Shrnutí – Doba praxe v oddělení evidence řidičů

Počet evidenčních pracovníků	Doba praxe
dvě.....	šest let
jedna.....	pět let
tři.....	čtyři roky
jedna.....	necelý rok

3.3.2 Co pro tebe tato činnost znamená?

Druhá otázka byla zaměřena na vztah evidenčních pracovníků k jejich práci. Jak se dalo čekat, všechny evidenční pracovníce uvedly, že práce je pro ně zdrojem příjmů, ale čtyři doplnily, že je to práce zajímavá, a z těchto čtyř ještě dvě hodnotily práci jako náročnou.

Všechny tři prvky vyjadřující vztah k práci uvedla ve své výpovědi evidenční pracovníce označená R6: „*Není to jen zdroj obživy, i mě to baví, ale je fakt, že je toho dost. Nevím, jestli k tomu ještě dojdeme, tak jako, že je to dost náročný, jak bych řekla, po všech stránkách, jako si myslím, nejenom ten styk s lidma, ale i vůbec je to různorodý, ta práce, takže ono je to teda docela náročný.*“

3.3.3 Jaké je prostředí, ve kterém pracuješ, z hlediska pracovního prostoru, technického vybavení, klimatických podmínek a celkového uspořádání celého oddělení?

Třetí otázka byla již zaměřena přímo k faktorům, které by mohly mít vliv na výkon správních činností. Evidenční pracovnice reagovaly hned a bez rozmyšlení.

Pod pojem prostředí byly zahrnuty následující komponenty: prostor, klimatické podmínky, uspořádání celého oddělení, čekárna. Na výkon správních činností by mohlo mít vliv i technické vybavení.

Prostor

Všechny evidenční pracovnice se vyjádřily, že prostoru je málo.

Klimatické podmínky

Šest pracovnic hodnotilo klimatické podmínky jako špatné, jedna se přímo nevyjádřila, ale z její výpovědi: „*akorát u nás, hodně lidí na malém prostoru a co se týká nemoci, já jsem na to hodně háklivá, konkrétně já*“ lze odvodit, že hodnotí klimatické podmínky stejně jako její kolegyně.

Uspořádání celého oddělení

Pět evidenčních pracovnic řeklo, že uspořádání není nejlepší, jedna se vyjádřila, že je nevyhovující, a evidenční pracovnice R7 vztáhla otázku uspořádání k reálným možnostem a řekla, že v rámci možností je uspořádání nejlepší, jaké může být.

Čekárna

Tři evidenční pracovnice zhodnotily úroveň čekárny jako nevyhovující, podle dvou je čekárna dostačující, jedna z nich vztáhla tuto otázku k množství klientů. Dvě se ve svých výpovědích o čekárně nezmiňují.

Technické vybavení

Pět evidenčních pracovnic zhodnotilo úroveň technického vybavení jako dobrou, jedna si stěžovala, že má jeden počítač společný s kolegyní, a jedna na tuto část otázky nezodpověděla.

Shrnutí – úroveň prostředí

Prostředí a celkové uspořádání oddělení evidence řidičů není vyhovující. Pracuje zde na malém prostoru osm evidenčních pracovnic. V kanceláři i v čekárně jsou problémy s větráním. Pokud se v kanceláři větrá, evidenční pracovnice obsluhující klientské přepážky sedí v průvanu.

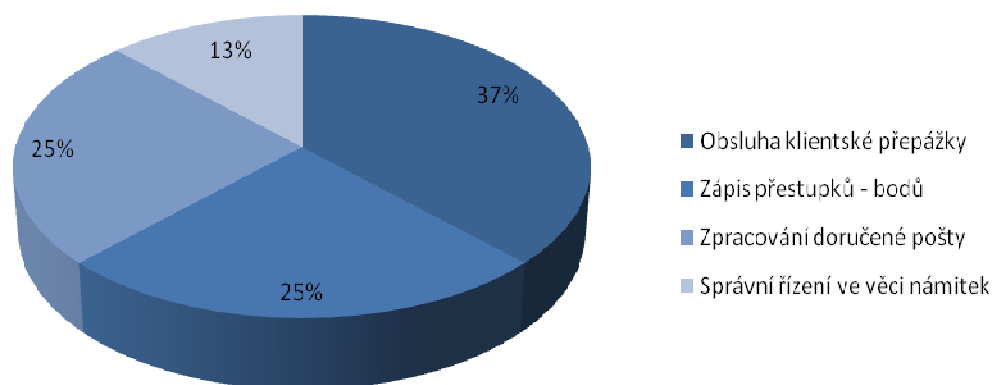
3.3.4 Popiš mi, prosím, hlavní body své pracovní činnosti.

Odpovědi na tuto otázku měly objasnit organizaci práce v oddělení evidence řidičů a na základě toho vymezit pracovní místo evidenční pracovníce. Odpověď na tuto otázku nečinila žádné pracovníci větší problém.

Tři evidenční pracovníci obsluhují klientské přepážky, dvě zapisují přestupky (body) a střídají se ve stahování přestupků z REPu, jedna z našeho vzorku (v praxi dvě) zpracovává doručenou poštu, jedna vede správní řízení ve věci námitek proti zaevidování bodů v bodovém hodnocení řidiče.

Shrnutí

Graf č. 1 – Přehled hlavních činností v oddělení evidence řidičů



Kromě těchto činností mají všechny evidenční pracovníce přiděleny ještě další úkoly a v případě potřeby obsluhují klientskou přepážku.

3.3.5 S jakými technickými pomůckami nebo počítačovými programy pracuješ?

Podotázka: Jaký je tvůj názor na práci s informačním systémem Eliška, např. na jeho rychlost a zda vyhovuje požadavkům praxe?

Tyto otázky se týkaly prostředků, které využívají evidenční pracovníci ke své práci a které by mohly mít vliv na výkon správních činností. Otázky byly

položeny s cílem zjistit, jak evidenční pracovníce hodnotí úroveň informačního systému Eliška (dále jen IS Eliška).

Všech sedm evidenčních pracovníců používá IS Eliška, tři z nich pracují s REPem a šest evidenčních pracovníců využívá ještě další počítače a v nich pracuje především s programem Word. Všechny evidenční pracovníce používají fax, kopírku, skener, telefon, tiskárnu.

Tři pracovníce, které obsluhují klientskou přepážku, jsou s IS Eliška spokojené. Zbývající čtyři pracovníce vidí nedostatky IS Eliška v oblasti evidence přestupků, přečinů, trestných činů (bodů) a zákazu řízení motorových vozidel a ve způsobu evidence údajů o cizincích. Příčiny nedostatků jsou dány mezerami v legislativě, jejímž požadavkům má IS Eliška odpovídat, a tím, že si jeho tvůrci neuvědomili souvislosti mezi zapisovanými jevy.

Shrnutí – prostředky k výkonu správních činností

Všechny evidenční pracovníce používají jako prostředek k výkonu správních činností IS Eliška. Nedostatky tohoto systému nepůsobí problémy při výkonu správních činností jen evidenčním pracovnícům obsluhujícím klientské přepážky.

3.3.6 Jaký je tvůj názor na legislativu v dané oblasti a metodickou pomoc krajského úřadu?

Tato otázka do jisté míry souvisela s otázkou předchozí, neboť celý výkon správních činností, včetně vedení evidence řidičů v informačním systému, je založen na legislativě.

Dvě evidenční pracovníce, které obsluhují klientskou přepážku, neviděly žádný problém v legislativě, třetí nezaujala k legislativě žádné stanovisko. Tři ze zbývajících evidenčních pracovníců vidí mezery v legislativě a jedna se nevyjádřila.

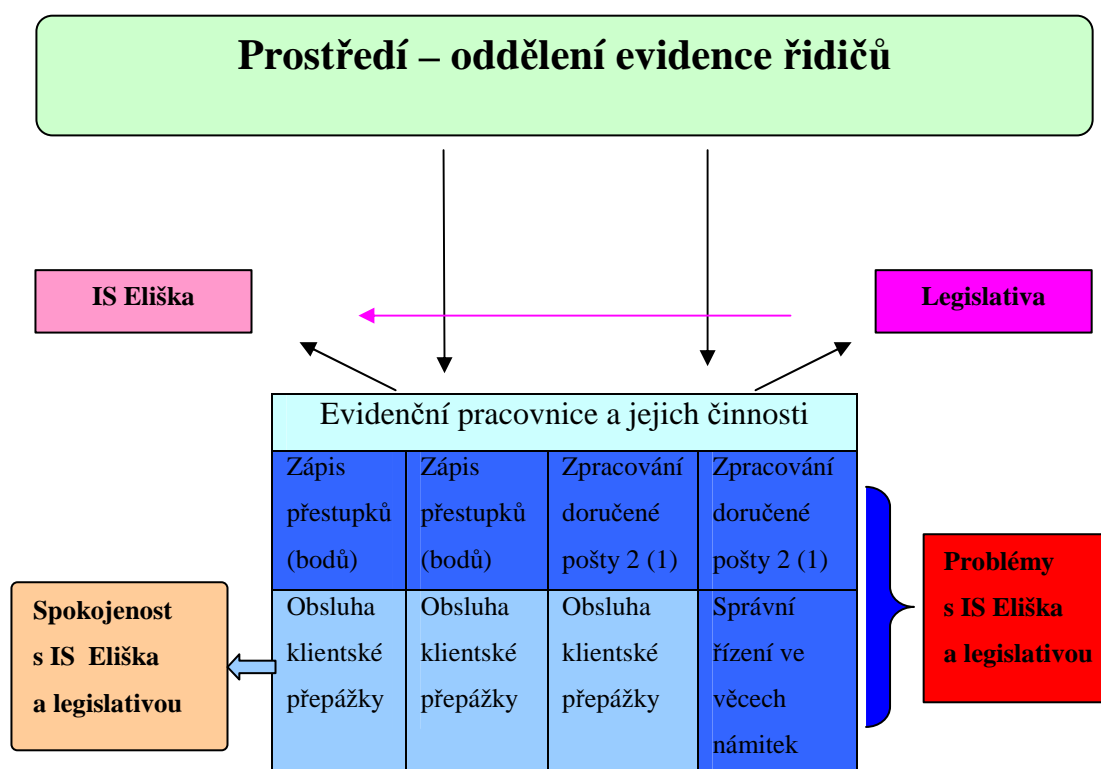
Za všechny názory vyjádření evidenční pracovníce R1: „V legislativě jsou mezery, některé se Ministerstvo dopravy ČR snaží překlenout metodickými pokyny. Metodický pokyn krajského úřadu jsem za celých pět let neviděla ani jeden.“

S žádnou metodikou krajského úřadu se evidenční pracovníce nesetkaly a stanovisky krajského úřadu uvedenými v rozhodnutích v odvolacích řízeních se nedá 100% řídit.

Shrnutí – legislativa a metodická pomoc krajského úřadu jako prostředek výkonu správních činností

Základem výkonu správních činností všech evidenčních pracovníků je legislativa. Nedostatky legislativy působí problémy při výkonu správních činností evidenčním pracovníkům, které neobsluhují klientské přepážky.

Paradigmatický konstrukt č. 1 – Prostředky způsobující problémy při výkonu správních činností



V oddělení evidence řidičů jsou evidenční pracovníci rozděleny podle hlavních činností, které vykonávají. Všechny se nacházejí ve stejném prostředí, tj. v jedné kanceláři. Všechny k výkonu činností využívají legislativu a IS Eliška, který odpovídá požadavkům legislativy. V závislosti na druhu vykonávané činnosti způsobují legislativa a IS Eliška problémy ve výkonu správních činností.

3.3.7 Co si myslíš o náročnosti své práce z hlediska znalostí, dovedností apod.?

Podotázky:

Jak bys popsala období přípravy na zkoušku ze ZOZ?

Co pro tebe a tvoji rodinu znamenala tato zkouška?

Jaký je tvůj názor na průběžné vzdělávání?

Jak se cítíš po skončení úředního dne?

Tato otázka byla zvolena s cílem zjistit, jak hodnotí evidenční pracovnice svoji práci z hlediska náročnosti a co musí ovládat, aby mohly vykonávat správné činnosti.

Všechny evidenční pracovnice shodně uvedly, že jejich práce je náročná.

Náročnost spatřují:

- 1) v **různorodosti činností, nepravidelnosti provádění** některých činností; citují evidenční pracovnice R6: „*No, to je docela náročná ta práce, protože je strašně různorodá, to není vlastně jenom práce u okýnka, ale i zapisování přestupků, když je potřeba, a člověk, když to nedělá pořád, tak je to trošku někdy problém, protože to nedělám pořád, že?*“
- 2) v nutnosti neustálého **doplňování znalostí a dovedností** obsluhovat nové informační systémy a pracovat s novými technickými prostředky v souvislosti se změnami legislativy; to potvrzuje výpověď evidenční pracovnice R2: „*Já si myslím, že máme náročnou práci, už jenom to, že musíme dělat zkoušku odborné způsobilosti, že se musíme pořád seznamovat s novými věcmi, co se týká změny zákona, ať to byla změna v programech, jo, že ta práce náročná je. Není to tak, že se prostě 2krát otočím a udělám tři stejné pohyby a vydržím s tím pět let.*“
- 3) v nutnosti se **neustále soustředit na práci a současně se i věnovat klientovi**; evidenční pracovnice R4 řekla: „*Myslím si, že ano. Že to docela náročná je. Je to určitě hodně na psychiku náročný. Člověk se musí pořád soustředit. Musíš být pořád... pořád musíš udržovat pozornost. Práce je dost rozmanitá. Není to jen obsluha klienta u přepážky, ale i zavádění karet do tachografů, teď i vracečky řidičáků, nalezené řidičáky. Je toho hodně.*“

Shrnutí

Graf č. 2 – Náročnost práce



Období přípravy na ověření zvláštní odborné způsobilosti znamenalo psychické vyčerpání pro šest evidenčních pracovníků a také velice náročné období pro jejich rodiny. Jednu evidenční pracovníci zkouška ze zvláštní odborné způsobilosti teprve čeká.

Všechny evidenční pracovníce vidí nutnost průběžného vzdělávání, dvě z nich kritizují, že jim nebylo umožněno navštěvovat kurzy angličtiny, které pro své zaměstnance pořádá Magistrát města Olomouce a které probíhají v pracovní době. Jedna evidenční pracovníce by uvítala více průběžného vzdělávání.

Evidenční pracovníce R3 uvedla: „*Průběžného vzdělávání je málo. Co se týče takových těch technik jednání s klienty a takových, toho je dost, ale těch odborných znalostí, co se týká zákona, to žádné školení nemáme, alespoň já ne.*“

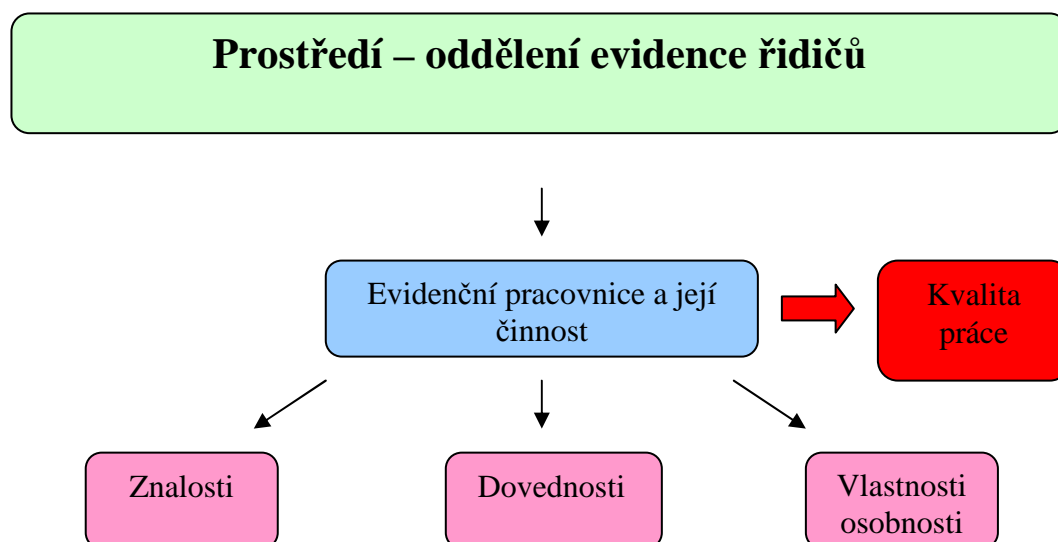
Shrnutí – Požadavky pro kvalitní výkon správních činností

Z výpovědí vyplynulo, že pro zvládnutí náročné práce je nutno mít a neustále doplňovat znalosti a dovednosti.

Na další podotázku „*Jak se cítíš po skončení úředního dne?*“ všechny úřednice odpověděly, že jsou vyčerpané a unavené, a jedna z nich navíc uvedla, že její náladu ovlivní poslední klient. Citují evidenční pracovníci R5: „*Jak spráskanej*

pes. Totálně vyřízená, vyčerpaná. Kolikrát si připadám, jak kdybych byla dělník a házela celej den lopatou. Vyřízená.“

Paradigmatický konstrukt č. 2 – Faktory ovlivňující kvalitu práce



Evidenční pracovník pracující na evidenci řidičů využívá při své práci své znalosti, dovednosti a vlastnosti jako je např. schopnost udržet pozornost, a na nich závisí kvalita jeho práce.

3.3.8 Jaké jsou mezilidské vztahy na pracovišti a s přímým nadřízeným?

Tato otázka byla položena, jelikož vztahy na pracovišti jsou často uváděny jako problém, který může výrazně ovlivňovat práci člověka.

Šest evidenčních pracovnic hodnotí mezilidské vztahy na pracovišti jako dobré. Evidenční pracovnice R7 připomíná problém ženského kolektivu: „*Je fakt, že mi celkem vyhovoval většinou ten mužskej, že tam nebyla taková ta zášť, ale na to, že jsme tady žensky samý, tak si myslím, že to je dobrej kolektiv.*“

Evidenční pracovnice R3 vyjádřila svůj názor takto: „*Já si myslím, že na oko to vypadá dobře, ale,... když by se někdo vyptával ostatních a ty by řekly pravdu, že by to až tak dobré nebylo. A s vedoucí, si myslím, že dobrý.*“ Její názor je otázkou k dalšímu zamyšlení.

Shrnutí – Mezilidské vztahy na pracovišti

Na oddělení evidence řidičů nejsou mezilidské vztahy při výkonu správních činností problémem.

3.3.9 Jaký je tvůj názor na adekvátnost počtu pracovníků vzhledem k množství práce a na organizaci práce?

Dalším možným faktorem, který může ovlivňovat kvalitu práce a způsobovat tak problém výkonu správních činností, je množství práce nebo jinak řečeno nedostatek pracovníků.

Na tuto otázku odpovědělo pět evidenčních pracovníků. Myslí si, že je jich na práci málo. Jedna evidenční pracovníce vidí problém spíše v nárazovosti práce, tzn. že někdy je práce více a jindy zase méně, a jedna z evidenčních pracovníků vidí problém spíše v organizaci práce.

K přiblížení organizace práce byly položeny podotázky:

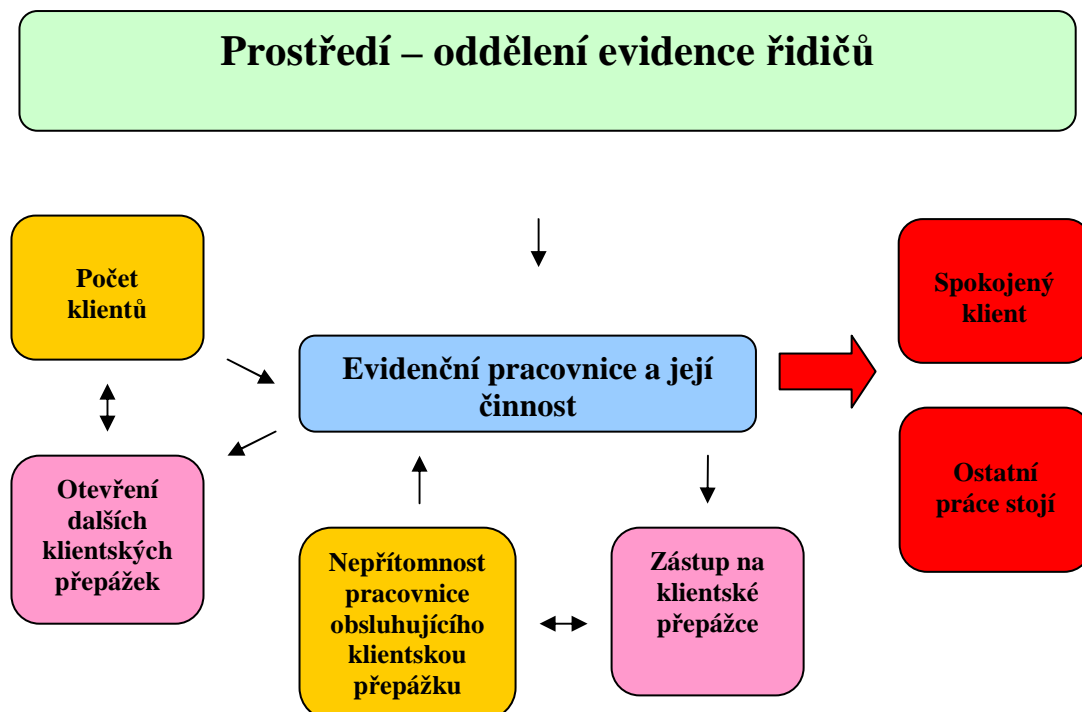
Co se děje v případě většího počtu klientů v čekárně?

Jaká je situace, pokud není z jakéhokoli důvodu (dovolená, pracovní neschopnost) některá pracovníce obsluhující přepážku přítomná?

Co si myslíš, že je považováno z hlediska vedoucího odboru za prioritní činnost evidence řidičů, a jaký je na to tvůj názor?

Jelikož je za prioritní činnost z hlediska vedoucího odboru považována práce s klientem, jak uvedlo šest úřednic, je zcela logické, že v případě většího počtu klientů se otvírají další klientské přepážky, které obsluhují evidenční pracovníce vykonávající jiné správní činnosti evidence řidičů. Tyto také zastupují kolegyně v době jejich nepřítomnosti na pracovišti. Problémem potom je, že práce těchto kolegyň stojí a ony ji musí vykonat a dohnat někdy jindy. Otázkou je, kdy. Evidenční pracovníce R7 řekla: *„Tak se samozřejmě zaskakuje, že, jo? Jenomže teďko, není problém zaskočit, tomu se každý člověk jako..., tady to tak funguje, ale zase ta tvoje práce stojí, takže ono je to všechno takový provázaný kolečko.“* Jedna pracovníce uvedla, že v případě většího počtu klientů vedoucí vypíná vyvolávací zařízení. Z toho tedy vyplývá, že o strategii v dané situaci rozhoduje vedoucí oddělení.

Paradigmatický konstrukt č. 3 – Organizace práce v návaznosti na počet klientů nebo nepřítomnost evidenční pracovnice obsluhující klientskou přepážku



Evidenční pracovnice mají přidělené úkoly v rámci evidence řidičů, avšak v případě velkého počtu klientů volí strategii vedoucí oddělení. Vzhledem k tomu, že prioritou evidence řidičů je spokojený klient, dochází většinou k otevření dalších klientských přepážek a ostatní práce přidělená evidenčním pracovnícím stojí. V případě nepřítomnosti evidenční pracovnice obsluhující klientskou přepážku ji zastoupí některá její kolegyně a výsledek je stejný jako v předchozím případě.

3.3.10 Jaký způsob komunikace s klientem při své práci uplatňuješ?

Např. přímá komunikace s klientem u přepážky, telefonní kontakt, e-mailové zprávy, písemný styk.

Podotázky:

Který druh kontaktu s veřejností preferujete a proč?

Jaká je nejčastější forma komunikace?

Z důvodu zpřesnění představy klientů o výkonu předmětných správních činností byla zařazena otázka zaměřená na způsob komunikace, neboť existuje předpoklad, že klienti, když vidí, že evidenční pracovníce telefonuje nebo něco píše na jiném počítači než u klientské přepážky, si myslí, že nepracuje, ale vyřizuje si soukromé záležitosti.

Všechny pracovníce uvádí, že jsou s klienty v *osobním styku*, telefonickém či písemném kontaktu. Šest jich preferuje osobní komunikaci a jedna telefonický kontakt. Za všechny uvádíme názor evidenční pracovníce R1: „*Nejvíce převažuje osobní kontakt a dále telefonický kontakt. Sama si myslím, že tyto způsoby komunikace jsou nejlepší a nejpřesnější, v rámci vzájemného pochopení daného problému či řešení různých situací.*“

3.3.11 Co si myslíš o dostupnosti informací týkajících se činnosti evidence řidičů?

Podotázka: Jaké prostředky jsou využívány ke zprostředkování informací klientům a kde mohou klienti tyto informace najít?

Tyto otázky směřují spíše do oblasti klientské. Zabývají se tedy možností klientů získat informace.

Dle šesti pracovníků jsou informace dostupné, jedna poukazuje na problém možnosti přístupu na internet nebo dovednosti klientů s ním pracovat.

Jako *zdroje informací* evidenční pracovníce uvedly: internet, nástěnky na pracovišti evidence řidičů, možnost telefonického dotazu, noviny, rozhlas, televize, CZECH POINT.

3.3.12 Co si myslíš o informovanosti klientů, se kterými se setkáváš?

Podotázky:

Jaký je tvůj názor na přístup klientů k získávání informací?

Jaký typ klientů podle tebe převládá?

Tyto otázky souvisí s otázkou předchozí a také evidenční pracovníce často ve svých odpovědích zaměňovaly pojmy dostupnost informací a informovanost. Cílem bylo zjistit, zda úroveň informovanosti klientů a s tím související jejich přístup k získávání informací může způsobovat problémy v činnosti evidenčních pracovníků.

Odpovědi evidenčních pracovníků byly rozporuplné, neboť otázka nebyla vztažena na konkrétní činnost, např. na v dnešní době aktuální povinnou výměnu řidičských průkazů.

Pět evidenčních pracovníků uvedlo, že klienti jsou spíše neinformovaní, jedna vystihla informovanost slovem průměr, tzn. že někdo má informace a jiný nemá, a jedna řekla, že neví, co si o tom myslet, protože někteří mají informace dost zkreslené.

Na otázku přístupu klientů k získávání informací přímo odpověděly čtyři evidenční pracovníci. Z jejich výpovědí vyplynulo, že klienti se o informace spíše nezajímají, a jedna z nich, konkrétně evidenční pracovníce vyřizující námitky, dodala, že se začnou zajímat, až mají problém.

Z odpovědí na tyto otázky také vyplynulo, že podle dvou evidenčních pracovníků je často zdrojem informací doslech – tedy to, co lidé zaslechli od známých a v médiích.

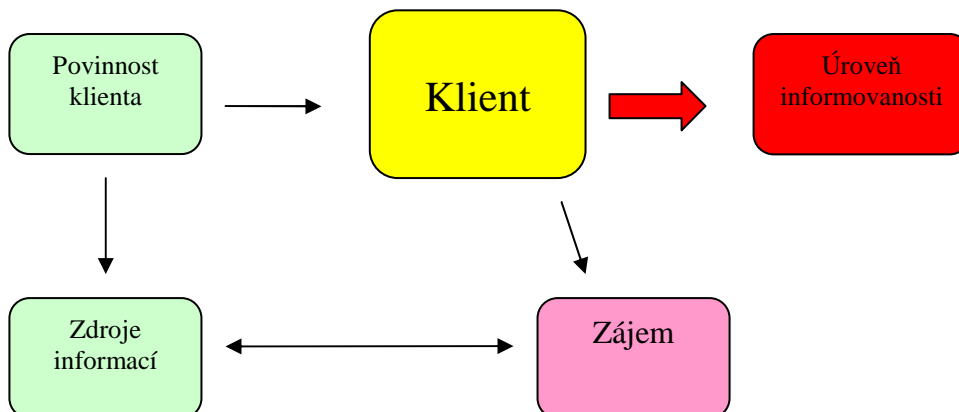
Za všechny názor evidenční pracovníce R1:

„Dle mého názoru klienti dostupnosti informací využívají spíše méně než více. A tím pádem jsou minimálně informovaní, většinou jsou informace kusé, vytržené z kontextu.“

Shrnutí – Dostupnost, informovanost a přístup klientů k získávání informací

Existují různé zdroje informací, ale klienti většinou nemají zájem, a proto jsou jejich informace nedostatečné, což může vytvořit problém při výkonu správních činností.

Paradigmatický konstrukt č. 4 – Klient



Legislativa se netýká jen evidenčních pracovníků, ale stanoví i práva a povinnosti klientů. Rozhodujícím faktorem úrovně informovanosti klientů je tedy jejich zájem.

3.3.13 O co se při práci s klientem nejvíc snažíš?

Podotázky:

Co například děláš, když klient nemá všechny doklady nebo podklady k vyřízení žádosti?

S jakými reakcemi klientů se setkáváš?

Proč si myslíš, že tak reagují?

Co si myslíš, že má vliv na chování klientů?

Jak vyplynulo z doposud provedené analýzy, je obsluha klientské přepážky z hlediska vedoucího odboru prioritní činností evidence řidičů, a proto byla další otázka zaměřená opět na oblast jednání evidenčních pracovníků s klientem.

Pět evidenčních pracovníků se snaží klientovi především vyhovět, dvě z nich se snaží vyjít klientovi vstříc. Jedna uvádí příjemné vystupování a chovat se tak, aby nevznikl konflikt, a evidenční pracovníce R7, jejíž postavení vůči klientovi je odlišné od postavení evidenčních pracovníků obsluhujících klientské přepážky, klade důraz na vysvětlení problematiky.

Za všechny opět názor evidenční pracovníce R1: „Aby odešel maximálně spokojen. Snažím se vyjít vstříc, a pokud je žádost klienta v mezích zákona, této vyhovět. Takovýmto jednáním v podstatě většinou předejdu konfliktním situacím.“

Na reakce a chování klientů má dle názoru evidenčních pracovníků vliv jejich povaha, prostředí, čekací doba, nálada, osobní (existenční důvody) a chování evidenční pracovníce.

Shrnutí

Graf č. 3 – Chování klientů



3.3.14 Co si představíš, když řeknu etický kodex?

Podotázky:

Co je podle tebe úplatek?

Jak se stavíš k problému braní úplatků?

Na závěr rozhovoru byla zařazena choulostivá otázka. Toto umístění v rámci rozhovoru bylo zvoleno z důvodu existující možnosti zhoršení spolupráce výzkumníka s respondenty. Na otázku evidenční pracovníce neodpověděly ihned, ale přemýšlely o tom, co si mají pod pojmem etický kodex představit. Nakonec dospěly k závěru, že etický kodex je určité chování, jednání, vystupování. Jedna evidenční pracovníce uvedla, že neví.

K otázce úplatku se evidenční pracovníce vyjadřovat spíše nechtěly. Tři řekly, že se s tímto problémem nesetkaly, dvě přiznaly, že je někdo chtěl uplatit, jedna si myslí, že oddělení evidence řidičů není tím správným místem na úplatky, a jedna řekla, že je lépe se braní úplatků vyhnout.

Za úplatek považují peníze, něco, z čeho mám prospěch, ale i čokoládu. Jedna pracovnice se k pojmu úplatek nevyjádřila a jedna řekla, že čokoládu za úplatek nepovažuje.

Za všechny názor evidenční pracovnice R7: *„Úplatek? I čokoláda se může brát jako úplatek, že jo? Každý máme jiné hodnoty, co je úplatek, ale i to by mohlo už být považováno za úplatek.“*

Shrnutí – Etický kodex, úplatek

Etickým kodexem se evidenční pracovnice automaticky řídí každý den při své práci, ovšem většinou neuměly vyjádřit, co všechno se dá pod tento pojem zahrnout. Součástí etického kodexu je i problematika úplatku a výpovědi evidenčních pracovnic svědčí o tom, že vědí, jak mají v případě nabídky úplatku jednat.

3.3.15 Chtěla bys na závěr rozhovoru ještě něco doplnit?

Na konci rozhovoru byl dán prostor respondentovi. Toto bylo učiněno v naději, že budou doplněny již získané informace o další užitečné informace a potvrzeny předběžné závěry výzkumu.

Vyjádření evidenčních pracovnic:

- 1) R3 vyjádřila svou nelibost k tomu, jak s evidenčními pracovnicemi klienti jednájí a jak reagují na její věk, na to, že je mladá.
- 2) R5 opět vyzdvihla dobré vztahy na pracovišti a jejich vliv na vykonávanou práci.
- 3) R6 uvedla, že se jí nelíbí pohled veřejnosti na úředníky a to, že úředníkům chce vláda snížit plat.
- 4) R7 vyjádřila přání zlepšit prostředí pracoviště, a tím zvýšit kvalitu práce.

Těmito výpověďmi evidenční pracovnice částečně potvrdily předběžný závěr výzkumu, tj. že problémy na oddělení evidence řidičů vyplývají z nevyhovujícího pracovního prostředí a z nízké úrovně informovanosti klientů a že vztahy na pracovišti nejsou příčinou problémů vznikajících při výkonu správních činností.

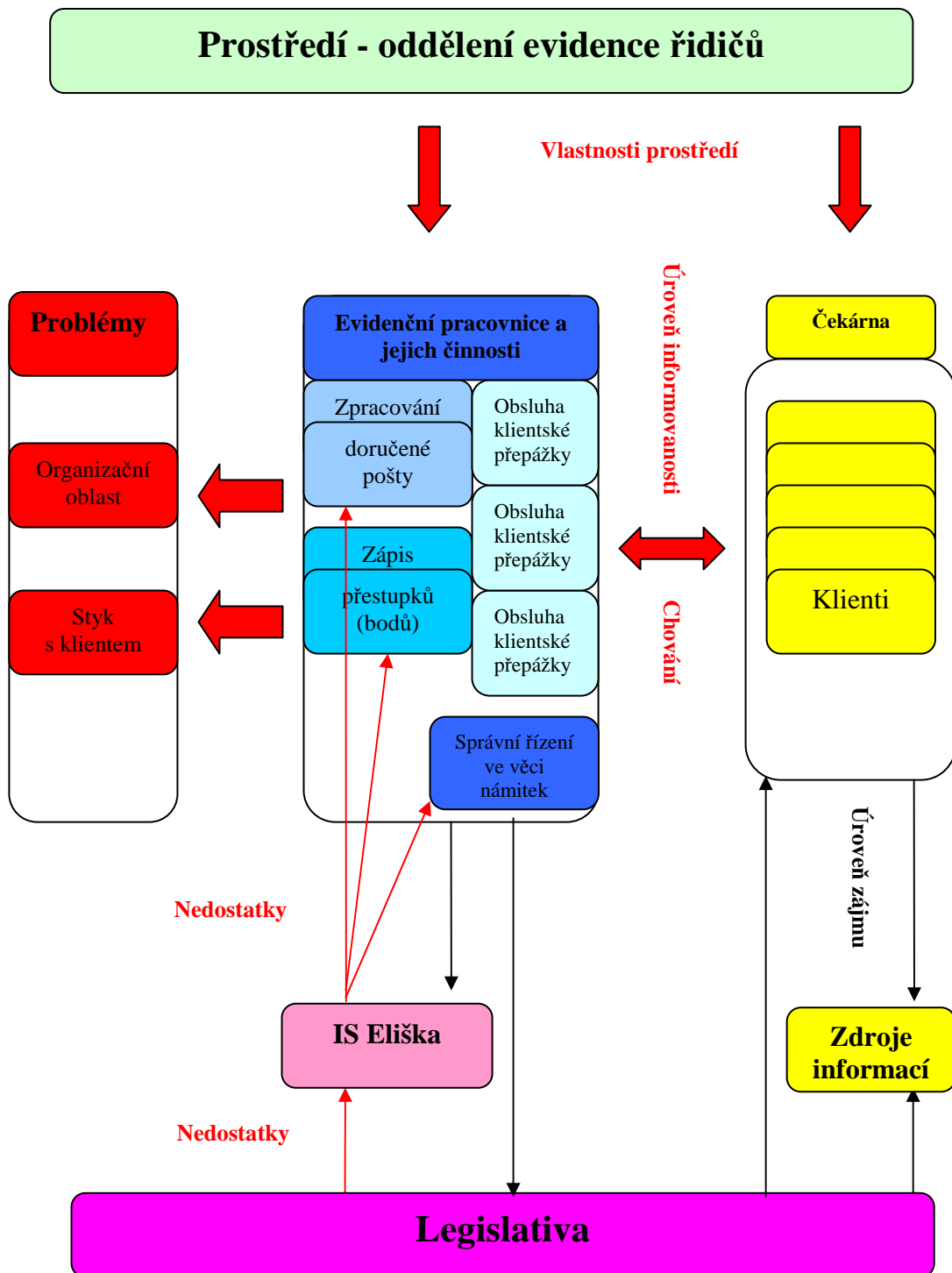
3.3.16 Závěrečná fáze analýzy

Závěrečná fáze analýzy spočívala v konstrukci základního analytického příběhu vytvořeného kolem zvolené, daty zcela nasycené hlavní kategorie. Přečtěte si tedy následující příběh nazvaný *Problémy evidenčních pracovníků při výkonu správních činností na úseku evidence řidičů*.

Hrdinkami příběhu jsou pracovníce oddělení evidence řidičů, které vykonávají společně v jedné kanceláři, v nevyhovujícím prostředí, rozdílné činnosti. Všechny ke své práci používají legislativu a na základě legislativy vytvořený IS Eliška. Nedostatky těchto používaných prostředků nevytváří problémy při plnění úkolů pouze evidenčním pracovnícím obsluhujícím klientské přepážky. Tyto evidenční pracovníce jsou společně s pracovníci vyřizující námitky klientů v častém osobním styku s klienty a právě úroveň informovanosti a chování klientů jsou příčinami dalších problémů. Problémy existují tedy ve dvou oblastech, a to v organizační a v oblasti styku s klientem.

Prezentace tohoto příběhu byla provedena také pomocí paradigmatického konstruktů.

Paradigmatický konstrukt č. 5 – Příběh každodenních problémů evidenčních pracovníků



3.4 Závěr výzkumu

Provedením analýzy dat získaných z výpovědí evidenčních pracovníků jsme dostali odpověď na výzkumnou otázku, která zněla: S jakými problémy se evidenční pracovníci při výkonu správních činností nejčastěji potýkají?

Odpověď: Evidenční pracovníci se potýkají s problémy z oblasti organizační i v oblasti styku s klienty. Příčinou organizačních problémů je především nevyhovující prostředí a nedostatky v prostředcích využívaných k výkonu správních činností. Problémy v oblasti styku s klienty spočívají v nedostatečné informovanosti a chování klientů.

Přestože byl výzkum proveden na oddělení evidence řidičů, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel, Magistrátu města Olomouce, může být část odpovědi na výzkumnou otázku zobecněna, neboť v celé České republice pracovníci vykonávající evidenci řidičů používají stejné prostředky k výkonu správních činností a stýkají se s klienty.

Nová teorie:

Problémy v práci evidenčních pracovníků způsobují prostředky k výkonu správních činností a klienti.

3.4.1 Nové náměty

Jak z výzkumu vyplynulo, je hlavní příčinou problémů při výkonu správních činností nevyhovující prostředí, to znamená, že nejsou uspokojeny některé základní potřeby člověka. Těmito potřebami jsou potřeba prostoru a potřeba vzduchu, které jsou umístěny na základně pyramidy potřeb podle Maslowa. Toto zjištění vede k nové otázce. Jak kvalitně může vykonávat evidenční pracovníci svoji práci, když nejsou uspokojeny její základní potřeby? Zajímavým tématem by tedy mohlo být téma faktory ovlivňující kvalitu práce evidenčního pracovníka nebo:

- osobnost evidenčního pracovníka ve vztahu k výkonu správních činností;
- osobnost klienta;
- názor klientů na evidenci řidičů;
- průzkum informovanosti veřejnosti;
- pracovní vztahy.

3.4.2 Vedlejší produkty výzkumu

V průběhu rozhovorů docházelo k vzájemné interakci výzkumníka a respondenta. Tato spolupráce zanechala jistě stopy ve vědomí všech účastníků výzkumu.

Výzkumník blíže poznal své respondenty, jejich názory a myšlení, zjistil, jaké jsou jejich vyjadřovací schopnosti. Mohl konfrontovat své zkušenosti a názory se zkušenostmi a názory respondentů.

Respondenty rozhovor donutil uvědomit si realitu, a pokud z nějakého důvodu neodpovídali pravdivě, alespoň se zamyslet nad správností svého chování a jednání.

3.4.3 Slabé stránky výzkumu

Při výběru tématu své bakalářské práce jsem se v praktické části zaměřila na vzorek, který se však ukázal v celkovém rozsahu malý na to, aby se daly ze získaných informací vyvodit zcela jednoznačné a obecně platné závěry, neboť výzkumný vzorek byl vytvořen pouze z pracovníků jednoho oddělení evidence řidičů, což by se mohlo jevit jako jednostranný pohled na danou problematiku. Z tohoto důvodu bych do budoucna navrhovala vzorek rozšířit o další evidenční pracovníce z jiných obcí s rozšířenou působností. Tímto bych získala větší množství informací, podrobnějších a přesnějších podkladů pro vyhodnocení a vyslovení obecně platných závěrů.

Pro sběr dat jsem zvolila techniku polostrukturovaný rozhovor, která se mi jevila vzhledem k velikosti vzorku nejvhodnější i přesto, že byla časově náročná.

Při zpracovávání získaných informací a jejich vyhodnocování jsem se snažila maximálně využít teoretické znalosti získané studiem odborné literatury týkající se kvalitativního výzkumu, např. principu trojího kódování, a co nejlépe je aplikovat v praxi, tedy při vlastním provádění výzkumu.

Tato práce nevychází z výsledků obdobných šetření týkajících se stejného nebo alespoň podobného fenoménu. Nenašla jsem ani žádnou odbornou literaturu, kde by byla tematika problémů ve státní správě blíže popsána.

I když se výzkum týkal poměrně malého vzorku, myslím si, že získaná data jsou dostačující pro pochopení situace evidenčních pracovníků.

3.4.4 Návrhy

Jak již bylo uvedeno, hlavní příčiny problémů vidí evidenční pracovníce v nevyhovujícím pracovním prostředí, v nedostacích IS Eliška a v malé informovanosti, resp. neinformovanosti klientů.

Jako jediné řešení vedoucí ke zlepšení jejich situace vidím přemístění celého oddělení evidence řidičů do jiných, prostorově i klimaticky vyhovujících prostor, což se i přes snahy vedoucí nedaří realizovat. Svou roli zde jistě sehrávají i finanční možnosti města.

Pokus o nápravu klimatických podmínek zakoupením klimatizační jednotky také selhal, neboť na jedné straně sice klimatizace zlepšuje vzduch v kanceláři, ale na straně druhé způsobuje svou hlučností komunikační problémy evidenčních pracovníc s klienty. Také proudění vzduchu z nevhodně, ale v rámci možností nejlépe umístěné klimatizace, způsobuje zdravotní problémy evidenčních pracovníc.

Ke zlepšení IS Eliška může podle mého názoru napomoci jedině neustálé atakování služby Help desk¹²⁷ a opakované vznášení požadavků na Ministerstvo dopravy na úpravu daného systému.

Na úroveň informovanosti veřejnosti mají zcela jistě vliv veřejné informační prostředky. Pokud by se zvýšilo množství šířených informací týkajících se povinností občanů vzhledem ke státní správě, např. zavedením pravidelných vysílání, kde budou informace předávány poutavým způsobem, mohlo by to vést ke zlepšení informovanosti klientů. Šíří-li však média informace pouze za úplatu nebo nepřesné informace, potom nezbyvá než konstatovat, že selhává celý systém veřejných sdělovacích prostředků. Dalším, sice nepopulárním, ale účinným řešením by bylo i zpřísnění a důsledné postihování nedodržování povinností občanů vůči státní správě. Toto opatření by mohlo mít za následek zvýšení zájmu veřejnosti o informace.

¹²⁷ Služba pomoci uživatelům při práci s IS Eliška.

Závěr

Hlavním cílem mé bakalářské práce byla analýza úseku státní správy souvisejícího s vedením evidence řidičů a z toho vyplývající dílčí cíle deskripce vývoje evidence řidičů z hlediska organizačního s uvedením obsahu a způsobu evidence, specifikace požadovaných kompetencí, správních činností evidence řidičů a vybraných povinností úředníků a zjištění, s jakými problémy se evidenční pracovníci při výkonu správních činností potýkají. Cíl práce byl splněn.

V první kapitole jsem pracovala s velkým množstvím dobových právních předpisů. Informace z různých etap historického vývoje našeho státu jsem analyzovala a vzájemně porovnávala. Podařilo se mi vytvořit přehled vývoje evidence řidičů s uvedením příslušných právních předpisů a způsobů evidence, což byl poměrně náročný úkol.

K dosažení dílčího cíle stanoveného pro druhou kapitolu, která se věnuje osobnosti úředníka jako vykonavatele státní správy, jsem využila informace získané studiem odborné literatury a různých materiálů uvedených i na internetových stránkách. V souladu se zaměřením mého studijního oboru Pedagogika – veřejná správa jsem se v této části práce věnovala vzdělání a vzdělávání úředníka. Informuji zájemce o tuto profesi, o tom, který obor vzdělávání by měl být nejvhodnější k získání požadovaných kompetencí, o oprávněních evidenčního pracovníka a o jeho povinnostech v souvislosti s profesní etikou.

Praktická část, která přibližuje, jak teorie vypadá v každodenním životě evidenčních pracovníků konkrétního oddělení evidence řidičů, spočívala v provedení kvalitativního výzkumu. Použila jsem přístup zakotvené teorie a metodu polostrukturovaného rozhovoru. Provedla jsem analýzu informací získaných z odpovědí evidenčních pracovníků na otevřené otázky. V průběhu analýzy jsem z důvodu přehlednosti uspořádala konkrétní informace do tabulky a výšečových grafů. Svá zjištění na abstraktnější úrovni jsem zobrazovala pomocí názorných paradigmatických konstruktů. Analýza byla ukončena sestavením paradigmatického konstruktů č. 4 - Příběhu každodenních problémů evidenčních pracovníků, který je současně i odpovědí na výzkumnou otázku. Tato odpověď je

platná pro oddělení evidence řidičů, Odboru agendy řidičů a motorových vozidel, Magistrátu města Olomouce. Část této odpovědi mohla být zobecněna a výstupem se stala nová teorie: ***Problémy práce evidenčních pracovníků způsobují prostředky k výkonu správních činností a klienti.***

Při tvorbě své bakalářské práce jsem se snažila maximálně zúročit své zkušenosti v této oblasti státní správy. Zvolené téma je natolik široké a zajímavé, že jsem ve své práci nezachytila vše, co se k němu váže a čím jsem se chtěla zabývat. Zůstalo mi například utajeno, kdo skutečně, nikoli dle právních předpisů v rámci organizace Veřejné bezpečnosti vykonával v letech 1956 až 1991 evidenci řidičů. Zajímavé by bylo také zabývat se otázkou, zda absolventi oboru vzdělávání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost jsou skutečně těmi nevhodnějšími a do pracovního poměru nejčastěji přijímanými lidmi. Praktická část také přinesla mnoho dalších námětů na realizaci výzkumu, např. by bylo zajímavé zjistit názor klientů na evidenci řidičů a konfrontovat jej s názory evidenčních pracovníků nebo udělat průzkum informovanosti veřejnosti.

Díky této bakalářské práci jsem si rozšířila své vědomosti a obzory, blíže jsem se seznámila s názory svých kolegů na konkrétní problémy a došlo i na konfrontaci mých a jejich názorů. Svoji bakalářskou práci bych mohla dále využít při tvorbě práce diplomové s tím, že bych ji rozšířila o některé výše uvedené náměty.

Poznatky získané z výzkumu by měly být podnětem příslušné organizaci či tvůrci legislativy nebo metodických pokynů k přijetí opatření pro zlepšení podmínek evidenčního pracovníka pro výkon správních činností a celá tato práce by měla napomoci ke zvýšení informovanosti veřejnosti o problematice, která se váže k výkonu evidence řidičů, protože mít dostatek informací je nezbytné pro každé objektivní hodnocení.

Seznam použité literatury a pramenů

ARMSTRONG, M. *Personální management*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 1999. 965 s. ISBN 80-7169-614-5.

DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Univerzita Karlova, vydavatelství Karolinum, 1993. 374 s. ISBN 80-7184-141-2.

DOLISTA, J. *Profesní etika*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007. 188 s. ISBN 978-80-86708-33-1.

FILIPEC, J. et al. *Slovník spisovné češtiny pro školu a veřejnost*. 2. vyd. Praha: Academia, 1998. 647 s. ISBN 80-200-0493-9.

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2. vyd., aktualizované. Praha: Portál, 2008. 408 s. ISBN 978-80-7367-485-4.

KLIMEŠ, L. *Slovník cizích slov*. 6., přepracované a doplněné vydání. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, n. p., 1998. 862 s. ISBN 80-04-26710-6.

KUČEROVÁ, H. *Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou*. 1. vyd. Praha: Leges, 2008. 512 s. ISBN 978-80-87212-03-5.

LACINA, K., ČECHÁK, V. *Vývoj systémů veřejné správy*. 1. vyd. Praha: Professional publishing, 2001. 115 s. ISBN 80-86419-13-4.

MACHUTOVÁ, M. et al. *Historie dopravní policie*. 1. vyd. Praha: Milpo media, 2009. 147 s. ISBN 978-80-87040-14-0.

MALÝ, K., SIVÁK, F. *Dějiny státu a práva v Československu*. 1. vyd. Praha: Panorama, 1988. I. díl do r. 1918, s. 568. 11-104-88 02/25.

MATES, P., MATULA, M. *Kapitoly z dějin a teorie veřejné správy*. 3. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1999. 112 s. ISBN 80-7079-407-0.

PETRÁČKOVÁ, V. et al. *Akademický slovník cizích slov*. 1. vyd. dotisk. Praha: Academia, 1998. 834 s. ISBN 80-200-0607-9.

VEDRAL, J. *Obecné principy organizace a činnosti veřejné správy*. 1. vyd. Praha: Institut pro místní správu, 2006. 95 s. ISBN 80-86976-06-8.

VIDLÁKOVÁ, O. *Reformy veřejné správy*. 1. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2000. 140 s. ISBN 80-7194-290-1.

Ostatní zdroje informací

KADEČKA, S. *Kapitoly ze správního práva III. - Organizace veřejné správy*. ASPI, 2003, LIT20486CZ.

KVAPILOVÁ, I. Organizační vývoj SNB v 50. letech se zaměřením na jeho veřejněbezpečnostní složku. In *Internetová verze Sborníku AMV 2/2004* [online]. Praha: Odbor archivní a spisové služby MV ČR, 2004 [cit. 2010-09-05].

Dostupné z:

http://www.abscr.cz/data/pdf/sbornik/sbornik2-2004/organizacni_vyvojsnb.pdf.

KVAPILOVÁ, I. Organizační vývoj SNB v 60. letech se zaměřením na jeho veřejněbezpečnostní složku. In *Internetová verze Sborníku AMV 3/2005* [online]. Praha: Odbor archivní a spisové služby MV ČR, c2005 [cit. 2010-09-05].

Dostupné z: <http://www.abscr.cz/data/pdf/sbornik/sbornik3-2005/kap02.pdf>.

MALÁTEK, J. Celostátní správní a dopravně správní evidence. In *ISSS: Internet ve státní správě a samosprávě, Local and global information society - sborník příspěvků Konference Internet ve státní správě a samosprávě konaný v Hradci Králové ve dnech 26.-27. března 2001* [online]. [Hradec Králové]: Triada, 2001 [cit. 2010-07-16]. Dostupné z: <http://www.issc.cz/archivd.asp?rok=2001>.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Rámcový vzdělávací program pro obor vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost*. [online]. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2007 [cit. 2010-08-12]. Dostupné z:

<http://zpd.nuov.cz/RVP/ML/RVP%206843M01%20Verejnospravni%20cinnost.pdf>.

Národní ústav odborného vzdělávání [online]. c2008 [cit. 2010-08-12].

Dostupné z: <http://www.nuov.cz/>.

POSLANECKÁ SNĚMOVNA PČR; VLÁDA ČR. *Důvodová zpráva k zákonu č. 361/2000 Sb., o silničním provozu*. Poslanecká sněmovna. 1999, č. 477, ASPI ID LIT33684CZ.

Realizační tým ICZ. *Centrální registr řidičů* [online]. c2006 [cit. 2010-08-20].

Dostupné z:

<http://www.egovernment.cz/mesta/PREZENTACE/BLOK%20A/ICZ.ppt>.

Rozvoj a implementace NSK [online]. NÚOV, c2008 [cit. 2010-08-12].

Kvalifikační požadavky. Dostupné z:

<http://www.nuov.cz/nsk2/kvalifikacni-pozadavky-1>.

Stredniskoly.cz [online]. Quattro CZ, c2002-2010 [cit. 2010-08-20]. Střední školy – Vyhledávám Veřejnoprávní činnost. Dostupné z:

<http://www.stredniskoly.cz/search.html?string=Ve%F8ejnospr%Elvn%ED+%E8innost>.

STRNADLOVÁ, K., *Analýza Centrálního registru řidičů*. [cit. 2009-11-01].
Dostupné z:
http://web.fame.utb.cz/cs/docs/Strnadlova_Katerina.pdf?PHPSESSID=9c1fe7c8480b028920d47fb945165c50.

Právní předpisy

Nařízení c. k. místodržitele v Království českém č. 10351/1900, kterým se pro toto království s vyloučením král. hlavn. města Prahy a pražského policejního rayonu vydávají prozatímní ustanovení o jízdě vozy automobilními a koly motorovými na veřejných silnicích a cestách, a to pokud se týče silnic a cest neerárních ve shodě se zemským výborem Království českého. In *Český zákoník zemský*. 1900, částka III, č. 13, s. 10-17.

Nařízení ministeria vnitra v dohodě s ministeriem obchodu, ministeriem veřejných prací a s ministeriem financí č. 81/1910 ř. z., jímž se vydávají bezpečnostní ustanovení policejní pro jízdu jízdních silostrojů (automobilů, motorových vlakův a motorových kol).

Nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.

Nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě.

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

Vládní nařízení č. 203/1935 Sb., kterým se provádí zákon ze dne 26. března 1935, č. 81 Sb. z. a n., o jízdě motorovými vozidly.

Vládní nařízení č. 243/1939 Sb., o připuštění osob a vozidel k dopravě na silnicích: řád o připuštění k silniční dopravě - ř. p. s. d.

Vládní nařízení č. 179/1941 Sb., o výměně řidičských průkazů pro motorová vozidla.

Vládní nařízení č. 50/1944 Sb., o příslušnosti ve věcech připuštění k silniční dopravě a chování v silniční dopravě.

Vládní nařízení č. 11/1951 Sb., jímž se provádí zákon o provozu na veřejných silnicích.

Vládní nařízení č. 54/1953 Sb., o provozu na silnicích.

Vládní nařízení č. 77/1953 Sb., o nové organizaci ministerstev a ústředních orgánů státní správy.

Vyhláška Ministerstva národní bezpečnosti č. 196/1953 Ú.l., o provozu na silnicích.

Vyhláška ministerstva vnitra č. 145/1956 Ú.l., o provozu na silnicích.

Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů.

Vyhláška č. 511/2002 Sb., o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků.

Vyhláška č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků.

Vyhláška č. 154/2003 Sb., kterou se mění vyhláška č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů.

Vyhláška č. 177/2004 Sb., kterou se mění vyhláška č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění vyhlášky č. 154/2003 Sb.

Vyhláška č. 41/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků.

Vyhláška č. 194/2006 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 273/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění vyhlášky č. 41/2006 Sb.

Zákon Národního výboru československého č. 11/1918 Sb., o zřízení samostatného státu československého.

Zákon č. 125/1927 Sb., o organizaci politické správy.

Zákon č. 165/1920 Sb., jímž se vláda zmocňuje zřizovati státní policejní úřady.

Zákon č. 81/1935 Sb., o jízdě motorovými vozidly.

Zákon č. 149/1947 Sb., o národní bezpečnosti.

Zákon č. 280/1948 Sb., o krajském zřízení.

Zákon č. 286/1948 Sb., o národní bezpečnosti.

Zákon č. 56/1950 Sb., o provozu na veřejných silnicích.

Zákon České národní rady č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky.

Zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 12. 2010.

Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností.

Zákon č. 517/2002 Sb., kterým se provádějí některá opatření v soustavě ústředních orgánů státní správy a mění některé zákony.

Zákon č. 53/2004 Sb., kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence obyvatel.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

Zákon č. 411/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Zákon č. 226/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 170/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti se vstupem České republiky do schengenského prostoru.

Zákon č. 374/2007 Sb., kterým se mění zákon č. 247/2000 Sb., o získávání

a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam schémat

Schéma č. 1 – Hierarchie orgánů státní správy v roce 1910	13
Schéma č. 2 – Hierarchie orgánů státní správy v roce 1935	15
Schéma č. 3 – Srovnání hierarchie správních orgánů vykonávajících evidenci řidičů v roce 1953 a v roce 1956	19
Schéma č. 4 – Hierarchie správních orgánů v roce 1997	21
Schéma č. 5 – Srovnání hierarchie správních orgánů vykonávajících evidenci řidičů v roce 2000 a v roce 2001	25
Schéma č. 6 – Hierarchie správních orgánů od roku 2003 doposud	26

Seznam grafů

Graf č. 1 – Přehled hlavních činností v oddělení evidence řidičů	54
Graf č. 2 – Náročnost práce	58
Graf č. 3 – Chování klientů	65

Seznam paradigmatických konstruktů

Paradigmatický konstrukt č. 1 – Prostředky způsobující problémy při výkonu správních činností	56
Paradigmatický konstrukt č. 2 – Faktory ovlivňující kvalitu práce	59
Paradigmatický konstrukt č. 3 – Organizace práce v návaznosti na počet klientů nebo nepřítomnost evidenční pracovnice obsluhující klientskou přepážku	61
Paradigmatický konstrukt č. 4 – Klient	64
Paradigmatický konstrukt č. 5 – Příběh každodenních problémů evidenčních pracovnic	68

Seznam příloh

Příloha č. 1 – Vzor EKŘ z roku 1954

Příloha č. 2 – Vzor EKŘ z roku 1955

Příloha č. 3 – Vzor EKŘ z roku 1963

Příloha č. 4 – Vzor EKŘ z roku 1975

Příloha č. 5 – Vzor papírové EKŘ používané Dopravními inspektoráty Policie ČR

Příloha č. 6 – Přehled údajů vedených v EKŘ a podkladů pro zápis údajů do EKŘ, které jsou obsahem spisu řidiče, před novelizacemi vyhlášky č. 31/2001 Sb.

Příloha č. 7 – Vzor EKŘ z roku 2001

Příloha č. 8 – Vzor elektronicky vedené EKŘ do 30. 6. 2006

Příloha č. 9 – Kompletní přehled údajů zapisovaných do EKŘ a podkladů pro jejich zápis

Příloha č. 10 – Vzor elektronicky vedené EKŘ po 1. 7. 2006

Příloha č. 11 – Přehled vývoje evidence řidičů

Příloha č. 12 – Otázky kladené v polostrukturovaném rozhovoru

Příloha č. 13 – Přehled odpovědí respondentů

Příloha č. 1

Vzor EKŘ z roku 1954

Datum spáchaní	Stručný popis trestného činu	Datum potrestání	Kdo potrestal	Výměra trestu
Evidenční karta trestných činů, přestupků a trestů				

Potřebné zatrhněte!			Řidič				
I.	II.	III.	<input checked="" type="checkbox"/> amatér	<input checked="" type="checkbox"/> motocyklu	<input type="checkbox"/> trolejbusu	<input type="checkbox"/> tramvaje	<input type="checkbox"/> traktoru
Dopravní inspektorát v MNB - OKRESNÍ ODDĚLENÍ VB DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT OLOMOUČ							
ŘIDIČ Evidenční karta řidiče							
1. Jméno a příjmení: [redacted]				2. data narození: [redacted]			
3. místo narození: Ludnírov		okres Litovel		kraj Olomouc			
4. všeobecné vzdělání: 5 tř. obec., 4 tř. měšť. školy				5. odborné vzdělání: míst. šk. strojníc.			
6. doba strávená v řidičském povolání (doba strávená při řízení mot. vozidla): od _____ do _____							
7. politická příslušnost _____ od _____				8. člen LM: od _____			
9. člen ROH od 1.9.1945		, svazu 3		10. člen ČSM: od 13.3.1949			
11. člen jiné masové organizace: Svazarm [redacted]							
12. trvalé bydliště: Olomouc , [redacted]							
13. občanský průkaz: serie [redacted] číslo [redacted] kód a kým vydán 1.12.1951 3.9.8							
OV NB v Olomouci [redacted] pod číslem [redacted] VB- [redacted]							
14. podrobil se lékařskému vyšetření v Olomouci							
zpráva čís. _____ ze dne 19.10.1953 a uznán způsobilým: k řízení motocyklu a amatéra							
Datum vyplnění karty: 22.1.1954				Podpis orgána doprav. inspektorátu: [redacted]			

139/53 - PÚMV - Knihátník, n. p., z. z. - 2014-53 MNB 1223

Pozn.: tiskopis je formátu A4

Vnější strana

Datum spáchání	Stručný popis trestného činu	Datum potrestání	Kdo potrestal	Výměra trestu
15-8-1955	špatný techn. stav vozidla	15.8.55	DI Olom	pokárání
11.8.1960	Neobdobně, nevhodně a nevhodně	17.9.60	DI Olomouc	10.-
15.10.1965	Neobdobně, nevhodně a nevhodně	15.11.1965	Olomouc	100.-
26.10.1970	Neobdobně, nevhodně a nevhodně	26.10.1970	Olomouc	100.-

Evidence trestných činů, přestupků a trestů

Vydané řidičské průkazy					
Druh řidičského průkazu	Serie	Číslo	Datum	Číslo osobního spisu	Podpis orgána dopravního inspektorátu
Řidič amatér			22.1.1954		
ABM	AB		-	-	17.1.70
ABM			-	1970	
BM			-	1970	1970

Zvláštní záznamy



Je oprávněn řídit motocykly
LP bez zvláštní platby do 26.3.98 - A

LP - 16.3.98 - Ate Ruvo. sk A



Příloha č. 2

Vzor EKŘ z roku 1955

Datum spáchání	Stručný popis trestného činu	Datum potrestání	Kdo potrestal	Výměra trestu
Evidenční karta trestných činů, přestupků a trestů				

Potřebné zatrhněte!			Řidič				
I.	II.	III.	amatér	motocyklu	trolejbusu	tramvaje	traktoru
			KS MV městský odbor VP				
Dopravní inspektorát v			dopravní inspektorát				
ŘIDIČ			Olomouc, Gottwaldova 15				
Evidenční karta řidiče 48/119							
1. Jméno a příjmení: [redacted]			2. data narození: [redacted]				
3. místo narození: Prostějov			okres Prostějov		kraj Olomouc		
4. všeobecné vzdělání: 3 tř. měšťanské školy			5. odborné vzdělání:				
6. doba strávená v řidičském povolání (doba strávená při řízení mot. vozidla):			od 1938		do		
7. člen ROH ano — ne			ano				
8. trvalé bydliště: Olomouc, [redacted]							
9. občanský průkaz: serie [redacted]			číslo [redacted]		kdy a kým vydán 10-12 Olomouc		
			4.6.1958		pod číslem [redacted]		
10. podrobil se lékařskému vyšetření v							
zpráva čís.			ze dne 23. 11. 1955		a uznán způsobilým:		
Datum vyplnění karty:			23. 11. 1955		Podpis orgána doprav. inspektorátu: [redacted]		

Kn 01 — 4074-54 MV - 1233

Pozn.: tiskopis je formátu A4

Vnější strana

Evidence trestných činů, přestupků a trestů					
Datum spáchání	Stručný popis trestného činu	Datum potrestání	Kdo potrestal	Výměra trestu	
29. 3. 1965	pro občanskou morálku přičiněním 5. 5. 1965	Olomouc	20-0		
4. 4. 1969	oprávněním na motor. voz. 8/4 8/2/4	5. 6. 69	PDI Olomouc		

Vydaná oprávnění					
Druh	Evidenční číslo	Čís. protokolu o zkouškách	Datum zkoušek	Záznam o zaplacení poplatků	Poznámky (omezení, rozšíření)
Motorcykl	[redacted]	Výměnou	18. 2. 1955	3003 703.2. 55	Zrušeno
vo. autr	42 / [redacted]	[redacted]	19. 6. 1958	ka-	
ABM	[redacted]	- 6	- 6	5.-	1. dubna 1971

Zvláštní záznamy	
FOTO	<p>St. číslo. p. č. [redacted] vyd. 14. 5. 92 v Olomouci pro 4 třídy</p> <p>LP bez závad 18. února 1974 LP bez závad 2. 6. dubna 1984</p> <p>LP bez závad 3. IV. 1980</p> <p>LP bez závad 8. IV. 1987 LP bez závad 2. 6. dubna 1984</p> <p>LP bez závad platí do 3. 7. 1984 LP bez závad 2. 6. dubna 1984</p> <p>LP bez závad platí do 3. 7. 1984</p>

Pozn.: tiskopis je formátu A4

Vnitřní strana

Příloha č. 3

Vzor EKŘ z roku 1963

Datum spáchání	Stručný popis trestného činu (provínění, přestupku)	Datum rozhodnutí	Kdo rozhodl	Uložené opatření
Evidence trestných činů, provínění, přestupků				

Řidič: (Potřebné zaškrtněte)		Záznam ohlašovny:						
I.	II.	III.	<input checked="" type="checkbox"/> os. autom.	<input type="checkbox"/> motocyklu	<input type="checkbox"/> malého motocyklu	<input type="checkbox"/> trolejbusu	<input type="checkbox"/> tramvaje	<input type="checkbox"/> traktoru
Dopravní inspektorát v Olomouc								
EVIDENČNÍ KARTA ŘIDIČE								
1. Jméno a příjmení: [redacted]			2. Datum narození: [redacted]					
			3. Místo narození: Rataje					
			okres: Olomouc					
4. státní příslušnost: čs.		5. původní povolání: -						
6. zaměstnán jako: dělnice		v ŽPB Olomouc [redacted]						
7. trvalý pobyt: Těšetice, [redacted]								
8. občanský průkaz: číslo [redacted]		serie [redacted]		vydal dne: 8.1.1958 Olomouc				
9. podrobil se lékařskému vyšetření v		OÚNZ Olomouc			dne: 25.6.1963			
uznán ne - způsobilým: ano								
Datum vyplnění karty: 27. září 1963			Podpis orgána doprav. inspektorátu: [redacted]					

Pozn.: tiskopis je formátu A4

Vnější strana

Evidence trestných činů, provinění, přestupků				
Datum spáchání	Stučný popis trestného činu (provinění, přestupku)	Datum rozhodnutí	Kdo rozhodl	Uložené opatření

Vydaná oprávnění					
Druh	Evid. číslo	Číslo protokolu o zkoušce	Datum zkoušek	Poř. č. evid. knihy vyd. říd. průkazů	Poznámky (omezení, rozšíření)
OA	██████████	██████████	18.9.1963	3,-	
BM	██████████	-k	-k	81	výnos 1971

Zvláštní záznamy	



Pozn.: tiskopis je formátu A4

Příloha č. 4

Vzor EKŘ z roku 1975

Vodič (případně zaškrtněte)						Záznam ohlašovně:	
<input checked="" type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	<input checked="" type="checkbox"/> M	<input type="checkbox"/> T	
EVIDENČNÁ KARTA VODIČA							
Dopravný inšpektorát v PROSTĚJOV							
1. Priezvisko: [redacted]		2. Meno: [redacted]		3. Dátum narodenia: [redacted]			
miesto narodenia: Konice		okres: Prostějov		4. Štátna príslušnosť: ČSSR			
5. Trvalý pobyt: [redacted] Olomouc [redacted]							
6. Občiansky preukaz: číslo [redacted]		séria [redacted]		vydaný OVB v Prostějov			
7. Opätovné lekárske vyšetrenie do							
Vydané oprávnenia							
Druh oprávnenia	Číslo a séria vodič. preukazu	Čís. protokolu o skúške	Dátum skúšok	Poradové číslo knihy vydaných vodičských preukazov	Poznámky (obmedzenie a pod.)		
A	[redacted]	[redacted]	22. VII. 1975	[redacted]			
Rz A a B	-/-	[redacted]	23. VI. 1976	[redacted]	<i>neoprávnený k riadeniu 174. ob. B. 22. 9. 1976</i>		
Osobitné záznamy: <input checked="" type="checkbox"/>							
Dátum vyplnenia karty: 2. VII. 1975				Podpis: [redacted]			

MV č. skl. 556-s

Pozn.: tiskopis je formátu A5

Přední strana

Záznamy o trestných činoch, previneniach a priestupkoch v cestnej premávke a o odobratií vodičského preukazu				
Dátum spáchania, trestného činu, previnenia a priestupku	Stručný popis trest. činu, previnenia, priestupku alebo dôvody odobratií oprávnenia	Kto rozhodol	Dátum rozhodnutia	Uložené opatrenie
1.12.1976	mezi obceni Čunín-Strážisko zavinił DN,	SVDN Prostějov	100,- Kč	
21.3.95	zavinił MDN § 3/1 a	Prostějov	24.3.95	2000,-

Pozn.: tiskopis je formátu A5

Zadní strana

Příloha č. 5

Vzor papírové EKŘ používané Dopravními inspektoráty Policie ČR

BRÝLE NUTNÉ

TR

A	A/50 cm ²	B	C	D	11 E10-1999
EVIDENČNÍ KARTA ŘIDIČE					
Dopravní inspektorát <i>OLONOUČ</i>					
Příjmení: [redacted]		Jméno: [redacted]		Datum narození: [redacted]	
Místo narození: <i>OLONOUČ</i>		Okres: <i>OLONOUČ</i>		Státní příslušnost: <i>ČR</i>	
Trvalý pobyt: <i>OLONOUČ</i>		[redacted]		Ročné číslo: [redacted]	
VDANÉ OPRAVNĚNÍ					
Druh oprávnění	Číslo a série řídičského průkazu	Čís. protokolu o zkoušce	Datum zkoušek	Poř. čís. knihy vyd. řídičských průkazů	Poznámky (omezení apod.)
<i>RM</i>	[redacted]	[redacted]	<i>13. XII. 95</i>		
<i>R/D/A</i>	[redacted]	[redacted]	<i>23. 8. 96 roč. nřim 20-001</i>		<i>26. 8. 96</i>
<i>RAB/C</i>	[redacted]	[redacted]	<i>23. 8. 96 roč. nřim 20-001</i>		<i>25. kvě. 1996</i>
<i>RAB/C</i>	[redacted]	<i>-k 20, 202</i>	<i>11-10-1999</i>	<i>11-10-1999</i>	
Lékař. prohlídka platí do: <i>no-ep [redacted] platí do 31. 11. 2005 vydáno KS OV pro H. AFB 24. 11. 2000 - prof. [redacted] DSP [redacted] [redacted] [redacted]</i>					
Zvláštní záznamy:			Podpis: <i>ev. pracovníce DI</i>		
Datum vyplnění karty: <i>13. XII. 95</i>					

MV č. skl. 556

Pozn.: tiskopis je formátu A5

Přední strana

Záznamy o trestných činech a přestupcích v silničním provozu a o odnětí řídičského oprávnění			
Datum spáchání	Stručný popis	Kdo rozhodl	Uložené opatření
		Datum rozhodnutí	
<i>31. 12. 95</i>	<i>RYCHLOST NA ZLEDOV. TOZONCE - MARAZIL. PO STOS. 102. OKOL. 3332</i>	<i>D2-95 DN OLONOUČ</i>	<i>2000,-</i>

Pozn.: tiskopis je formátu A5

Zadní strana

Příloha č. 6

Přehled údajů vedených v EKŘ a podkladů pro zápis údajů do EKŘ, které jsou obsahem spisu řidiče, před novelizacemi vyhlášky č. 31/2001 Sb.

§ 17 odst. 2

Původně byly v EKŘ vedeny:

- „a) osobní údaje o řidiči uvedené v řidičském průkazu a v mezinárodním řidičském průkazu,
- b) údaje o skupinách a podskupinách udělených řidičských oprávnění,
- c) údaje o vydaných řidičských průkazech,
- d) údaje o vydaných mezinárodních řidičských průkazech,
- e) údaje o řidičských průkazech vydaných výměnou za řidičské průkazy vydané cizím státem nebo za řidičské průkazy Evropských společenství,
- f) údaje o odevzdaných řidičských průkazech a mezinárodních řidičských průkazech,
- g) údaje o spáchaných přestupcích proti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, za které byla uložena pokuta vyšší než 2 000 Kč, a to po dobu tří let od jejich spáchání,
- h) údaje o podmínění, omezení, pozastavení nebo odnětí řidičských oprávnění pro ztrátu zdravotní nebo odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a jejich vrácení,
- i) údaje o zrušení podmínění, omezení, pozastavení nebo odnětí řidičského oprávnění,
- j) údaje o vzdání se řidičského oprávnění nebo některé skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění,
- k) údaje o zákazech činnosti spočívajících v zákazu řízení motorových vozidel uložených soudem za spáchané trestné činy nebo správním orgánem za spáchané přestupky,
- l) údaje o vydaných řidičských průkazech za průkazy ztracené, zničené nebo neupotřebitelné,
- m) údaj o udělené výjimce z věku držitele řidičského oprávnění.“

§ 17 odst. 3

Podklady pro zápis údajů do EKŘ, které se ukládají do spisů řidičů jsou:

- „a) žádost o udělení nebo o rozšíření řidičského oprávnění,
- b) žádost o vydání řidičského průkazu nebo mezinárodního řidičského průkazu,
- c) žádost o výměnu řidičského průkazu vydaného cizím státem nebo řidičského průkazu Evropských společenství za řidičský průkaz,
- d) žádost o vydání duplikátu řidičského průkazu nebo duplikátu mezinárodního řidičského průkazu za řidičský průkaz nebo za mezinárodní řidičský průkaz ztracený, odcizený, poškozený nebo zničený,
- e) rozhodnutí o podmínění, omezení nebo odnětí řidičského oprávnění,

- f) oznámení o vzdání se některé skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění nebo řidičského oprávnění,
- g) rozhodnutí o zrušení podmínění nebo omezení a o vrácení řidičského oprávnění,
- h) rozhodnutí o přestupcích proti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, za které byla uložena pokuta vyšší než 2 000 Kč,
- i) kopie nebo opisy rozsudků nebo rozhodnutí správních orgánů, kterými byl uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel,
- j) oznámení o uložení pokuty vyšší než 2 000 Kč za přestupek proti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích uložené v blokovém řízení orgánem Policie České republiky.“

Příloha č. 7

Vzor EKŘ z roku 2001

"Příloha č. 10 k vyhlášce č. 31/2001 Sb.

EVIDENČNÍ KARTA ŘIDIČE					
Okresní úřad:		Adresa:			
Příjmení:		Jméno:		Titul:	
Datum a místo narození:			Okres:		
Rodné číslo: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>					
Adresa trvalého pobytu:					
VYDANÉ OPRÁVNĚNÍ					
Druh oprávnění	Číslo a série řidičského průkazu	Číslo protokolu o zkoušce	Datum zkoušky	Pofadové č. knihy vyd. ŘP	Poznámky (omezení apod.)
Lékařská prohlídka platí do:					
Zvláštní záznamy:					
Datum vyplnění karty:			Podpis:		

Pozn.: tiskopis je formátu A5

přední strana

Záznamy o trestných činech a přestupcích v provozu na pozemních komunikacích a záznamy o řidičských oprávněních a řidičských průkazech			
Datum spáchání	Stručný popis	Kdo rozhodl datum rozhodnutí	Uložené opatření

Pozn.: tiskopis je formátu A5

zadní strana"

Příloha č. 8

Vzor elektronicky vedené EKŘ do 30. 6. 2006

PolTel - kanec.i.cz

Soubor Připojit Úpravy Terminal Nápověda

EVIDENCE ŘIDICŮ A PŘESTUPKŮ ŽDĀR NAD SĀZAVOU OSOBY

Rodné číslo: 425513/458 Datum narození: 13.05.1942 Příznak: TP 1/1
Příjmení: LAGOVÁ Bc. Ing. Kartotéka: řidič
Jméno: JOHANA R.příjmení: DOMESOVÁ
Adresa: BRATŘÍ ČAPKŮ 6
591 01 ŽDĀR NAD SĀZAVOU, ŽDĀR NAD SĀZAVOU 4, čp:2062 Revize EKŘ: NE
HK+

Brýle: ANO ZTP: NE Toxikoman: NE Hluchota: NE Barvocit: NE ZN: NE ZZ NE
Lék.prohlídka do:

----- O P R Á V N Ě N Í -- 4 ----- Ř I D I Č S K Ý P R Ů K A Z -----

Sk:	Platí od:	Protokol/Blokace:	Číslo:	AA 112233
AM	13.09.2005	AA123456	Vydán:	13.09.2005 OPZŘ
B	04.07.2005	01/05	Kým:	Městský úřad
C	13.09.2005	AA123456	Kde:	ŽDĀR NAD SĀZAVOU
D	13.09.2005	BLOKACE		

----- M E Z I N Ā R O D N Í -----

Typ:	Číslo MRP:	Č.v knize:	Vydán dne:
V	VA 111111	123/2005	13.09.2005
Z	ZA 332212	111/2005	13.09.2005

>DOLU=Další <NAH.=Předch F1=První F2=Poslední F3=OSOBA F9=NovýDotaz
Menu pro OSOBU: (CTRL+V=Další klíče CTRL+P=HELP)
F4=ŘP F5=MRP F6=ŘO F7=OMEZENÍ F8=PŘESTUPKY Delete=Zpět

Připojeno k 192.168.96.12/23 ansi 80x25

Zdroj : ICZ. Dopravně správní evidence. Dostupné z: www.egovernment.cz/mesta/PREZENTACEBLOK%20AICZ.ppt

Příloha č. 9

Kompletní přehled údajů zapisovaných do EKŘ a podkladů pro jejich zápis

Vyhláška č. 31/2001 Sb., ve znění vyhlášky 154/2003 Sb., 177/2004 Sb., 194/2006 Sb., § 17 bod 1 až 3.

„REGISTR ŘIDIČŮ A CENTRÁLNÍ REGISTR ŘIDIČŮ § 17

Registr řidičů

(1) Registr řidičů obsahuje evidenční karty řidičů a spisy řidičů.

(2) Evidenční karta řidiče obsahuje

- a) osobní údaje o řidiči uvedené v řidičském průkazu a v mezinárodním řidičském průkazu,
- b) údaje o skupinách a podskupinách udělených řidičských oprávnění,
- c) údaje o vydaných řidičských průkazech,
- d) údaje o vydaných mezinárodních řidičských průkazech,
- e) údaje o řidičských průkazech vydaných výměnou za řidičské průkazy vydané cizím státem nebo za řidičské průkazy Evropských společenství,
- f) údaje o odevzdaných řidičských průkazech a mezinárodních řidičských průkazech,
- g) údaje o spáchaných přestupcích proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,
- h) údaje o podmínění, omezení, pozastavení nebo odnětí řidičských oprávnění pro ztrátu zdravotní nebo odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a jejich vrácení,
- i) údaje o zrušení podmínění, omezení, pozastavení nebo odnětí řidičského oprávnění,
- j) údaje o vzdání se řidičského oprávnění nebo některé skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění,
- k) údaje o zákazech činnosti spočívajících v zákazu řízení motorových vozidel uložených soudem za spáchané trestné činy nebo správním orgánem za spáchané přestupky,
- l) údaje o vydaných řidičských průkazech za průkazy ztracené, zničené nebo neupotřebitelné,
- m) údaje o vydaných řidičských průkazech za ztracené, odcizené, zničené nebo poškozené řidičské průkazy Evropských společenství,
- n) údaje o dosažených bodech v bodovém hodnocení řidičů a o započtení a odečtení bodů,
- o) údaje o pozbytí řidičského oprávnění a údaje o vrácení řidičského oprávnění,
- p) údaje o pozbytí práva k řízení motorového vozidla na území České republiky po dobu jednoho roku dosažením počtu 12 bodů v bodovém hodnocení, jedná-li se o řidiče, který je držitelem řidičského průkazu Evropských společenství, řidičského průkazu vydaného cizím státem, mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem,
- q) údaj o udělené výjimce z věku držitele řidičského oprávnění.

(3) Ve spisu řidiče se zakládají

- a) žádost o udělení nebo o rozšíření řidičského oprávnění,
- b) žádost o vydání řidičského průkazu,
- c) žádost o vydání mezinárodního řidičského průkazu,
- d) žádost o výměnu řidičského průkazu vydaného cizím státem nebo řidičského průkazu Evropských společenství za řidičský průkaz,
- e) žádost o vydání duplikátu řidičského průkazu nebo duplikátu mezinárodního řidičského průkazu za řidičský průkaz nebo za mezinárodní řidičský průkaz ztracený, odcizený, poškozený nebo zničený a žádost o vydání řidičského průkazu za ztracený, odcizený, zničený nebo poškozený řidičský průkaz Evropských společenství,
- f) rozhodnutí o podmínění, omezení nebo odnětí řidičského oprávnění,
- g) oznámení o vzdání se některé skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění nebo řidičského oprávnění,
- h) rozhodnutí o zrušení podmínění nebo omezení a o vrácení řidičského oprávnění,
- i) rozhodnutí o přestupcích proti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích,
- j) kopie nebo opisy rozsudku nebo rozhodnutí správních orgánů, kterými byl uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel,
- k) oznámení o uložení pokuty za přestupek proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích uložené v blokovém řízení příslušným orgánem,
- l) pravomocné rozhodnutí o uložení sankce za přestupek, spáchaný jednáním zařazeným do bodového hodnocení, nebo oznámení o nabytí právní moci takového rozhodnutí,
- m) oznámení soudu o nabytí právní moci rozsudku, kterým byl uložen trest za trestný čin, spáchaný jednáním zařazeným do bodového hodnocení,
- n) rozhodnutí orgánu příslušného k projednání přestupku podle jiného zákona než zákona o přestupcích, kterým byla vyslovena vina za přestupek, spáchaný jednáním zařazeným do bodového hodnocení,
- o) kopii písemnosti s uplatněnými námitkami řidiče proti záznamu bodů v bodovém hodnocení a stejnopis písemného vyrozumění o provedené opravě záznamu bodů nebo stejnopis pravomocného rozhodnutí, jímž byly námitky zamítnuty a provedený záznam bodů potvrzen,
- p) řidičský průkaz vydaný cizím státem uschovaný podle § 116 odst. 5 zákona,
- q) zadržený řidičský průkaz podle § 118c odst. 1 zákona,
- r) stejnopis potvrzení o převzetí kauce.“

Příloha č. 10

Vzor elektronicky vedené EKŘ po 1. 7. 2006

Evidence řidičů - Mozilla Firefox

File Edit View Go Bookmarks Tools Help

Back Forward Reload Print Stop Home

Evidence řidičů Jan Nováček, Praha 12 [31.12.2006]

Detail osoby **ŘO** **ŘP** **MŘP** **ČŘP** **Omezení** **OPZŘ** **Přestupky** **Učitel** **Poznámky** **Archivy** 19.04.2005 [1.0.08]

evidence řidičů > vyhledání osoby > seznam osob > karta osoby

Karta osoby ZŘMV, ŘP odebrán, ŘP blokován, ŘP neplatný, ŘP v pátrání, ŘO blokováno, LP neplatná datum narození
 příjmení jméno
 rodné příjmení kartotéka
 adresa

Zdravotní omezení
 brýle ZTP toxikoman hluchota barvocit ZN HK lék. prohlídka do

Řidičské oprávnění				Řidičský průkaz			
p	skupina	platnost od	protokol	blokace	číslo ŘP	blokace od	
1	skupina 6	4.5.2001	646	Ne	VK151522		
2	skupina 1	14.8.2006	721	Ne	vydán dne 03.05.1973	plat. do 31.12.2008	
3	skupina 7	2.10.2000	423	Ano	kým DI		
4	skupina 8	15.5.2005	158	Ne	kde DI Děčín		
6	skupina 8	15.5.2005	158	Ne	Mezinárodní řidičský průkaz		
5	skupina 8	15.5.2005	158	Ne	typ	číslo MŘP	č. v knize
7	skupina 8	15.5.2005	158	Ne	Z	23452345	256/2001
8	skupina 8	15.5.2005	158	Ne	V	95867239	257/2006

Ostatní
 OPZŘ učitel přestupky ZŘMV od-do -

Done

Zdroj : ICZ. Dopravně správní evidence. Dostupné z: www.egovernment.cz/mestaPREZENTACEBLOK%20AICZ.ppt.

Příloha č. 11

Přehled vývoje evidence řidičů

Období	Název evidence řidičů (dále jen EŘ)	Správní orgán příslušný k vedení EŘ dle právních předpisů	Základní právní předpis	Část	Prováděcí právní předpis	Způsob vedení EŘ a obsah EŘ
1935 - 1939	Rejstřík československých řidičů motorových vozidel	Okresní úřad nebo státní úřad policejní	Zákon č. 81/1935 Sb.	§ 17 a 18	Vládní nařízení č. 203/1935 Sb. z. a n.	Ručně vedený rejstřík složený z rejstříkových listů, které obsahovaly údaje uvedené v § 18 zákona č. 81/1935 Sb.
	Ústřední rejstřík československých řidičů motorových vozidel	Úřad služebně podřízený ministerstvu vnitra		§ 18 odst. 4		Rejstřík řidičů, jimž bylo odňato nebo neuděleno řidičské oprávnění
1939 - 1950	Kartotéka řidičů motorových vozidel	Okresní úřad nebo státní úřad policejní	Vládní nařízení č. 243/1939 Sb.	§ 10 odst. 2		Kartotéka uspořádaná abecedně podle počátečních písmen jmen majitelů řidičských průkazů
	Centrálně vedená sběrna zpráv o řidičích motorových vozidel	Policejní ředitelství v Praze		§ 13		Kartotéka řidičů, jimž bylo odňato nebo neuděleno řidičské oprávnění, vysloven ZŘMV a záznamy o odvolání uvedených opatření
1950 - 1953	Právní předpisy neobsahují žádná ustanovení o evidenci řidičů	K vydávání ŘP byl příslušný okresní národní výbor	Zákon č. 56/1950 Sb.	§ 12 oprávnění k řízení motorových vozidel	Vládní nařízení č. 11/1951 Sb. Vyhláška č. 328/1951 Ú.1.I	ŘP s vyměnitelnými kupony k zaznamenávání přestupků

Přehled vývoje evidence řidičů

1953 - 1996	Evidence řidičů	Okresní dopravní inspektorát – součást útvarů Veřejné bezpečnosti	Vládní nařízení č. 54/1953 Sb.	§ 3	Vyhláška č. 196/1953 Sb. Vyhláška č. 145/1956 Ú.1. Vyhláška č. 87/1964 Sb.	Způsob vedení EŘ a obsah EŘ se řídil rozkazy a směrnicemi v rámci Veřejné bezpečnosti. V praxi existovaly evidenční karty řidičů (dále jen EKŘ) uspořádané v registračních kartotékách a od roku 1994 byly záznamy z EKŘ převáděny do elektronické podoby.
1997 - 2000	Evidence řidičů	Okresní dopravní inspektorát – součást PČR	Zákon č. 12/1997 Sb.	§ 5 odst. 1 písm. m)		Způsob vedení EŘ a obsah EŘ nebyly stanoveny žádným právním předpisem – v praxi existovaly EKŘ uspořádané v registračních kartotékách a v elektronické podobě
	Celostátní evidence řidičů a statistiky, evidence řidičů ve vztahu k zastupitelským úřadům cizích států	Ředitelství služby dopravní policie		§ 3 písm. c) a d)		
2001 - doposud	Registr řidičů	Okresní úřad a od roku 2003 Obecní úřad obce s rozšířenou působností	Zákon č. 361/2000 Sb.	§ 119	Vyhláška č. 31/2001 Sb.	Obsah je stanoven zákonem, forma vyhláškou – v praxi jsou EKŘ vedeny v elektronické podobě a spisy řidičů v papírové podobě
	Centrální registr řidičů	Ministerstvo dopravy a spojů a od roku 2003 Ministerstvo dopravy		§ 122		

Zdroj: autor

Příloha č. 12

Otázky kladené v polostrukturovaném rozhovoru

Téma	Hlavní otázky	Doplňující otázky
Úvodní - obecné	Jak dlouho pracuješ v oddělení evidence řidičů?	
	Co pro tebe tato činnost znamená?	
Organizační oblast	Jaké je prostředí, ve kterém pracuješ z hlediska pracovního prostoru, technického vybavení, klimatických podmínek a celkového uspořádání celého oddělení?	
	Popiš mi, prosím, hlavní body své pracovní činnosti.	
	S jakými technickými pomůckami nebo počítačovými programy pracuješ?	Jaký je tvůj názor na práci s Informačním systémem Eliška, např. na jeho rychlost a zda vyhovuje požadavkům praxe?
	Jaký je tvůj názor na legislativu v dané oblasti a metodickou pomoc krajského úřadu?	
	Co si myslíš o náročnosti své práce z hlediska znalostí, dovedností apod.?	Jak bys popsala období přípravy na zkoušku ze ZOZ? Co pro tebe a tvoji rodinu znamenala tato zkouška? Jaký je tvůj názor na průběžné vzdělávání? Jak se cítíš po skončení úředního dne?
	Jaké jsou mezilidské vztahy na pracovišti a s přímým nadřízeným?	Co uděláš, když vyvstane ve vaší práci nějaký problém, který nejsi schopna řešit vlastními silami? Jak se chovají tvé kolegyně a tvůj nadřízený, když se k němu obrátíš s prosbou o pomoc?

	Jaký je tvůj názor na adekvátnost počtu pracovníků vzhledem k množství práce a na organizaci práce?	Co se děje v případě většího počtu klientů v čekárně? Jaká je situace, pokud není z jakéhokoli důvodu (dovolená, pracovní neschopnost) některá pracovnice obsluhující přepážku přítomná? Co si myslíš, že je považováno z hlediska vedoucího odboru za prioritní činnost evidence řidičů a jaký je na to tvůj názor?
Oblast styku s veřejností	Jaký způsob komunikace s klientem při své práci uplatňuješ?	Např. přímá komunikace s klientem u přepážky, telefonní kontakt, e-mailové zprávy, písemný styk. Který druh kontaktu s veřejností preferuješ a proč? Jaká je nejčastější forma komunikace?
	Co si myslíš o dostupnosti informací týkajících se činnosti evidence řidičů?	Jaké prostředky jsou využívány ke zprostředkování informací klientům a kde mohou tyto informace najít?
	Co si myslíš o informovanosti klientů, se kterými se setkáváš?	Jaký je tvůj názor na přístup klientů k získávání informací? Jaký typ klientů podle tebe převládá?
	O co se při práci s klientem nejvíc snažíš?	Co například děláš, když nemá všechny doklady nebo podklady k vyřízení žádosti? S jakými reakcemi klientů se setkáváš? Proč si myslíš, že tak reagují? Co si myslíš, že má vliv na chování klientů?
	Co si představíš, když řeknu etický kodex?	Jak se stavíš k problému braní úplateků? Co je podle tebe úplatek?
Závěrečné	Chtěla bys na závěr rozhovoru ještě něco doplnit?	

Příloha č. 13

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 1

Označení respondenta	Jak dlouho pracuješ v oddělení evidence řidičů?
R1	Bude to pět let.
R2	Čtyři roky.
R3	Já teďka přemýšlím, jestli čtyři roky nebo já jsem tady nastoupila v červnu 2006.
R4	<i>Smích.</i> To je otázka na tělo. Od roku 2004. Asi šest let. S malou tříletou přestávkou.
R5	Necelý rok.
R6	Asi, ježišmarja, asi čtyři, čtyři roky. To bude v únoru.
R7	Letos by to mělo být šest let.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 2

Označení respondenta	Co pro tebe tato činnost znamená?
R1	Je to hlavně zdroj příjmů, ale mám to štěstí, že tato práce mne naplňuje a je zajímavá. Je to vlastně spojené, člověk se musí něčím živit, ale nedělám to jen pro obživu, ale je to zajímavá práce.
R2	Zaměstnání.
R3	Hlavně zdroj obživy.
R4	Jejda. Co pro mě znamená? Líbí se mi ta práce, není to jen obživa. Jsem spokojená .
R5	Co pro mě znamená? Je to práce, která mě baví. Je teda hodně, si myslím, náročná, byť to tak nevypadá. Každý si myslí, že sedíme v kanceláři a máme klid. Je tedy hodně náročná, ale baví mě to.
R6	No, docela náplň, skoro většinu volného času, teda že, to je tak pro každýho. No tak znamená? Jsem ráda, že mám práci, to teda taky. Někdy teda dost vyčerpávající, protože ten styk s lidma teda docela vyčerpává, když jeden za druhým deset hodin, od těch sedmi, nebo od osmi až do pěti, tak se cítím docela vyčerpaná, jenom mi to nevadí, protože docela mám ráda lidi, jako nedělá mi to problém. Není to jen zdroj obživy, i mě to baví, ale je fakt, že je toho dost. Nevím, jestli k tomu ještě dojdeme, tak jako, že je to dost náročný, jako bych řekla, po všech stránkách, jako si myslím, nejenom ten styk s lidma, ale i vůbec, je to různorodý, ta práce, takže ono je to teda docela náročný.
R7	Pohlížím na to, jako že je to práce, kterou musí někdo vykonávat, a z toho důvodu ji dělám, kvůli penězům a to si myslím, že jako je jeden z hlavních faktorů, proč jsem tady.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 3

Označení respondenta	Jaké je prostředí, ve kterém pracuješ z hlediska pracovního prostoru, technického vybavení, klimatických podmínek a celkového uspořádání celého oddělení?
R1	Technické vybavení je na dobré úrovni, zato s pracovním prostorem je to horší, toho je dost málo a je i ze zdravotního hlediska dost nevyhovující. S tím jsou spojeny i ty klimatické podmínky, to je katastrofa. Je zde málo místa, na němž se nachází osm úřednic, je zde těžká domluva, kdy větrat, jelikož kolegyně, které úradují u přepážek, tím pádem sedí v průvanu, bohužel však zastávám názor, pokud má člověk kvalitně pracovat (alespoň v mém případě to tak je), potřebuje čerstvý vzduch. Čekárna není 2krát vyhovující, nedá se tam větrat, když bych tam měla sedět v létě, nehne se tam vzduch, no asi bych měla jinou představu, kdybych to mohla já uspořádat.
R2	Co se týká technického vybavení, tak na dobré úrovni, co se týká prostorového uspořádání, tak nic moc. Čekárna dostačující. Akorát u nás, hodně lidí na malém prostoru, a co se týká nemoci, já jsem na to hodně háklivá, konkrétně já.
R3	Klimatické podmínky katastrofa, nedá se tady větrat, nedá se tady dýchat, uspořádání – taky to není dobrý, protože je tu šíleně málo místa, všechno je tady na hromadě vyložené. Prostředí nic moc. I pro klienty je to tady špatně vyřešeno, celkově nic moc.
R4	S pracovním prostorem teda asi moc ne, pravda. Protože to je tady hodně stísněný, ty pracovní podmínky. Ale klimatické podmínky, tady pravda, není taky nic moc na úrovni. Jsme věčně v průvanu. Technické vybavení, to je v pořádku, to si myslím, že jo, to jsme vybavení dostatečně. Celkové uspořádání by mohlo být lepší.
R5	Naprostě nevyhovující, málo místa, klimatické podmínky – nic veselého, průvan, hm místo - prostorově, na to, že máme na stole dva počítače, málo místa, pro klienty čekárna, si myslím vyhovující, i když teď budou ty návaly a budou čekat na té chodbě, tak to nebude až tak úplně nejlepší. Toaleta – jedna toaleta na celý barák pro klienty, katastrofa, nevyhovující a pro nás sociální zařízení jakž takž, kuchyňka, hygiena strašný. Voda mimo naši kancelář, mimo dosah. Technické vybavení není úplně nejhorší, to celkem jde.
R6	No, to prostředí by mohlo být trochu lepší. Jako v rámci možností, no tak je fakt, že je nás tady hodně, že je to poznat třeba, že se navzájem rušíme nebo že někdo chce otevřít okno a druhý nechce otevřít okno, a tady takto, jinak to jde, jako můžu říct, že vycházíme, že bereme na sebe ohledy a tady takhle, ale je nás tady docela dost. Takže ideální to není. Technické vybavení jakž takž, jo, řekla bych, že asi jo. Teď bych chtěla ještě říct, když říkáš technický vybavení, tak se

	<p>mi moc nelíbí, teď teda, když jako že my vlastně nemáme na počítačích zvlášť pro sebe teda internet a tady takhle, abychom mohly třeba dělat věci, který prostě máme zároveň na jednom počítači, takže my musíme přecházet vlastně, počítač máme společnej, tak toto mi trošku vadí, protože se musíme střídat, a teď vlastně, když potřebuju něco tam udělat, tak se musím... Chtěla bych teda mít, říkala jsem si, že promluví i se šéfovou, že bych to chtěla mít teda na svém počítači, abych nemusela odskakovat s věcmi, papírama, prostě někam. Jsme asi dvě na jednom počítači, ale stejně bych řekla, že to není ideální, protože musím brát věci a kolikrát mi přijde někdo s poplatkem a já nemám čas, dejme tomu tam třeba nebýt nebo dělat si svoje a já musím odskakovat a není to dobrý. Je to jako... Místo pro klienty není moc dobrý. Do té čekárny nikdo moc nejde, na té chodbě není nic moc, vydechanej vzduch, prostě, takže to není moc ideální pro ty lidi. Měli by víc využívat tu čekárnu, ale ta není taky ideální.</p>
R7	<p>Z mého pohledu prostředí je neuspokojivé, není to prostředí, který bych si představovala, že bych k té práci měla mít. S pracovním prostorem pro tu práci, co vykonávám, která vlastně každým dnem víceméně narůstá, tak ho mám úplně minimální, na to. S technickým vybavením, tak víceméně mám všechno, co k té práci potřebuju. Takže to je z mého pohledu dobrý. Ke klimatickým podmínkám, tak to už, že jo, to se odvíjí od toho, kolik nás v té kanceláři je, a všichni víme, že je to neuspokojivý. Celkový uspořádání, je to vlastně uspořádaný v rámci možností a myslím si, že na vrcholu v rámci možností, jak tohle oddělení nebo ty kanceláře pro tu práci, pro výměnu řidičských průkazů a další práci, kterou to obnáší, je asi z mého pohledu nejlíp uspořádaná.</p>

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 4

Označení respondenta	Popiš mi, prosím, hlavní body své pracovní činnosti.
R1	Zpracovávám došlou poštu, zapisují příkazy a rozhodnutí do systému Eliška, zapisování soudních trestních příkazů a rozhodnutí, pořizování výpisů pro Policii ČR. S lidmi pracuji minimálně a to hlavně v případě, kdy zastupuji u přepážky.
R2	Hlavně zapisuji body, posílám oznámení vybodovaným řidičům, předchystávám námitky, stahuji body z REPU a taky pracuji na klientské přepážce, když je potřeba.
R3	Hlavně teď eviduji přestupky, stahuji REP. Asi toto.
R4	Hlavní je obsluha přepážky, nejvíc výdej řidičských průkazů, ale i příjem. Používám Elišku a taky skener, když dělám karty do tachografu.
R5	Momentálně sedím u okýnka, přijímám žádosti, vyřizují žádosti klientů, pokud je čas, stahuji přestupky z REPU, setřídíuji došlé žádosti o řidičské průkazy, kompletace, zakládání a momentálně u okýnka.
R6	Hlavně jsem u okýnka, potom dělám autoškoly, že chodím pro autoškoly, zapisuju je, no a teď se mi přidaly ty karty, který posílám, a potom ještě i karty, které došly, takže toho mám teda docela dost, jako tam se to nakupilo, takže teď na to nemám čas. Zrovna jsem to ale začala dělat, že? Takže snad si to uspořádám, abych to teda jako tak nějak zvládla, že. Že na to máš čas, teď do toho prosince, si myslím, že na to máš čas, jenom v pátek, že tady ty lidi budou chodit čím dál víc.
R7	V současné době dělám správní řízení, to je vlastně ve věci podání námitek ohledně bodového hodnocení.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 5

Označení respondenta	S jakými technickými pomůckami nebo počítačovými programy pracuješ? Jaký je tvůj názor na práci s informačním systémem Eliška, např. na jeho rychlost a zda vyhovuje požadavkům praxe?
R1	Pracuji s programem Eliška, v blízké budoucnosti s e-spisovou službou, REP, což je elektronická pošta, dále s faxem, kopírkou, skenerem, telefony, počítači a jeho programy. Díky mezerám v legislativě jsou nedokonalosti i v samotném programu. V minulosti tento program pracoval pomaleji, v současné době je rychlost spojení zcela vyhovující.
R2	Pracuji s Eliškou, je to program Ministerstva dopravy, k vedení přestupků, nebo jak bych to řekla, k zavádění do elektronických karet řidičů, pak je tam ten REP, vlastně elektronická pošta a pak klasicky využívání systému Windows, Word, Excel. Z technických pomůcek je to kopírka, fax, skener. Technicky je to vybaveno moc dobře, to zas musím říct, že jo. Co se týká začátku Elišky, tak tragédie, teď v poslední době se vychytala ta rychlost, předtím ten systém byl hrozně pomalejší, padalo to, což si myslím, že je problém při té práci, že tam ta rychlost by měla být taková pružnější. Co potřebuji, to si tam najdu, orientuji se tak v 80 %.
R3	Počítač, kopírka, fax, telefon, tiskárna, skenery. Rychlost Elišky, mohlo by to být rychlejší ještě a až na problémy při evidenci přestupků a zákazů je to dobrý. A kolem bodů a cizinců ten systém není až tak dořešený, tady je problém.
R4	Eliška, skener, tiskárna, telefon, Word. V práci s Eliškou nevidím problém, vyhovuje mi to.
R5	Tak program máme Elišku nebo ten REP. Eliška je přehledná, dostupná, předtím jsem měla čtyři roky WYSE, tam taky nebyl problém. Žádné problémy tam nemám.
R6	No, tak pracuju vlastně s Eliškou, že s tím programem, jinak teda ten Word, že teďkom mám na to. No tak normálně, no nevím, co bych ti ještě... Pracuje se mi s ní dobře, ale jo. Teď se to zrychlilo, tak jo, tím pádem je to dobrý. Už jsem se s tím naučila pracovat, s těmi cizinci, ten harmonizační kód 70, tak jo, vyhovuje mi to.
R7	Takže pracuju, samozřejmě, to, co všichni tady máme, centrální zdroj, to je ta Eliška, do které se vlastně zapisují ty přestupky, no a potom je další technika, další počítač, kde se vlastně píšou různé... ve Wordu různé písemnosti jako zahájení řízení, vyrozumění o postoupení přestupku k dalšímu řízení, rozhodnutí a spousta takovéhle korespondence, kterou ta práce, to správné řízení vlastně obnáší, aby to bylo všechno v souladu se správním řádem v návaznosti na 361. Používám samozřejmě tiskárnu, no

a to je asi všechno. No, ještě kopírka, telefon, takový ty běžný věci, že to беру tak běžně, že ani mě nenapadají, abych je ventilovala dál.

Samozřejmě je tam spousta chyb, že když při prvním kroku nebo když vymýšleli Elišku, vůbec si neuvědomovali, ty návaznosti na sebe, že ta Eliška už tak nějaký ten týden vlastně funguje a pořád se vychytávají muchy, pořád to není sladěný, viz cizinci a spousta dalších věcí.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 6

Označení respondenta	Jaký je tvůj názor na legislativu v dané oblasti a metodickou pomoc krajského úřadu?
R1	V legislativě jsou mezery, některé se MD ČR snaží překlenout metodickými pokyny. Metodický pokyn krajského úřadu jsem za celých pět let neviděla ani jeden.
R2	K tomu se musím taky vyjadřovat? Jo? Naše legislativa celkově - nic moc. Nejsem nadšená, všechno se dá vysvětlit dvojnásobným způsobem a bohužel toho využívají zrovna ti, kteří to nejmíň potřebují, takže kdo je hajzl, tak vyhrává, a ten chudák, kterej je slušnej, tak prostě bohužel. Ke kraji se moc vyjadřovat nechci, protože 4krát projde stejná věc a po páté to shodí, takže moc ne.
R3	No, to si myslím, že krajský úřad nás až tak moc nevede. Kolikrát si myslím, že teda něco jo, a pak to najednou zase v druhým shodí, co se týká těch odvolání a tak. Metodika asi tak žádá, spíš, co nám napíšou v těch odvoláčkách, a takhle, z toho si vždycky udělám obrázek. Tak moc dobrý né.
R4	S tím jako osobní zkušenosti nemám, s krajským úřadem, s jednáním kvůli nějakému odvolání, zatím jsem nic takového nezažila. Myslím, že nás až tak moc metodicky neřídí, alespoň jsem to nepostřehla, mám pocit, že se řídíme sami. U přepážky s legislativou nemám problém, asi se tam nějaké nedostatky občas vyskytují, ale v rámci možností to jde.
R5	Nemám žádný problém.
R6	No, k tomu teda nemám nějaký názor jako, to... U toho okýnka toho asi není třeba. O tom jsem nepřemýšlela, myslím si, že k tomu asi nemám nějaké stanovisko.
R7	No, je fakt, že s krajským úřadem poslední dobou teda spolupracuju velmi často díky tomu, že mám teda to správné řízení ohledně těch námitek. No, co jsem od nich vždycky požádala nebo chtěla nějaký vyjádření, tak to bylo takový jako neurčitým směrem, víceméně takovým tápajícím, s tím, že stejně nakonec to musím já nějak pozišťovat a rozhodnout stejně podle svého. Není na ně spoleh v tom, že by řekli, ano, bude to tak a bude to tak černě. Vždycky je to černobíle. Je jasné, že legislativa není košer, jsou tam ty chyby, opět je to celkem nedotaženo z mého pohledu, úplně do konce.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 7

Označení respondenta	<p>Co si myslíš o náročnosti své práce z hlediska znalostí, dovedností apod.?</p> <p>Jak bys popsala období přípravy na zkoušku ze ZOZ? Co pro tebe a tvoji rodinu znamenala tato zkouška? Jaký je tvůj názor na průběžné vzdělávání? Jak se cítíš po skončení úředního dne?</p>
R1	<p>Dle mne je tato práce z hlediska znalostí dosti náročná. Pokud tuto práci chci zodpovědně a kvalitně vykonávat, je třeba se celoživotně vzdělávat. A to nejen v oblastech legislativy, ale i v oblastech jednání s klienty, přístupu k nim, různou typologií. To vše se odráží na kvalitě vykonané práce. Období zkoušky je zcela vyčerpávající nejen pro úředníka samotného, ale bohužel pro celou jeho rodinu a blízké okolí. Někdy zcela psychicky vyčerpaně.</p>
R2	<p>Já si myslím, že máme náročnou práci, už jenom to, že musíme dělat zkoušku odborné způsobilosti, že se musíme pořád seznamovat s novými věcmi, co se týká změny zákona, ať to byla změna v programech, jo, že ta práce náročná je. Není to tak, že se prostě 2krát otočíme a udělám tři stejné pohyby a vydržím s tím pět let.</p> <p>Na zkoušku a přípravu – chaos, zmatek, stres a shon. Pro moji rodinu - zkažené prázdniny pro moji dceru, protože moje rodina je moje dcera. Maminka se učila, byla nervózní, nestíhala, klasika. Psychická zátěž, řekla bych, že jo. Průběžné vzdělávání je třeba, ale co se týká té angličtiny jen nám zatřesené, zrušené, to se mi nelíbí, protože všichni ostatní můžou pokračovat, takže to zase jako jo. Ale musím říct, že když jsem si teď požádala o povolení ke studiu, tak mi ze strany nejvyššího nadřízeného odboru a tajemníka bylo vyhověno po všech stránkách, jako tady všem ostatním, takže..</p> <p>I když nejsem za přepážkou a celý den zapisuji body, tak se cítím, jako bych měla za 5 minut umřít. Když přijdu domů, unavená, prostě unavená, vyčerpaná, nechce se mi komunikovat. Je to dlouhé, ta práce vyžaduje soustředit se jak ráno, tak v poledne, tak večer. Jo a možná to tak vyčerpává.</p>
R3	<p>Tak samozřejmě, když je něco nový ze začátku, tak je to vždycky náročný, ale když si člověk na to zvykne, tak... Záleží na tom, jestli to dělám furt nebo jestli k tomu přijdu jednou za čas, a pak to samozřejmě není tak jednoduché jako něco, co dělám furt. Když dělám u okýnka, tak mi to přijde jednodušší, než když pak sedím u těch přestupků nebo píšu nějaký dopisy a takový to. To je pro mě náročnější.</p> <p>Samostudium. Něco jsem četla každý den a těch posledních 14 dní jsem si vzala dovolenou a učila jsem se od rána do večera. Byl to stres a psychické vyčerpání.</p>

	<p>V té době jsem byla sama, takže na rodině se to nijak nepodepsalo.</p> <p>Průběžného vzdělávání je málo. Co se týče takových těch technik jednání s klienty a takových, toho je dost, ale těch odborných znalostí, co se týká zákona, to žádné školení nemáme, alespoň já ne. V Praze na školení jsme brali to, co jsem uměla, ale na takový nové věci, co se tady začínaly dělat, to jsem byla jenom na profeskách a na ničem jiném.</p> <p>Chtělo by to zlepšit.</p> <p>No, záleží na tom, jaký je poslední klient. Smích. Jestli mě naštve, tak jdu naštvaná, jestli se zasměju, tak je to dobrý. Samozřejmě unavená, ale s náladou, jak mě ovlivní poslední klient.</p>
R4	<p>Myslím si, že ano. Že to docela náročné je. Je to určitě hodně na psychiku náročný. Člověk se musí pořád soustředit. Musíš být pořád... pořád musíš udržovat pozornost.</p> <p>Práce je dost rozmanitá. Není to jen obsluha klienta u přepážky, ale i zavádění karet do tachografů, teď i vracečky řidičáků, nalezené řidičáky. Je toho hodně.</p> <p>Bylo to něco strašného. ...<i>Smích</i>... byla to opravdu taková rodinná krize, u nás doma. Ale v pohodě jsme to ustáli. Né, dobrý to bylo, ale asi to bylo na mě hodně znát, protože jsem byla strašně nervózní, pořád a asi půl roku před tím jsem se učila. Všechny večery jsem věnovala jenom čtení paragrafů, zákonů a tak. Takže to bylo hodně náročný.</p> <p>Asi jo, asi by to mělo být, to průběžné vzdělávání. Při té práci je toho tolik a furt je něco nového, takže člověk se tady musí furt něco učit. Vždycky nás spíš hodí do vody a plavte. Tak asi by toho mohlo být víc, toho vzdělávání, mohli by nás líp připravovat na ty novinky, co nás vždycky čekají.</p> <p>Strašně. To by asi nejlíp popsaly moje děti. Přijdu úplně vyšřavená, nejlepší je, když na mě nikdo nemluví. Hrozný. Nejhorší jsou pondělky, to je člověk úplně unavený, to je marný, no jinak to jde.</p>
R5	<p>To určitě je složitější, náročné, ty znalosti jsou tam důležité, čeká mě bohužel asi „zozka“, té se nevyhnu, i když bych ráda.</p> <p>Ale... Určitě se musí člověk pořád zdokonalovat. Učit se, učit se. Neustále je potřeba se vzdělávat, s novelizací zákona zjišťovat co, kde, jak, proč. Já jsem taková nenáročná, mě to vyhovuje, mě to stačí, já radši do ničeho nešárám. Nevyhledávám žádné jiné vzdělávací programy.</p> <p>Jak spráskanej pes. Totálně vyřízená, vyčerpaná. Kolikrát si připadám, jak kdybych byla dělník a házela celej den lopatou. Vyřízená.</p>
R6	<p>No, to je docela náročná, ta práce, protože je strašně různorodá, to není vlastně jenom práce u okýnka, ale i zapisování přestupků, když je potřeba, a člověk, když to nedělá pořád, tak je to trošku někdy problém, protože to nedělám pořád, že? Musím se na něco zeptat, když to dostanu na stůl třeba jednou za 14 dnů, za 3 týdny se stane, že někdo něco potřebuje zapsat, kvůli</p>

	<p>tomu okýnku, tak to je potom horší, než kdybych to potom dělala tady takhle pravidelně. Takže jinak jako hm.. náročná jako docela je...ta práce, vůbec na soustředění a vůbec jako na všechno, řekla bych, že je.</p> <p>To bylo náročný taky, ale byla jsem ráda, že jsem si to udělala dost rychle, jako že jsem se přihlásila vlastně v říjnu nebo co a dělala jsem to nebo ... a od prosince do února. Takže já jsem to měla strašně zkrácený a mě to vyhovovalo, protože já se docela rychle učím, ale rychle zapomínám. Takže pro mě by ani nemělo asi cenu tři čtvrtě roku dopředu, jo, to bych si to asi nezažila, jo. Takže toto mně vyhovovalo a náročný to bylo, že? A vůbec i v práci a všechno, ale potom to stálo za to, bych řekla. No, tak průběžný vzdělávání, mám názor takovej, že jako jsem chtěla chodit do té angličtiny, že mě to moc není umožněno, což jako si myslím, že asi není moc dobrý, protože jako je to ...nevím, no, já jsem se to ráda docela jako učila, já neříkám, že bych se už domluvila, ale prostě docela mě to něco dalo, jo. Protože teď už vím, že bych se domluvila to, co chci, ale né že bych někoho poslouchala samozřejmě, teď na to už jako nemám, že? Tak to mě tak trošku vadilo, ale bylo mně slíbeno, že teda bych mohla zase začít třeba od ledna, jo, protože mě to fakt bavilo, ta angličtina, a myslím si, že to opravdu patří k tomu vzdělávání. No a jinak furt jsou školení, no tak, takže zatím si myslím, že asi je to dostačující.</p> <p>Jéžiš, jak se cítím? Tak se cítím někdy dobře, jako, někdy jsem podrážděná a doma mě to přejde, ale moc toho doma neudělám. Člověk se cítí takovej docela, jak bych řekla, vycucnutej, jo, že jsem nikdy nevěřila, že třeba mi říkala kamoška, která dělá učitelku, i když ona dělá prvního stupně a je třeba v jednu hodinu už doma nebo o půl jedné, tak si myslím, že se to docela vyrovná tady tohle skoro tady tomu. I když nemůžu srovnávat práci s děckama a tady toto, jak říkala, že je vycucnutá od těch děcek, to jsem poznala vlastně taky, že? A skoro...jako v pozdějším věku. Takže, jak se cítím... jako...jak kdy.</p>
R7	<p>K výkonu naší práce, ona sice takhle, kdo to nezná, tak si říká, to je jako lehký, podám žádost, vypíšu, řidičák, ale k tomu, aby se vykonávala dobře a bez chyb, je nutný tu legislativu a všechny ty změny a novely znát, takže z mého pohledu je to obtížný, není to jednoduchý.</p> <p>No, zozka, na to když si vzpomenu, tak ještě teď fakt mám osypky, protože to bylo hrozný období, který na to, když vzpomenu, tak, jelikož to bylo v období prázdnin, takže všichni dovoleny, bylo sluníčko, všichni se rochnili u vody a já fakt v knížkách, už od května jsem se na toho dívala, protože jsem zjistila, že časem, čím je ten můj věk takovej, jakej je, to do té hlavy to fakt leze hrozně pomalu, takže styl učení byl ten, že jsem si musela povídat, to jsem nikdy jako za mladých let nemusela absolvovat, stačilo mít u toho puštěné rádio a v pohodě mi to do hlavy šlo, ale teď muselo být normálně ticho, nesměl spadnou ani špendlík. Všichni chodili kolem mě</p>

po špičkách, děcka měly vždycky na uších sluchátka, aby mě neslyšely, jak si žvaním. Takže to bylo šílený období, na který moc ne ráda vzpomínám. Ale je fakt, že když se to udělalo, tak to všechno tak opadlo, zas bylo líp, ale fakt to období... Není na co vzpomínat, teda fakt.

Fandím tomu a těm, kteří tu odvahu najdou a přihlásí se.

Když už jsou třeba nějaký ten delší pátek z té školy. Fakt jim fandím. Z mého pohledu je fakt, že kdybych udělala ten základní krok a dostala se, tak už bych dělala všechno proto, abych se tam udržela. Ale myslím si, že ten prvotní krok, no nevím..., musela bych si zřejmě najít všechno k tomu, abych ten první krok udělala.

Tady těm kurzům v práci fandím, vidím to jako pozitivní, občas se na těch kurzech teda fakt člověk doví věci, který samozřejmě třeba fakt nevěděl, nebo může se na to pohlížet jakože to opravdu slyšel poprvé, ale jsem k tomu nakloněná. Jako vzdělávat, vzdělávat, jo.

Noo, taková jako fakt vysáklá, jak kdybych byla tak 24 hodin v dole. Protože ono se to nezdá, ta práce je fakt dost náročná v tom, že jako duševně jseš úplně vycučlá.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 8

Označení respondenta	<p>Jaké jsou mezilidské vztahy na pracovišti a s přímým nadřízeným? Co uděláš, když vyvstane ve vaší práci nějaký problém, který nejsi schopna řešit vlastními silami? Jak se chovají tvé kolegyně a tvůj nadřízený, když se k němu obrátíš s prosbou o pomoc?</p>
R1	<p>Je nás tu osm úřednic a musím říct, že spolu vycházíme docela dobře. Pokud nastane problém, kdy si nevím rady, obrátím se s důvěrou na své kolegyně, nebo šéfovou. Kolegyně i šéfová se chová vysoce profesionálně a vždy najdeme společnou cestu, jak problém vyřešit.</p>
R2	<p>S někým jsou fajn, řekla bych nadstandardní, s někým průměrný a s někým... A tak v globálu to jde, jsou horší vztahy. S nadřízenou to jde. Volám kolegyně bojovým pokřikem a řešíme to kolektivně včetně šéfové.</p>
R3	<p>Já si myslím, že na oko to vypadá dobře, ale... když by se někdo vyptával ostatních a ty by řekly pravdu, že by to až tak dobré nebylo. A s vedoucí, si myslím, že dobrý. Jdu se zeptat toho, o kom si myslím, že to bude vědět, vedoucí nebo některé kolegyně. Zatím mi vždycky každý poradil, bez problémů, alespoň se tak tvářily a odejdu a...</p>
R4	<p>Naprosto v pořádku. No, tak se poradím s kolegyněmi, v první řadě, a když to... tak zajdu za paní vedoucí. Úplně v pořádku, samozřejmě. Vstřícný, ochotný... <i>Smích...</i></p>
R5	<p>Na tomto oddělení není vůbec žádný problém. Jak s kolegyněmi, tak s šéfovou. Naopak si myslím, že je to tady až nějak záhadně bezproblémové oproti jiným pracovištím, která jsem měla možnost navštívit. Tak určitě se budu snažit to vyřešit ze všema, po nějaké dohodě, nějaký kompromis. Nějaké řešení se vždycky najde s kolegyněmi i s vedoucí. Není problém, jsou vstřícné. Vyhovíme si navzájem. Není žádný problém. Na tomto oddělení podotýkám.</p>
R6	<p>Hm. Tak jsou lepší, než byly, no tak, jako, já bych řekla, že asi už dobrý. No, co udělám. No, tak si zavolám někoho na pomoc nebo se někoho zeptám. Myslím si, že většinou teda je to v pohodě, no, buď zavolám vedoucí nebo se zeptám nějaké kolegyně. Většinou můžu říct, že jako se nesetkám s odmítnutím.</p>
R7	<p>Jo, tak na to, jelikož to není moje první zaměstnání a taky už jsem vyzkoušela jak kombinaci čistě už jednou ženských, potom</p>

	<p>kombinaci dvakrát ženy muži a teď je zase pouze ženský kolektiv, tak že můžu srovnávat. Je fakt, že mi celkem vyhovoval většinou ten mužskej, že tam nebyla taková ta zášť, ale na to, že jsme tady žensky samý, tak si myslím, že to je dobrej kolektiv. Není tady žádněj rušivej element, kterej by už při ranním procitnutí, si říkala, ježíš už zas tam je ona a už měla tu náladu takovou, že už jdu s odporem do práce. Takže na to všechno je to tady dobrý. No a nadřízená, já si myslím, že v tédle věci není co popisovat, jako spolupracuje, je nám nakloněná, hájí nás, když se něco stane, bojuje s nama, takže si myslím, že v tom jsem taky spokojená.</p> <p>Samozřejmě, když je problém, dá se fakt s důvěrou obrátit na naši vedoucí a společnýma silama ..., zatím se mi nestalo, že by se něco nedotáhlo do konce, i když teda někdy z mého pohledu je to neřešitelný. Když se na ni obrátím, vyjde mi vstříc a vždycky tak nějak, něco nás vždycky napadne, jak z toho nějak vybruslit pro dobro nás a toho, koho se to týká.</p>
--	---

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 9

<p>Označení respondenta</p>	<p>Jaký je tvůj názor na adekvátnost počtu pracovníků vzhledem k množství práce a na organizaci práce? Co se děje v případě většího počtu klientů v čekárně? Jaká je situace, pokud není z jakéhokoli důvodu (dovolená, pracovní neschopnost) některá pracovnice obsluhující přepážku přítomná? Co si myslíš, že je považováno z hlediska vedoucího odboru za prioritní činnost evidence řidičů a jaký je na to tvůj názor?</p>
<p>R1</p>	<p>Spíše než o počtu pracovníků si myslím, že je to o organizaci práce. V tomto případě se otevírají další přepážky, čímž však dochází k tomu, že ostatní, neméně důležitá práce stojí. Za prioritní činnost je vedoucím odboru považována práce s klientem (vyřizování činností na přepážkách).</p>
<p>R2</p>	<p>Mám pocit, že je nás tu chvílema málo, protože co se týká zakládání a takových těch... ne ...podřadných, ale prostě takových těch, jak bych to řekla ..ne prioritních, tak to prostě zůstává všechno stát. Všechno to kumuluje, jako by se schylovalo k nějaké katastrofě, že prostě místo třech složek je jich patnáct, jo a všechno se hledá zpětně, když je potřeba, a to se mi třeba nelíbí. Myslím si, že je nás málo a že možná kdyby se to trochu víc přeorganizovalo, že by to možná bylo lepší. Zvyšuje se nervozita jak za přepážkou, tak z druhé strany. Někdy se musím přesunout na klientskou k okýnku, tak stojí moje práce. Z časového důvodu se taky moc nestíhá. S mojí prací mi potom nikdo nepomáhá, například po mojí dovolené jsem byla 14 dní na klientské, protože byla doba dovolených, a že by se to mně zpětně vrátilo za obsluhu klientů, tak to teda ne, až teďka vlastně. Vedoucí odboru považuje za prioritu vyloženeň styk s klienty, bych řekla já. Takové ty práce k tomu navíc, o tom nemá vůbec přehled.</p>
<p>R3</p>	<p>Samozřejmě je nás tady málo. Práce pořád přibývá, ale nás je pořád stejně. Karty, profeska a teď ta spisovka a nás je pořád stejně. Panuje zde nervozita, klienti jsou naštvanější a vybíjí si to na pracovnicích. Pokud je potřeba, zastoupí ho jiný pracovník. Hlavně obsluha klientů a evidence přestupků – zápis. V podstatě s tímto souhlasím, protože tyto činnosti jsou potřeba vykonávat hned – obsluha klientů a nebo v co nejbližší době – zápis přestupků, a to z důvodu zachování aktuálnosti dat.</p>
<p>R4</p>	<p>Tak, já si myslím, že práce je tady strašně moc. Myslím si vcelku, že vždycky nárazově. Je období, kdy je strašně moc práce, a pak je období, kdy je to trochu klidnější. Myslím si, že ten počet pracovníků je asi odpovídající. Ale jsou tu nárazově období, kdy je strašně práce a období, kdy to jakž takž zvládáme</p>

	<p>v pohodě. Ale počet je adekvátní.</p> <p>Většinou jsme tři u přepážky, a když je hodně lidí, snažíme se, abychom to zvládly v těch třech, když je opravdu situace neúnosná, tak paní vedoucí obvykle povolá 4. a 5. okýnko.</p> <p>V případě, když má některá pracovnice od přepážky dovolenou, tak ji vždycky některá jiná, která nepracuje u přepážky, zastoupí. Práce té kolegyně potom stojí.</p> <p>No, prioritou jsou asi spokojení klienti, to je asi největší priorita. Tedy činnost u přepážky.</p>
R5	<p>Tak, myslím si, že ta práce je rozdělená, tak nějak mezi nás, hrstku, mezi nás osm. Občas, jak jsem si všimla, se to tady točí, ta organizace, ale určitě je nás tady málo. Protože nato, kolik chodí denně přestupků, kolik chodí klientů, karet a všeho, tak si myslím, že by tady dvě, klidně i tři pracovnice mohly být. Je nás tady málo. Myslím si, že rozdělené je to dobře, že když náhodou není nikdo u okýnka, tak zas my, co třeba sedíme u okýnka a nejsou klienti, tak určitě nesedíme a nehledíme, ale máme jinou práci, kterou děláme, zakládáme nebo třídíme ty řidičáky, stahujeme přestupky, cokoliv, ale určitě je té práce tolik a přibývá přestupků, přibývá všeho a nás je pořád stejně, takže určitě je to tím, že chybí pracovní síla.</p> <p>Co se děje? No, tak snaží se i ostatní kolegyně vyjít vstříc, otvírají se další okýnka. Je to takové neříkám náročnější, ale člověk se musí víc soustředit, protože i ten, né kravál, ale ten hluk a ten pohyb je tam takový stresující. Snažíme se urychlit odbavení toho klienta u okýnka. Těm kolegyním, co nastoupí k okýnku, těm ta jejich práce stojí a dodělávají ji někdy, až je čas, nejlépe další, následující úřední den, pokud není mnoho klientů. Někdy také v pátek, sobotu. Nemá kdo jim pomoci. Každému, kdo je u okýnka, jeho další práce stojí.</p> <p>Tak určitě v první řadě klient, vyhovět klientům a to za jakýchkoli okolností nehledě na to, že zaměstnanec, né, že to odskáče, ale prostě v první řadě klient, to jak se cítí pracovník nebo jak je zacházeno s pracovníkem, to je někde až hodně daleko. V první řadě, za každou cenu, vyhovět klientovi, ať je to bezproblémový nebo ať je to náročný klient, který neustále si stěžuje a ...</p>
R6	<p>Myslím si, že bych těch pracovníků mohlo být i víc. Zdá se mi, že je tady té práce hodně. Jo, že by neškodilo, prostě když už člověk musí i zakládat ty karty, což mi zabere dost času, i to i to, takže tady fakt není chvílka, kdyby bylo nějaký volno teda. To mám takovej pocit, že? I když zase to víc uběhne, ta pracovní doba, takže... Tady je každé vyčerpání, takže tady o organizaci mluvit, jako že by nikdo nic nedělal, se nedá říct, si myslím. Že nevidím, že by tady někdo neměl vyloženě co dělat, takže ta organizace je asi dobrá.</p> <p>No, co se děje? Jako... No, vedoucího voláme, teprve když to nezvládáme, dejme tomu, si říkáme, že ty lidi nezvládneme do konce pracovní doby a jinak, když je hodně lidí, no tak je to takový hodně stresující, ale myslím si, že se to zvládá.</p>

	<p>Když zavoláme vedoucího, když je hodně lidí, buď si všimne sama, tak vypne vyvolávací zařízení a potom se snažíme rychle jako to zvládnout, že? Jako si myslím, že tady v tomhle jako to funguje. Nebo zavolá ještě někoho jiného na pomoc, což ještě moc často nebylo, ale asi to bude potřeba, protože jestli tam bude čtyřicet lidí, že, tak bude asi muset se otevřít okýnek víc. Je fakt, ono je to teďkom takový, že toho má každý dost, že každý má kromě toho jinou práci, že? Je to prostě náročný, bez debat, to si myslím.</p> <p>Já jsem s ním o tom nemluvila, tak já nevím, co považuje za prioritu.</p>
R7	<p>Na organizaci, z mého pohledu všichni toho máme naloženo dost, takže bych se nebránila tomu, kdyby se třeba tady ještě ze dva lidi mohli nějak nabrat, ale myslí si, že to nepůjde, protože ani nejsou kam dát, tady v téhle kanceláři.</p> <p>Tak to způsobuje takovou nervozitu, u těch okýnek, holky dělají a z toho důvodu myslím i ta jejich chybovost, že se ta jejich chybovost, tak nějak trošku víc sčítá, protože všichni jsou ve stresu, víme, že klienti občas, někdy, nemaj svůj den, nejsou naložení a stačí jedno rozhození z rána a už se to vlastně během celého dne takhle veze.</p> <p>Tak se samozřejmě zaskakuje, že, jo? Jenomže teďko, není problém zaskočit, tomu se každý člověk jako..., tady to tak funguje, ale zase ta tvoje práce stojí, takže ono je to všechno takový provázaný kolečko.</p> <p>Klient, jedině klient, to už bylo několikrát panem vedoucím řečeno, že klient vždycky má pravdu a ve všem musí být první a přes to jede vlak. Takže pro klienta tady i tak zvaně nemožný musíme udělat.</p>

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 10

Označení respondenta	Jaký způsob komunikace s klientem při své práci uplatňuješ? Např. přímá komunikace s klientem u přepážky, telefonní kontakt, e-mailové zprávy, písemný styk. Který druh kontaktu s veřejností preferujete a proč? Jaká je nejčastější forma komunikace?
R1	Nejvíce převažuje osobní kontakt a dále telefonický kontakt. Sama si myslím, že tyto způsoby komunikace jsou nejlepší a nejpřesnější, v rámci vzájemného pochopení daného problému či řešení různých situací.
R2	Snažím se být normální, já osobně, nevyprovokovat klienta, spíš takový odlehčený, protože on je třeba nervózní, že tady čeká. Já to chci mít taky jako v klidu za sebou, nechci ho zbytečně dráždit. Takovej lidskej spíš. Hodně komunikuji s klienty přes telefon, to mi vyhovuje. Osobně - to se snažím, aby to prostě nevyprovokovalo nějaký jo.., když od pohledu mi chlap nebo baba není sympatická. Ten telefon, ten bych brala. Hodně se ptám, jestli pochopili. To písemně je takové zdoluhavé, zbytečné.
R3	Osobní styk a po telefonu. Preferuji osobní styk, vše si můžeme vysvětlit. Osobní styk.
R4	Komunikace přímo s klientem u přepážky nebo po telefonu. Nevadí mi osobní kontakt s lidmi. V pohodě.
R5	Já určitě upřednostňuji osobní kontakt, ale nedělá mi teda problém ani ten telefonický, ani osobní. Upřednostňuji ten osobní, je to tak lepší. Já problémy, tedy s komunikací s klientem nemám.
R6	Jsem spíš v osobním kontaktu s klienty i ho upřednostňuji. Všechno se hned při osobním kontaktu vyřídí, až když se něco u toho okýnka nevyřídí, pak přijde písemný styk nebo něco takovýho, ale prostě jinak se to všechno řeší vlastně tady takhle, osobně, že?
R7	Při té mé práci je tak samozřejmě styk s tím klientem, dotyčným, osobní. Převážně se ti klienti, když dostanou to oznámení, teď se o to zajímají, teprve se o to začnou zajímat. Tím pádem ten styk s tím klientem musí být a je. Spíš by mi vyhovovalo, když každej, když dostane to oznámení, teď podá tu námitku a aby se o to začal zajímat. Protože jsou klienti, kteří po celou dobu toho správného řízení teda nic nedělají, pouze přejímají poštu a potom, když se jim teda pošle ten verdikt, že se tím rozhodnutím námitky zamítají, tak najednou, začnou se odvolávat a v tom odvolání je taková snůška věcí popsaných, že nad tím občas zůstává rozum stát, že nic nedělají a najednou teď si vzpomněli, že jsem to neřídil, v životě jsem tam nebyl a takhle. Komunikuji s nimi převážně písemně,

	<p>ale i osobně. Více je vždycky písemně. Písemná forma. Mně by více vyhovovala ta osobní forma komunikace, protože v tom osobním je to takové rozumnější, protože do toho papíru sice, to, co by člověk řekl ústně, dá, ale už je to jiná forma, už je to takové jinačí.</p>
--	---

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 11

Označení respondenta	Co si myslíš o dostupnosti informací týkajících se činnosti evidence řidičů? Jaké prostředky jsou využívány ke zprostředkování informací klientům a kde mohou tyto informace najít?
R1	Informace jsou dostupné, jednak na web stránkách MMOI, na nástěnkách nacházejících se v čekárně oddělení evidence řidičů i na stránkách MD ČR.
R2	Myslím si, že pokud by chtěli, tak jo, na těch nástěnkách, na internetu, ti méně zdatní, když si vezmou brýle, když jdou na úřad, přečtou si nástěnky a v nejhorším případě, že sem telefonuje, tak se dozví, co si k těm úkonům mají donést.
R3	Pokud by měli zájem, myslím si, že není problém to najít. Internet je toho plnej a stačí přijít tady k nám a dozví se všechno, stačí zavolat, takže... nemyslím si, že by byl problém.
R4	Já si myslím, že dostatečně. Určitě. Na internetu, na nástěnkách i v novinách se občas dočtou, když je to něco důležitého, nebo v rádiu a televizi.
R5	To bude asi horší. Ne každý, nějak má přístup na internet nebo má ty možnosti nebo má ty znalosti vůbec, kde si co má všechno najít. A v rozhlase a v televizi se to moc neřeší, možná až teď, tahle výměna, párkrát v médiích proběhla, ale jinak asi špatný, no, protože samotnou mě nenapadá, kde bych co měla kde hledat, kdybych něco potřebovala, když chci něco na jiném úřadě vyřídit, tak jsem v pasti.
R6	Myslím, že většinou asi informace mají. Jsou tady nástěnky, tak když už tady jdou, tak se na to podívají. Myslím si, se divím, že nepředloží občanský průkaz, což tedy řeknou „dejte mně řidičák na jméno...“ mně řeknou a já řeknu „můžete mi dát občanku.“ To jsou asi základní věci, co by měli vědět, nebo že nevědí, že potvrzení o občanském průkaze prostě není doklad a takhle. Takže ta informovanost někdy není a někdy z toho dělají zle, asi se jim to nelíbí. Takže, ale většinou bych řekla, že se zavolá paní vedoucí, ona to upřesní a prostě...
R7	No, samozřejmě informovanost byla dost veliká, že začal existovat, že funguje ten bodový systém, ale zřejmě každý z mého pohledu to tak jako bere povrchně, až se stane, tak teprve začnou v tom něco dělat. Neříkám, jsou jedinci, kteří si to hlídají a potom využijí tu spoustu možností jako třeba, nabízí se tam škola smyku, že se o to starají, ale většina je těch klientů, kteří až dostanou dvanáct bodů, tak teprve to začínají řešit. V první řadě si myslím, že každý by se měl starat sám o sebe, ví, že to funguje, na cestě jsou denně ne jednu hodinu, ale třeba 24 hodin, takže z mého pohledu, když něco se stane, co se stát může, tak hned se začnu zajímat. Máme třeba CZECH POINT, můžou přijít sem, někoho poprosit, aby to za něho zjistil, takže si myslím, že na každém je to, aby si to zjistil, jenom chtít.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 12

Označení respondenta	Co si myslíš o informovanosti klientů, se kterými se setkáváš? Jaký je tvůj názor na přístup klientů k získávání informací? Jaký typ klientů podle tebe převládá?
R1	Dle mého názoru klienti dostupnosti informací využívají spíše méně než více. A tím pádem jsou minimálně informovaní, většinou jsou informace kusé, vytržené z kontextu.
R2	Někdy mám pocit, že spadli z Marsu, když po nich chce člověk fotku, když si jdou vyměnit doklad. Jinak se to dá, průměr. Přebývá ten normální, který, když jde na úřad, tak si vezme doklady a fotku, hold pak vždycky mezi 10 je jeden vůl, kterej prostě to pokazí a ještě je agresivní, tak to je jasný.
R3	Většinou klienti nejsou informovaní, protože se o to nezajímají.
R4	Informovanost, no. Vzhledem k tomu, že ti klienti k nám kolikrát přijdou a ty jejich informace jsou úplně zkresleny. Tak nevím. Otázka je, jak to poslouchají, většinou to asi poslouchají jedním uchem a tím druhým to jde ven nebo to poslouchají jen napůl. Nevím, no. Většinou je to asi dobrý. To jsou jen výjimečné případy, že přijdou, že něco údajně zaslechli, ale bylo to úplně jinak. Většinou je to v pořádku.
R5	Momentálně si myslím, že ta informovanost ohledně aktuální výměny řidičských průkazů, že je dostačující. Klienti se ale o informace vůbec nezajímají, vůbec, pokud to někde slyší nebo jim někdo řekne, tak dojdou, ale pořádně taky neví, proč se to má měnit. To ne, to určitě není. Ti, co přišli, že slyšeli, že se má něco měnit, ale ani pořádně neví a chodí většinou i ti, kteří tu výměnu ani pořádně nepotřebují. Kteří mají řidičský průkaz platný ještě do... ještě další tři roky.
R6	Většinou nejsou informovaní, ale najdou se takoví, kteří prostě potom z toho udělají vyrval, prostě proč jako toto jsme, nemůže se brát to potvrzení, takže to se těžko vysvětluje a tak se musí volat tomu vedoucímu, ale to je málokdy, není to zas tak hrozný. Jak kterej. Někteří neví vůbec nic a někteří jsou informovaní, takže jak některý nemá vypsanou žádost a ještě řekne, že nemá brýle, ať mu to člověk vypíše, takže to je složitý v tomhle tom, oni většinou teda, si myslím, že takový ty základní informace mají, co si mají vzít.
R7	Kdo chce, informace najde, je to každého věc. Řekla bych, že je to tak, no ani ne skoro na půl, asi 80 % co neví a těch 20 se začne zajímat až... Převažuje z mého pohledu asi neinformovanost, protože kolikrát když se s něma pracovně stýkám nebo to řeším, když mi přijdou podat námitku, tak vykládají, že vůbec nevěděli, že je fakt, že se o to nezajímali a měli, takže z toho vyplývá, že víc jsou neinformovaní.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 13

<p>Označení respondenta</p>	<p>O co se při práci s klientem nejvíc snažíš? Co například děláš, když nemá všechny doklady nebo podklady k vyřízení žádosti? S jakými reakcemi klientů se setkáváš? Proč si myslíš, že tak reagují? Co si myslíš, že má vliv na chování klientů?</p>
<p>R1</p>	<p>Aby odešel maximálně spokojen. Snažím se vyjít vstříc, a pokud je žádost klienta v mezích zákona, této vyhovět. Takovýmto jednáním v podstatě většinou předejdu konfliktním situacím.</p>
<p>R2</p>	<p>Abych rychle vyhověla, všechno si odkontrolovala, abych ho rychle odbavila, aby... to bylo ...nebyl nervózní, aby to bylo bez problémů, abych ho nevyprovokovala, abych po něm nechtěla nic navíc, ale to já nechci, jenom to, co já potřebuji ke své práci. Snažím se mu vysvětlit, že bez toho to nepůjde, ale... Někdy s normálníma, člověk si to uvědomí, odejde a přijde s tím, co má, a někdy prostě vyletí, to zase záleží na člověkoví, na jeho povaze, že se třeba doma pohádá se starou, pak ještě přijde na úřad, tam ho naštvě další ženská, tak.... Nebo jsou už sami takoví ubrblaní, povaha toho člověka je, že vyletí jako čertík z krabičky a nemusíš ani škrtat. Tady na ně může působit, že přijdou, je tu nedýchatelno, stojí na chodbě, před nimi 25 lidí, to je může vytočit. Pak ještě nedej bože přijde bez fotky, vytočí ho úřednice, že mu tam nemá co nalepit, na tu žádost o ten doklad. Více méně ty fronty si dělají sami, jo. 2 dny v týdnu je tady klid, 2 dny tragédie. Nikdo se neobjedná přes internet. Nikdo na to nemá čas, všichni si to nechají na poslední chvíli. A co se týká těch fotek a takových těch blbostí, stejně jim vycházíme vstříc, přijďte, vraťte se, nemusíte čekat, jo.</p>
<p>R3</p>	<p>Jim vyhovět, pokud to samozřejmě jde. Poradit a vyhovět, když neví o něčem. Pokud je možnost, tak si žádost nechám u sebe, když se mi s tím vrátí, tak jsem ochotná, ale když se neumí chovat, tak mají smůlu. Většinou jsou rádi, jako že se jim snažím vyjít vstříc, takže všechno zůstane u mě a oni jen doběhnou během dne a donesou, co jim chybělo, a není problém. Určitě ta čekací doba a to, že oni sem nejdou, protože oni by potřebovali, ale protože je to po nich vyžadováno. To si myslím, že na ně má velkej vliv a pak jsou celkem naštvaní a agresivní.</p>
<p>R4</p>	<p>Abych mu co nejvíc vyhověla, té jeho žádosti, kterou on po mě požaduje. To se mu snažím vyhovět. Když něco nemá, tak mu vysvětlím, proč to po něm potřebuju, a trvám na tom, že to musím donést. Nedá se nic dělat. S různýma, někdy uznají, že je to potřeba, tak to donesou bez problémů, někdy si trošku zaremcají, ale stejně to donesou. No</p>

	<p>a někdy je to opravdu hodně problémový, že prostě striktně tvrdí že ne, že to nepotřebuje, že to nedonese, no tak v některých případech holt musím zavolat paní vedoucí a ta mu to pak řádně vysvětlí a od té už to potom vezme.</p> <p>Povaha bych tipla, záleží na povaze lidí, s některýma se dá domluvit a s některýma ne.</p> <p>Určitě i čekárna.</p>
R5	<p>Určitě vyhovět mu, vyjít mu vstříc. Chovat se k němu hezky. Pokecat si?</p> <p>Není problém, domluvíme se, pokud mu chybí něco, co lze dodat při výdeji, což teď uvažuji, že na tomto oddělení nelze, to šlo třeba dole, ale není problém, většinou se s ním domluví, ať si pro to zajde a může se mi vrátit zpátky k okýnku bez čekání nebo druhý den, řeknu mu, co je potřeba, popř. mu dám formulář, ať si jede k lékaři a vrátí se s vyplněným formulářem.</p> <p>Nesetkala jsem se tady, že by se někdo nějak rozčiloval, snaží se zjistit, co mu teda chybí, a pokud ta pracovnice, si myslím, mu to vysvětlí a řekne, co mu tam chybí a kam si pro to má zajít, tak není problém.</p> <p>Určitě chování té pracovnice za přepážkou a prostředí, teď si myslím, že na něj až tak moc nepůsobí, ale že větší problémy nastanou, až sem začne chodit víc lidí, až tady bude větší chaos a zmatek.</p>
R6	<p>O příjemné vystupování, aby nebyl žádný konflikt. Aby nedošlo ke konfliktu, takže tak nějak jednat klidně.</p> <p>Snažím se, ať si je donese ještě ten den nebo prostě že může přijít přednostně, když je to ještě ten den, jinak se to nevyplatí, když se to nechá nadýl... to už jsem se přesvědčila.</p> <p>Při nevyhovění jsem se setkala s kopnutím do dveří, to bylo extrémní. Někdy odejde někdo naštvanej, ale málokdy, většinou si to nechá vysvětlit.</p> <p>Prostředí v té čekárně, což není vůbec dobrý. Když je tam rodina s děckama nebo matka s dítětem, to je teda strašný. To se úplně divím, že teda vydrží čekat, člověk by jí kolikrát rád vzal dřív, ale z hlediska těch ostatních lidí se člověk bojí... Takže to prostředí není nic moc a myslím si, že potom, když tam čekají dost dlouho, asi nejsou moc dobře naladěni. Já bych řekla, že by tam mělo být lepší prostředí, že by tam mohl být i automat na kávu, jak je třeba dole, že by to ti lidi taky využili, jestli je to možný nějak... nebo nějak zpříjemnit to prostředí, ale tady to moc nejde, asi si myslím.</p>
R7	<p>Snažím se samozřejmě mu vysvětlit, že sice správní řízení bude probíhat, že podal námitku, ale že nejsem v tom kompetentní, když mi popíše, že ten přestupek se stal tak a tak, že já na základě toho, co on mi popíše, nemůžu ten přestupek zrušit a tím pádem nedosáhne 12 bodů, ale bude mít třeba 10.</p> <p>Jsou klienti, kteří to pochopí, klidní, kteří to pochopí, přiznají, teď jsem zrovna jednoho měla, ano, já o tom vím, jsem si toho vědom, ale přesto bych to chtěl, protože mám firmu, dopravní firmu, musí denně jezdit, takže si nedovede představit to, že by ten řídičský</p>

	<p>průkaz třeba na rok neměl, z toho jsou klienti, kteří, jak se člověk snaží hezky jim to vysvětlit, všechno, co to obnáší, tak přesto jsou nervózní, nespolupracují a tak nějak.</p> <p>Zřejmě je tam v pozadí to, že přijdou třeba o práci. To si myslím, že je hlavní důvod toho, proč tak zrovna reagují.</p> <p>Na chování klientů může mít vliv i to prostředí tady, určitě jo.</p> <p>Někdo není zvyklý chodit po úřadech a vyřizovat, takže od toho si myslím, že se to taky odvíjí. Pokud je někdo tak neprůbojný, tak přijde, kouká, člověk se mu snaží vysvětlit stránku pro a proti, stejně si myslím, že chvíli třeba poslouchá a že to ani celý nevstřebá, odchází takovej nevyrovnaný, takže ... nevím.</p>
--	---

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 14

Označení respondenta	Co si představíš, když řeknu etický kodex? Jak se stavíš k problému braní úplatků? Co je podle tebe úplatek?
R1	Úroveň jednání a chování úředníka. Osobně jsem se s tímto problémem nesetkala. Cokoliv provedené za úplatu nebo osobní prospěch.
R2	Soubor etických pravidel... Jak se má člověk chovat, jak má vypadat, jak má vystupovat, no prostě... něco takového. To jsem se chtěla zeptat. A co to je úplatek? Ten jsem asi v životě nedostala.
R3	<i>Smích.</i> Asi dodržování nějakých těch určitých morálních zásad. Úplatek asi peníze nebo poskytnutí nějaké té služby. Nějaká ta čokoláda a tak, to né. Já jsem se s tím osobně jako takto nesetkala, že bych to u někoho viděla, po někom vyžadovala nebo někdo to chtěl po mně. Takže - nevím.
R4	Etický kodex? Hm... Tak to nemám vůbec tušení. Asi nějaký slušný chování nebo něco takovýho. Jéžíš mankote. Určitě by to nemělo být, ale je to hrozně těžký. Úplatek? No, nemělo by to být. Úplatky se neberou. Setkala jsem se, ale podařilo se mi odmítnout.
R5	Etický kodex. To je nějaké celkové vystupování, chování ke klientovi. Problém braní úplatku a co je pro mě úplatek? Úplatek je asi nějaká finanční hotovost, odměna. A o braní úplatků, myslím si, že tady to nějak nehrozí... Nevím, jak to podat, no tady mně nepřípadně reálný, že by to bylo místo na braní úplatků, to jsou asi jiné pozice, jiné posty, ale tady mi to moc dohromady nejde s tímhle pracovištěm.
R6	Etický kodex? No tak... Co si představím?... Celkově asi nějaký vystupování, prostředí... já nevím, tady tak něco. Problém braní úplatků je tady takovej, že třeba se stane, že třeba někdo vnutí čokoládu nebo bonboniéru a člověk se ani u toho okýnka nechce moc prát, aby to nebylo moc vidět. Takže někdy, já nevím, no, taková nějaká čokoláda nebo bonboniéra se nedá někdy odmítnout a jo, i když se to moc, není to, že by tady člověk dostával čokolády a toto každý den, takže... A jinak úplatky, tady vlastně ani jiný jsem se nesetkala. Jednou teda jsem se svěřila paní vedoucí, on mě rval teda nějakéj zákazník peníze, dával mně dvě stovky nebo co, to jsem mu ale vrátila. A tak si myslím, že tady to s těma úplatkama není nějak problém.
R7	To...to teda moc nevím. To bych se podívala do nápovědy. Úplatek? I čokoláda se může brát jako úplatek, že jo? Každý máme jiné hodnoty, co je úplatek, ale i to by mohlo už být považováno za úplatek. A braní, to je hrozně ošemetná otázka. Tohle... radši se tomu vyhnout, tak.

Přehled odpovědí respondentů

Odpověď na otázku č. 15

Označení respondenta	Chtěla bys na závěr rozhovoru ještě něco doplnit?
R1	Ano, tento mě vyčerpal.
R2	Že ti přeji hodně štěstí.
R3	Nelíbí se mi, jak všichni sem vždycky naběhnou a jako že my jsme takové to... nejhorší a můžeme si po sobě nechat šlapat a takhle s námi ti lidé jednají. Tak tohle já nesnáším a taky, jak se dívají na ten můj věk. S tím se často setkávám, že prostě lidi reagují, chlapi na to, že jsem holka a že jsem mladá.
R4	Nic mě nenapadá.
R5	Tak oproti práci, co jsem měla předtím, tak musím říct, že jsem velice překvapená vztahy mezi kolegyněmi tady a že se mnohem líp pracuje v takovém příjemném pracovním prostředí, v kolektivu, jaký je taky, než když jsou někde hádky, nepokoje, naschvály, podrazy. To je asi vše.
R6	Já jsem to de facto skoro řekla, co se mi líbí, nelíbí. Moc se mi nelíbí, že nám vezmou peníze, dejme tomu, což se nelíbí nikomu, protože mně to připadá takový trošku v rámci toho, co tady děláme nebo pohled té veřejnosti, která si myslí, že nám je berou právem, že teda nic neděláme, tak to se mi teda nelíbí. Tak tady z tohoto hlediska se těším do předčasného důchodu. To teda jo, protože mám pocit, že budu mět třeba důchod takovej jako plat, potom. A z hlediska, i když jsem zdravá, z hlediska toho že, mě to vyčerpává, dejme tomu, zatím jsem zdravá, aby mi to neublížilo ještě teda víc. Tak fakt uvažuju takhle. Tady ta práce není špatná, ale jsou věci, který mě třeba k tomu vedou.
R7	Dodat to, že bych si přála možná jednou, že bych možná mohla mít, a to bych přála všem nám tady, nejen mně, vlastní kancelář, nebo aspoň kancelář ve dvou. Protože tzv. ve dvou se to lépe táhne. Tu kancelář, aby byl opravdu na tu práci klid, protože z mého pohledu klid tady není, to víme všichni, hodně těžko se soustředím, protože když se začnu soustředit, tak hned telefon, nějaký dotaz a to je narušení té myšlenky, co člověk v sobě má a kterou nehodil na papír. Tak bych si přála, aby se nám jednou podařilo vyřešit to nějak jinak plus nějaký ty kanceláře. To si myslím, že by určitě zlepšilo tu kvalitu té práce.

ANOTACE

Jméno a příjmení:	Tamara Jořenková
Katedra:	Ústav pedagogiky a sociálních studií
Vedoucí práce:	PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.
Rok obhajoby:	2011

Název práce:	Evidence řidičů
Název v angličtině:	Registration of drivers
Anotace práce:	Práce se zabývá evidencí řidičů, tedy úsekem státní správy. Autorka na základě analýzy právních předpisů popisuje vývoj evidence řidičů v historii České republiky z hlediska organizačního s uvedením obsahu a způsobu evidence. Dále se zaměřuje na kompetence evidenčního pracovníka ve významu kvalifikace a oprávněnosti k výkonu příslušných správních činností, na jeho povinnost vzdělávat se a dodržovat profesní etiku. V poslední části práce autorka prostřednictvím kvalitativního šetření ukazuje, jak vypadá práce, pracovní vytížení, každodenní život evidenčních pracovníků konkrétního oddělení evidence řidičů. Formuluje novou teorii, která zní: „Problémy práce evidenčních pracovníků způsobují prostředky k výkonu správních činností a klientů“ a v závěru navrhuje řešení problémů evidenčních pracovníků.
Klíčová slova:	etika, evidenční pracovník, evidence řidičů, informační systém Eliška, kompetence, registr řidičů, správní činnosti, správní orgán, státní správa, úředník
Anotace v angličtině:	The work deals with the registration of drivers, ie branches of the administration. The author analyzes the legislation describes the evolution of drivers' registration in the history of the Czech Republic in terms of organization, indicating the content and method of registration. Then she focuses on the competence of employee of registration in the importance of qualifications and legitimacy to perform the administrative activities of its obligation to educate and observe professional ethics. In the last part the author through a qualitative survey shows

	how looks the work, the workload, the daily life of employees of a specific department registration of drivers. She formulates a new theory: „The problems of the work of registration employees are caused by the instruments for the performance of administrative activities and clients” and finally proposes a solution to problems of the registration employees.
Klíčová slova v angličtině:	ethic, employee of registration, registration of drivers, information system Eliška, competence, registry of drivers, administrative activity, administrative authority, public administration, officer
Přílohy vázané v práci:	13
Rozsah práce:	79 s. (105 560 znaků)
Jazyk práce:	Český jazyk