



Univerzita Hradec Králové

Přírodovědecká fakulta

Katedra matematiky



Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta



Jméno autora: Soňa Bulavcsjáková

Rok obhajoby: 2022

Název práce: Dopad koronavirové krize na ekonomiku



Vedoucí práce: Ing. Radko Kříž, Ph. D.

Oponent práce: Ing. Pavel Hanuš



Téma práce:	aktuální
Téma literatury:	diskutuje se o něm
Zaměření práce:	repetitorium
Práce je zaměřena:	prakticky
Jazyková a stylistická úroveň práce:	vyhovuje
Rozsah práce:	přiměřená
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Statistické zpracování výsledků:	na dobré úrovni
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	střední
Cíl práce:	splněn
Úroveň práce:	odpovídá požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Autorka se ve své bakalářské práci vydala vzhledem ke všem známým souvislostem na nesnadnou a nevděčnou cestu, když se rozhodla věnovat se stále nadmíru aktuálnímu tématu, jakým je bezesporu dopad koronavirové krize na ekonomiku.

Samotná celkem obsáhlá práce je rozdělena do šesti částí (kapitol), přičemž každá z nich obsahuje popis konkrétního ukazatele, resp. skupin ukazatelů. Tyto ukazatele byly jistě vybrány dobře, ale citelně mi zde schází například porovnání průměrné mzdy v ekonomice.

Autorka většinou postupovala tak, že u každé kapitoly uvedla celou řadu různých souvisejících číselných údajů – ať už ve formě tabulek či grafů. Zde velmi oceňuji množství zdrojů, které byly do práce zahrnuty. Pro porovnání jsou uvedeny i hodnoty ukazatelů z jiných zemí, především z členských států EU.

Z hlediska didaktického se nemohu ubránit dojmu, že každý probíraný ukazatel či aspekt dopadu koronavirové krize na ekonomiku měl být na začátku každé kapitoly alespoň stručně charakterizován, vysvětlen. Takto je zřejmé, že práce cílí na čtenáře, kteří již mají v těchto pojmech jasno a nepotřebují znát jejich defiice. To je možná škoda, protože v případě definic používaných pojmů a probíraných ukazatelů předem by se jistě rozšířil okruh zájemců, pro které by mohla být práce zajímavým zdrojem informací.

Za velmi přínosnou považuji skutečnost, že se autorka u mnohých ukazatelů pokusila (zpravidla s využitím regresní analýzy) predikovat další vývoj tohoto ukazatele. To je zajímavé zejména s ohledem na to, že v době koronavirové krize došlo k viditelným a mnohdy citelným změnám ve vývoji daného ukazatele, což by provedená analýza, resp. zobrazený další předpokládaný vývoj měl nějakým způsobem reflektovat.

Autorka sama na některých místech zmínila i skutečnost, že k hodnocení některých důsledků koronavirové krize je ještě brzy a že je přinesou další období. Zmíněn byl časově navazující i konflikt na Ukrajině či současná energetická krize.

Dovolím si drobné výtky k formální stránce práce: mnoho tabulek v textu práce bylo prezentováno v nejednotné formě – ať už jde celkový vzhled (vč. barevného provedení) nebo formát tabulky. Důvodem je zajisté čerpání, resp. patrně úplné převzetí těchto tabulek z různých uvedených zdrojů. Dále jsem na několika místech zaznamenal další formální prohřešky, např. chybějící mezery za tečkami v uváděných datumech (za označením dnu a měsíce) či taktéž chybějící mezery za tečkami ve zkratkách (např. str. 27 chyběly mezery za tečkami ve zkratce pro procentní bod).

Cíl práce - tedy porovnání vybraných ekonomických ukazatelů (a zde dodávám: nejen čistě ekonomických – viz např. kapitola věnovaná demografii) před a v průběhu koronavirové krize – byl podle mne bezesporu naplněn.

Práci doporučuji k obhajobě.

U obhajoby požaduji zodpovědět následující otázku:

1. Ve Vaší práci se zabýváte i dopadem koronavirové krize do oblasti inflace či nezaměstnanosti. Dají se podle Vás u těchto dvou oblastí vysledovat vztahy popisované tzv. Phillipsovou křivkou?

Výsledné hodnocení:

V této verzi posudku neuvedeno.

V Hradci Králové dne 14. srpna 2022

Ing. Pavel Hanuš