

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Katedra pedagogiky a psychologie

Jméno autorky: Tereza Tymrová

Název práce: Souvislost Hejného metody s motivací žáků v matematice

Oponentka: Mgr. Sylvie Tichotová

Téma práce: Autorka se věnuje velmi aktuálnímu tématu, které vzbuzuje silné a protichůdné emoce v celé společnosti.

Struktura a rozsah práce: Práce je členěna na teoretickou a praktickou část, přičemž v rámci teoretické části se autorka věnuje rozboru Hejného a standardní metody, jakož i vybraným teoriím motivace. V praktické části představuje své dotazníkové šetření a jeho výsledky.

Teoretická a praktická část, obsah práce:

Teoretická část je členěna logicky, jednotlivá témata na sebe velmi pěkně navazují a s každým novým tématem přichází i další rozvinutí původní myšlenky.

Autorka nejprve představuje konstruktivismus a samotnou Hejného metodu, porovnává obojí se standardním, obvyklým způsobem výuky matematiky. Poté navazuje popisem jednotlivých, opět k tématu velmi relevantních, teorií motivace. Nezůstává však jen u obecných výroků, ale vybírá si již konkrétní autory, jejichž myšlenky jí posloužily k vytvoření vlastního dotazníku. Nechybí ani aplikace teorií motivace na školní prostředí. Teorie tedy tvoří velmi dobrý podklad a východisko pro empirické šetření. Autorce bych zde vytkla pouze snad až nadbytečné citování z H-matu i u témat, která by se dala dohledat jinde (např. při vysvětlení, co je to mentální schéma). Celkově také práce obsahuje mnoho překlepů, chybějící interpunkce apod.

Praktická část je zpracována pečlivě a detailně, jak již bylo řečeno výše, autorka na základě teorií Deci a Ryana vystavěla vlastní dotazník. Velmi oceňuji, že autorka pro svůj výzkum byla schopná sehnat tolik probandů (247) což je pro bakalářskou práci vysoké číslo. Za dobrý nápad považuji stručné představení jednotlivých zainteresovaných škol, jež dává čtenáři možnost nahlédnout do zákulisí a klást si další otázky.

U jednotlivých grafů, které prezentují mnohdy velmi zajímavé výsledky, mi chybí autorčin vlastní názor, interpretace viděného, bohužel se omezuje pouze na suché konstatování zjevného. Ani v diskuzi se bohužel nedočkáme kritického zhodnocení celého výzkumu.

Celkově mi tedy chybí více osobního vkladu autorky – její vlastní myšlenky, názory, úvahy či kritika zmiňovaných teorií či konceptů.

Jazyková a stylistická úroveň práce: celková úroveň je velmi dobrá, autorka je schopná své i cizí myšlenky sdělovat jasně a srozumitelně, s využitím odborného jazyka, avšak dojem snižují již výše zmíněné překlepy a nedostatky v interpunkci.

Formální stránka práce: splněna, mimo výše zmíněné nedostatky.

Použitá literatura a použité zdroje: vyhovující, oceňuji využití zdrojů v AJ.

Využitelnost pro teorii: střední

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: autorce se podařilo cíl její práce naplnit

Úroveň diplomové práce: Práce splňuje požadavky – moje výhrady jsou uvedeny výše.

Požadavky na autorku u obhajoby:

- Jakým směrem by chtěla autorka svůj výzkum dál rozvíjet?
- Jak si autorka výsledky svého výzkumu vysvětluje (konkrétně to, že se u Hejného metody nepotvrdila převaha vnitřní motivace, na kterou autoři cílí)?

V Hradci Králové 15.5.2019

Mgr. Sylvie Tichotová