

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Formování orgánů místní samosprávy v obci
Hanušovice**

Růžena Talafová

© 2017 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Růžena Talafová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Formování orgánů místní samosprávy v obci Hanušovice

Název anglicky

The Process of Setting Up the Local Government in the Municipality of Hanušovice

Cíle práce

Tématem bakalářské práce je problematika místní samosprávy. Výzkum bude zaměřen na vybranou obec Hanušovice ležící v Olomouckém kraji (okres Šumperk).

Cílem práce bude v rámci zvoleného tématu:

1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy.
2. Identifikovat aktéry politického procesu v obci (lokální politické subjekty apod.).
3. Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy na základě komparace výsledků komunálních voleb a schvalování investic obce.

Metodika

Ve výzkumu samosprávy na lokální (komunální) úrovni rozhodování se uplatňují dva hlavní směry. První upřednostňuje pohled shora a na komunální politiku pohlíží jako na nejnižší patro politiky jako celku. Ne-zohledňuje však místní specifika. Druhý směr vychází ze základního tvrzení, že komunálních politik je tolik, kolik je obcí. Jeho základní metodou jsou většinou jednotlivé případové studie, na jejichž základě bývají teprve opatrně konstruována zobecňující tvrzení [Balík 2005: 166 167]. Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce bude postavena jako případová studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy, především komparace.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

Hanušovice, místní samospráva, rozpočet obce, spolek, volební strana, komunální volby, komunální koalice

Doporučené zdroje informací

Balík, S. Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009.

Balík, S. Metodologie výzkumu komunální politiky. In Fiala, P., Strmiska, M. Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody. Brno: CDK, 2005.

Brokl, L. Reprezentace zájmů v politickém systému České republiky. Praha: Sociologické nakladatelství, 1997.

Čmejrek, J. a kol. Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR. Praha: Kernberg Publishing, 2009.

Čmejrek, J., Bubeníček, V., Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010.

Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101.

Outlý, J. Volby do zastupitelstev vývoj a souvislosti. Politologická revue č. 2, 2003, s. 17-44.

Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 9. 3. 2017

doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 10. 3. 2017

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 13. 03. 2017

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci na téma "Formování orgánů místní samosprávy v obci Hanušovice" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury a zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s vypracováním této práce neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucímu své bakalářské práce Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D. za odborné vedení, pomoc při konzultacích, poskytnuté rady a připomínky při zpracování bakalářské práce. Chtěla bych také poděkovat za podporu své rodině.

Formování orgánů místní samosprávy v obci Hanušovice

The Process of Setting Up the Local Government in the Municipality of Hanušovice

Souhrn

Tématem bakalářské práce je formování orgánů místní samosprávy v obci Hanušovice. Cílem je charakterizovat obec, její demografickou a ekonomickou strukturu, hospodaření obce, analyzovat komunální volby za sledované období a účast občanů na místní samosprávě. Podrobněji se zabývá volbami v letech 2010 a 2014, zachycuje chování jednotlivých politických aktérů, jejich vzájemné vztahy a důvody jejich kandidatury a volební účast místních občanů. Jedním z cílů práce je rovněž zachytit místní politické mechanismy – navrhování agendy a její projednání ještě před zasedáním zastupitelstva města.

Summary

The theme of the thesis is the proces of setting up the Local Government in the municipality of Hanušovice. The objective is to characterize the municipality, its demographic and economic structure, municipal economic management, analyze municipal elections during the repored period of time and the participation of citizens in local administration. The thesis focuse in the detail on the elections in 2010 and 2014, covers the behavior of political actors, their relationships and the reasons for their candidacy and electoral participation of local citizens.

Klíčová slova:

Samospráva, obec, komunální politika, volby, volební účast, politická strana, participace občanů

Keywords:

Self-fovernment, municipality, comunal politics, elections, political party, participation of citizens

Obsah

1	Úvod	8
2	Cíl práce a metodika	9
2.1	Cíl práce	9
2.2	Metodika	9
3	Vymezení základních pojmů	11
3.1	Samospráva	11
3.2	Obec	11
3.3	Občané obce	12
3.4	Území obce	12
3.5	Orgány obce	12
3.6	Participace občanů na místní samosprávě	15
3.7	Místní referendum	15
3.8	Volby do zastupitelstva obce v České republice	16
3.8.1	Volič	16
3.8.2	Volební obvod	16
3.8.3	Volební místnost	17
3.8.4	Forma kandidatury	17
3.8.5	Hlasování	18
3.8.6	Uzavírací klauzule	18
3.9	Komunální politika	19
4	Obec Hanušovice	21
5	Volby do zastupitelstva města a místní politické mechanismy	29
5.1	Komunální volby v Hanušovicích 2010	29
5.2	Komunální volby v Hanušovicích 2014	33
5.3	Porovnání voleb 2010 a 2014	38
5.5	Místní politické mechanismy	38
6	Závěr	40
7	Seznam použitých zdrojů	42
8	Seznam tabulek	45
9	Grafy	46
10	Přílohy	47

1 Úvod

Míra participace občanů je hlavním znakem demokratického systému obce a vyjadřuje zájem místních občanů o politický život v obci. Občané se mohou podílet na rozvoji obce několika způsoby jako je například účastnit se zasedání zastupitelstva obce, vznášet dotazy a podávat návrhy, mohou se sdružovat, zakládat spolky. Nejčastějším způsobem je pasivní či aktivní volební účast. Komunální volby na nejnižší úrovni jsou vnímané jinak než celorepublikové volby. Do zastupitelstva obce se volí známé osobnosti, velký význam v komunálních volbách mají předvolební programy a kampaně, díky kterým mají voliči přehled o jednotlivých kandidátech, cílech a plánech konkrétních politických stran, které chtějí uskutečnit, v případě zvolení. V menších obcích bývají většinou zastupitelé voleni opakovaně.

Téma vývoje místní samosprávy v obci Hanušovice jsem si vybrala z důvodu, že se jedná o mé rodné město a mám zájem proniknout do zákulisí komunálních voleb v této obci, zjistit jaké důvody jsou ke kandidatuře jednotlivých kandidátů politických stran.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Tématem bakalářské práce je problematika místní samosprávy. Výzkum je zaměřen na obec – město Hanušovice ležící v Olomouckém kraji (okres Šumperk). Hanušovice jsou poslední dvě dekády postiženy stálým poklesem počtu obyvatel. Je zde také poměrně vysoká nezaměstnanost. Město je sice správním centrem malého regionu, ale jeho poloha se dá označit jako periferní.

Cílem práce je v rámci zvoleného tématu:

1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy.
2. Identifikovat aktéry politického procesu v obci (lokální politické subjekty apod.).
3. Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy na základě komparace výsledků komunálních voleb v letech 2010 a 2014 a schvalování investic obce.

V České republice je z hlediska vnitřního uspořádání obcí uplatňován systém tzv. kolektivního vedení. Exekutivní pravomoci zde má v rukou kolektivní orgán (rada obce), jehož členy jsou volení členové zastupitelstva [srov. Ringlerová 2009: 37-53]. Pravomoci a možnosti starosty obce jsou tak do jisté míry omezeny. Bude tento předpoklad platit rovněž v Hanušovicích?

2.2 Metodika

Ve výzkumu samosprávy na lokální (komunální) úrovni rozhodování se uplatňují dva hlavní směry. První upřednostňuje pohled shora a na komunální politiku pohlíží jako na nejnižší patro politiky jako celku. Nezohledňuje však místní specifika. Druhý směr vychází ze základního tvrzení, že komunálních politik je tolik, kolik je obcí. Jeho základní metodou jsou většinou jednotlivé případové studie, na jejichž základě bývají teprve opatrně konstruována zobecňující tvrzení [Balík 2005: 166–167]. Při vypracování práce byl využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí.

Bakalářská práce je zpracována jako případová studie jedné obce - města Hanušovice. Ke sběru dat byly využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Mezi studované dokumenty patřily zejména data Českého statistického

úřadu, Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, městský zpravodaj Hanušovické noviny a rozpočty Hanušovic. Dotazování byli představitelé obecní samosprávy (členové zastupitelstva města Hanušovice). Bylo uskutečněno devět polostandardizovaných rozhovorů (základní položené otázky jsou uvedeny v příloze číslo sedm bakalářské práce). Dotazy směřovaly zejména na problematiku sestavování kandidátních listin, důvodů zapojení dotazovaného do místní samosprávy a místních politických mechanismů (navrhování agendy zastupitelstva – investic, pracovní jednání zastupitelstva).

3 Vymezení základních pojmů

3.1 Samospráva

Veřejná správa se člení na státní správu a samosprávu. Státní správu vykonává stát, prostřednictvím svých orgánů. Samosprávu vykonávají veřejnoprávní korporace pod vlastním jménem, k tomu využívají vlastní prostředky, za svůj výkon jsou odpovědné, vždy se musí řídit zákonem. Samospráva se dělí na samosprávu územní a zájmovou. Samospráva je vykonávaná na určitém území, je vícestupňová. Základním stupněm územní samosprávy je obec, na úrovni vyšších stupňů územní samosprávy působí okresy, kraje. Zájmová samospráva umožňuje právo rozhodovat o vlastních záležitostech subjektům, kteří mají společný zájem. U zájmové samosprávy se dále rozlišuje samospráva profesní, veřejnoprávní korporace tvořené státem [Koudelka 2007: 20-21].

3.2 Obec

Obec upravuje Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.. Jedná se o základní územní samosprávné společenství občanů, které je vymezené hranicemi. Obec je veřejnoprávní korporací a disponuje s vlastním majetkem. V právních vztazích vystupuje pod vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost. Hlavním cílem obce je pečovat o všestranný rozvoj svého území, potřeb svých občanů a chránit veřejný zájem. Za město se považuje obec, která má alespoň 3 000 obyvatel. V případě, že se sloučí dvě nebo více obcí, a jedna z nich je městem, zůstane obec po sloučení městem. Obec vystupuje na venek prostřednictvím svých orgánů. Mezi orgány obce patří starosta, zastupitelstvo obce, rada obce, obecní úřad, zvláštní orgány obce a v případě svěřený výkonu přenesené působnosti komise. Mezi orgány města patří rada města, starosta, městský úřad a zvláštní orgány města. Zvláštní postavení mají statutární města, která se mohou územně členit na městské obvody a městské části s vlastními samosprávnými orgány [Vedral 2008: 1-20; Čmejrek, Bubeníček, Luhanová 2005: 30].

3.3 Občané obce

Občanem obce je fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a má v obci hlášený trvalý pobyt. Občan, který dosáhl věku 18 let, získává volební právo a má možnost být zvolen do zastupitelstva obce, účastnit se referenda, účastnit se zasedání zastupitelstva, nahlížet do rozpočtu obce a závěrečného účtu obce a vyjadřovat se k němu, buď písemně v dané lhůtě nebo ústně na zasedání zastupitelstva obce. Občan má právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty. Stejná oprávnění občana obce má i osoba, která dosáhla věku 18 let a je cizím státním občanem, pokud má v obci trvalý pobyt a je to stanoveno v mezinárodní smlouvě, kterou se řídí Česká republika. [Vedral 2008: 139; Čmejrek, Bubeníček, Luhanová 2005: 32-33].

3.4 Území obce

Jakákoliv část území České republiky spadá pod území některé obce, pokud tak jinak nestanoví zvláštní zákon. Obec se skládá z jednoho nebo více katastrálních území. Obec, které spolu sousedí, dvě nebo i více, se mohou sloučit na základě dohody. Název obce se odvíjí na základě dohody mezi obcemi. V případě, že se nedohodnou, rozhodne o něm Ministerstvo vnitra [Čmejrek, Kopřiva 2012: 29].

3.5 Orgány obce

Základní struktura vyplývá ze zákona o obcích a tvoří ji starosta a jeho zástupce, zastupitelstvo, obecní rada, obecní úřad, výbory a tajemník. Tyto orgány mají stanovené konkrétní kompetence, úkoly, jež mají vykonávat a za které odpovídají. Tyto orgány vystupují navenek při výkonu státní správy a samosprávy [Balík 2009: 67].

Starosta

Starosta zastupuje obec navenek a za výkon své funkce je odpovědný zastupitelstvu obce. Starosta a místostarosta je volen do své funkce zastupitelstvem obce, vždy jde o někoho z řad jeho členů a musí být občanem České republiky. Starosta jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu. Je odpovědný za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, za informování veřejnosti o činnosti obecního úřadu, plní

úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, má možnost požadovat po Policii České republiky spolupráci při zajištění místních záležitostí veřejného pořádku. Starosta svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce [Vedral, Váňa, Břeň, Pšenička 2008: 539-540].

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce se skládá z členů zastupitelstva obce, počet členů se na každé volební období stanoví zastupitelstvem obce nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb do zastupitelstev v obcích v souladu se zákonem o obcích. Zastupitelstvo obce rozhoduje o věcech spadajících do samostatné působnosti obce a o věcech patřících do přenesené působnosti rozhoduje jen v případě, pokud tak stanoví zákon. Schvaluje program rozvoje územního obvodu obce, územní plán obce, rozpočet obce a závěrečný účet obce, zřizuje trvalé a dočasné peněžní fondy obce, zřizuje a ruší příspěvkové organizace a organizační složky [Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), hlava IV Orgány obce; Vedral, Váňa, Břeň, Pšenička 2008: 381].

Zastupitelstvo obce přihlíží při stanovení počtu členů zastupitelstva k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu:

Tabulka č. 1: Počet členů zastupitelstva k počtu obyvatel

do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), § 68.

Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za své jednání odpovídá zastupitelstvu obce. Rada může rozhodovat i v oblasti přenesené působnosti, ale jen pokud tak stanoví zákon. V obcích s méně než 15 zastupiteli se rada nevolí. Většinu pravomocí rady v nich vykonává starosta obce. Rada obce se volí z řad členů zastupitelstva obce a je složena ze starosty, místostarosty a dalších členů rady. Počet členů obce rady je lichý, nejméně činí 5 a nejvýše 11 členů, s tím, že nesmí být vyšší než jedna třetina počtu

členů zastupitelstva. Jednání rady obce jsou neveřejná a schází se podle potřeby. K jednání si mohou pozvat dalšího člena zastupitelstva, ale i jiné osoby. Jejím úkolem je připravovat návrhy k jednání zastupitelstva obce, zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, jmenovat a odvolávat vedoucí odboru obecního úřadu, vydávat nařízení obce [Vedral, Váňa, Břeň, Pšenička 2008: 519-527].

Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen ze starosty, místostarosty, tajemníka, pokud je tato funkce zřízena, a ze zaměstnanců obecního úřadu. V čele obecního úřadu stojí starosta. Rada obce může pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu zřizovat odbory a oddělení. Obecní úřad vykonává v samostatné působnosti úkoly uložené zastupitelstvem obce a vypomáhá výborům a komisím v jejich činnosti [Vedral, Váňa, Břeň, Pšenička 2008: 562-563].

Výbory

Zastupitelstvo má možnost zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory. Zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor. Výbory dávají své návrhy a stanoviska zastupitelstvu obce. Výbory se scházejí v případě potřeby, počet členů je vždy lichý. Plní úkoly uložené zastupitelstvem obce a ze své činnosti jsou jemu i odpovědni [Vedral, Váňa, Břeň, Pšenička 2008: 615, 622].

Vnitřní uspořádání obcí, tj. kompetence a politická relevance orgánů obcí, se v jednotlivých zemích liší. V jedné z typologií se P. E. Mouritzen a J. H. Svava [2002] zaměřili na pozici starosty. Rozlišují čtyři typy uspořádání - systém silného starosty, systém vůdce výboru, systém kolektivního vedení a systém manažerského výboru. Obecní uspořádání v ČR se řadí mezi systémy kolektivního vedení. Exekutivní pravomoci zde má v rukou kolektivní orgán (rada obce), jehož členy jsou volení členové zastupitelstva. Jen v obcích, kde se rada nevolí (tj. obce s méně než 15 zastupiteli) se faktické uspořádání může blížit systému silného starosty (většinu v zastupitelstvu ovládá starosta, který rovněž disponuje většinou exekutivních pravomocí), případně systému vůdce výboru (jedna osoba – ne nutně vždy starosta – je jasným politickým vůdcem obce, dělí se o exekutivní pravomoci s kolektivním orgánem, nad zastupitelstvem může i nemusí mít kontrolu) [srov. Ringlerová 2009: 37-53].

3.6 Participace občanů na místní samosprávě

Každý občan má právo se podílet na správě věcí veřejných a to jak přímo, tak prostřednictvím volených zástupců dané obce. Jednou s povinností obce je poskytovat svým občanům informace o své činnosti. Tyto informace jsou k dispozici na zasedání zastupitelstva obce, vyvěšené na informačních tabulích a na úřední desce, v místním tisku, prostřednictvím obecního rozhlasu a na internetových stránkách obce. Občané obce mají právo se účastnit jednání orgánů obce, které je vždy sedm dní před zasedáním vyvěšeno na úřední desce s podrobnostmi o době, místě a programu. Zasedání jsou vždy přístupná veřejnosti, ale vznášet připomínky, názory a podněty k projednávané záležitosti mohou jen občané obce, případně osoby vlastníci na území obce nemovitost [Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.]. Další možnost participace občanů je shromažďovat se. Právo se shromažďovat má každý, bez věkového omezení. Právo dovoluje prosazovat skupinové a celospolečenské zájmy. Ten kdo shromáždění svolává má povinnost 5 dní předem oznámit vše příslušnému úřadu [Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím]. Další s možností, jak prosadit své zájmy je právo svobodně se sdružovat a výsledkem může být vznik spolku. Občané mají právo se sdružovat ve spolcích, společnostech, svazech, klubech, hnutích a jiných občanských sdruženích, které mají právní subjektivitu a do jejich činnosti zasahuje stát jen v mezích zákona [Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, Pododdíl 2]. Další formou participace je petiční právo, prostřednictvím petice je občanům umožněno projevit vlastní názor a postoj na fungování veřejné správy a tím zajistit ochranu svých práv a oprávněných zájmů. Petice musí být podána vždy písemně a může být podána jednou nebo více osobami, které tvoří petiční výbor [Zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním]. Další způsob jak se podílet na místní samosprávě je místní referendum a volby do zastupitelstva obcí.

3.7 Místní referendum

Místní referendum, nebo-li hlasování místních občanů. Jedná se o jednu z forem přímé demokracie. Je upraveno zákonem č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V místním referendu oprávněné osoby vyjadřují souhlas či nesouhlas k určitým otázkám, které spadají do samostatné působnosti obce, města, statutárního města. Hlasování je tajné na základě všeobecného, rovného

a přímého hlasovacího práva. Hlasovat má právo každá osoba, která má právo volit do zastupitelstva obce. V případě otázek, které jsou zákonem taxativně vymezeny, nelze místní referendum konat. Jedná se například o místní poplatky, rozpočet obce, o zřízení nebo zrušení orgánů obce, o volbu a odvolání starosty obce apod. [Zákonem č. 22/2004 Sb.].

3.8 Volby do zastupitelstva obce v České republice

Volby do zastupitelstva obcí se pořádají pravidelně a umožňují občanům obce výběr mezi politickými alternativami, které představují jednotlivé strany a kandidáti. Hlavní úlohou voleb je zjistit současné rozložení politických sil v daném politickém prostoru a obstarat jim odpovídající reprezentaci. Vzhledem k tomu, že se výběr mezi politickými alternativami opakuje, mají občané obce možnost kontrolovat zastupitelské i exekutivní orgány, jestliže by jim politická reprezentace nevyhovovala, mohou ji vyměnit [Čmejrek, Bubeníček, Čopík 2010: 51].

3.8.1 Volič

V České republice má právo volit každý občan, jestliže dosáhl věku 18 let a má na tomto území trvalý pobyt. V případě, že jde o občana jiného státu, ale v obci je přihlášen k trvalému pobytu a kterému právo volit přiznává mezinárodní smlouva, kterou je ČR vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce mezinárodních smluv [Čmejrek, Bubeníček, Čopík 2010: 51].

3.8.2 Volební obvod

Volební obvod je tvořen jednou obcí, zastupitelstvu je umožněno vytvořit více volebních obvodů, s tím, že v obcích do 10 000 obyvatel je nutné volit nejméně pět zastupitelů v jednotlivých volebních obvodech, v obcích do 50 000 obyvatel nejméně 7 zastupitelů a v obcích, kde je více jak 50 000 obyvatel nejméně 9 zastupitelů obce. V případě, že se jedná o hlavní město Prahu nebo územně členěná statutární města, může být městská část nebo městský obvod součástí jen jednoho volebního obvodu [Čmejrek, Bubeníček, Čopík 2010: 51].

3.8.3 Volební místnost

Starosta obce je povinen nejpozději 15 dnů přede dnem voleb, oznámit voličům dobu a místo konání voleb do zastupitelstva obce. V případě, že je na území obce zřízeno více volebních okrsků, starosta obce oznámí, které části obce spadají do jednotlivých volebních okrsků a oznámení uveřejní na území každého z nich. V tomto oznámení jsou uvedeny všechny adresy volebních místností. Uvnitř volební místnosti musí být na dobře viditelném místě vyvěšen hlasovací lístek označen slovem „vzor“ a oznámení v případě, že bylo nejpozději 48 hodin před zahájením voleb doručeno prohlášení kandidáta o vzdání se kandidatury nebo zmocněnce o odvolání kandidáta. Při následném zjišťování výsledků voleb se k hlasům pro tohoto kandidáta nepřihlíží [Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů].

3.8.4 Forma kandidatury

V komunálním volebním systému se jedná vždy o otevřené kandidátní listiny. To znamená, že voliči mohou hlasovat pro jednotlivé kandidáty, nebo pro určitou kandidátní listinu nebo mají možnost kombinace hlasování pro kandidáty z jiných kandidátních listin. Volebními stranami, které podávají kandidátní listiny, jsou registrované politické strany a politická hnutí, jejich koalice, nezávislí kandidáti, sdružení nezávislých kandidátů nebo sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů. Politická strana nebo politické hnutí mají možnost být součástí pouze jedné volební strany pro volby do stejného zastupitelstva obce. Kandidát, který kandiduje do zastupitelstva obce může kandidovat jen na jedné kandidátní listině volební strany a v případě, že jsou vytvořeny volební obvody, tak jen v jednom volebním obvodu. Politické strany či hnutí jako registrované politické subjekty nepotřebují v případě kandidatury žádnou kvalifikaci, ale nezávislí kandidáti a sdružení nezávislých kandidátů jsou povinni ke kandidátní listině připojit petici podepsanou voliči, kteří je podporují. Volební strana udává na kandidátní listině maximálně tolik kandidátů, kolik členů je voleno do příslušného zastupitelstva obce. Kandidáti jednotlivých volebních stran jsou zaznamenáni na společném hlasovacím lístku, jejich pořadí určuje volební strana a jsou uvedeni v samostatně zarámovaných sloupcích [Čmejrek, Bubeníček, Čopík 2010: 55].

3.8.5 Hlasování

Volič má možnost volit tolik kandidátů, kolik je voleno členů zastupitelstva obce. Nemusí hlasovat pro jednu kandidátní listinu, ale má možnost hlasování napříč volebními stranami. Kandidáty, pro které volič hlasuje, označí křížkem do rámečku před jménem. Volič má také možnost označit volební stranu, označením křížkem v záhlaví sloupce s kandidáty, tím dá volební straně tolik hlasů, kolik je kandidátů. Každý volič je povinen hlasovat osobně, zastoupení není možné. Hlasovací lístek volič dá do úřední obálky, kterou obdržel od okrskové volební komise. Okrsková volební komise po ukončení hlasování spočítá hlasy, které dostaly jednotlivé volební strany a jednotliví kandidáti. Počet hlasů, které byly dány pro volební stranu, je podle součtu všech hlasů, které získali jejich kandidáti. Okrsková volební komise započítává platný hlas pro kandidáta a to pokud jsou označeni pouze jednotliví kandidáti jakékoliv volební strany, získá hlas každý označený kandidát, jestliže je označena jen volební strana, obdrží hlas každý kandidát, nejvýše však podle toho kolik je volených zastupitelů. V případě, že je označena volební strana i jednotliví kandidáti jiných volebních stran, nejprve získají hlasy jednotliví kandidáti ostatních volebních stran a pak jsou označeni podle počtu volených zastupitelů v pořadí na volebním lístku kandidáti označené volební strany, ale s rozdílem počtu hlasů, které získali jednotliví kandidáti ostatních volebních stran. Kandidát, který se své kandidatury vzdá nebo byl odvolán, se k hlasům, které získal, nepřihlíží [Čmejrek, Bubeníček, Čopík 2010: 62].

3.8.6 Uzavírací klauzule

Uzavírací klauzule u voleb do zastupitelstva obce je ve výši 5 %. Tato výše může být upravena vzhledem k počtu kandidátů na kandidátní listině a k podobě lokálního stranického systému. Český statistický úřad na základě podkladů od okrskové volební komise zjistí, jaký počet hlasů byl dán každému kandidátovi na kandidátní listině a kolik pro každou kandidátní listinu a celkový počet pro všechny kandidátní listiny. V případě, že některá z kandidátních listin získá méně než 5 % z kompletního množství hlasů, který je dělen počtem členů zastupitelstva a vynásobený počtem jejich kandidátů, tak se k těmto listinám už nepřihlíží. Pokud ale nepostoupí nejméně dvě kandidátní listiny, snižuje se hranice uzavírací klauze 5 % postupně vždy o 1 % dolů až do splnění podmínky. V České republice se ve volbách do zastupitelstva obcí používá d'Hondtova formule, jedná se

o způsob přepočtu platných hlasů oprávněných voličů na mandáty volebním stranám [Čmejrek, Bubeníček, Čopík 2010: 63-64].

3.9 Komunální politika

Konkrétní podoba místní samosprávy, tedy rovněž komunální politiky realizované v jejím prostředí, je určována více faktory. Jedná se o vnitřní uspořádání obcí (kompetence a politická relevance orgánů obcí, úprava voleb do jednotlivých orgánů municipalit), jež bylo z hlediska ČR pojednáno výše. Výrazný vliv má však rovněž sídelní struktura jednotlivých států, resp. počet samosprávných obcí. Pro Českou republiku je charakteristický vysoký počet malých (co do počtu obyvatel) obcí. Zhruba 57 % obcí má méně než 500 obyvatel, 78 % obývá méně než 1 000 lidí [Balík 2009: 16-20]. Typologii modelů místních komunálních politických systémů podle velikosti (lidnatosti) zformuloval např. P. Jüptner [2004], který vymezil čtyři velikostní kategorie obcí (nejmenší obce, obce menší střední velikosti, obce větší střední velikosti). Hranice mezi nimi je třeba brát jako přibližné. Stejně tak existují obce, jejichž místní politický systém se ve srovnání s příslušnou velikostní kategorií liší.

Nejmenší obce

Horní hranice nejmenších obcí je 1700 obyvatel. V komunálních volbách většinou kandidují nezávislí kandidáti a jejich sdružení. Pokud se zde vyskytují politické strany, mají v těchto obcích obvykle menší počet členů. Volební strany (kandidátní listiny) se zpravidla formují a zakládají ne dlouho před volbami. V těchto obcích obvykle pro místní představitele i obyvatele nezávislí kandidáti představují „pracovitost“ a „schopnost“, zatímco politické strany jsou považovány jako zdroj nesvárů a politikaření.

Obce menší střední velikosti

Velikost těchto obcí je určena orientačně intervalem 1 701 – 9 000 obyvatel. Zde se láme poměr sil mezi nezávislými kandidáty a politickými stranami. Můžeme se setkat s místními sdruženími nezávislých kandidátů i politickými stranami. Na kandidátních listinách politických stran převažují kandidáti bez politické příslušnosti. Politické (volební) strany obvykle nevyvíjí příliš velkou aktivitu a tak se voliči při hlasování zpravidla rozhodují na základě jednotlivých kandidátů na listinách. Často se nehovoří o volebních (politických)

stranách, ale o tzv. jádrech. Ty tvoří aktivnější kandidáti, kteří mají zájem pracovat v zastupitelstev. V některých případech může být na jedné listině i více „jader“.

Obce větší střední velikosti

Velikost těchto obcí je určena orientačně intervalem 9 001 – 45 000 obyvatel. V obcích této velikosti se obvykle vzhledem k obtížným podmínkám kandidatury většinou neobjevují nezávislá sdružení, v případě výskytu se zpravidla jedná o volební strategii. Předvolební koalice se vyskytují zcela výjimečně, základem je tvorba exekutivních koalic po volbách, podle toho je volen starosta, jeho zástupci a členové městské rady. Koaličními aktéry jsou většinou celé politické strany.

Největší obce

Spodní hranice je od 45000 obyvatel. U těchto obcí se nezávislí kandidáti a jejich sdružení už nevyskytují a hlavní dominantou jsou politické strany. Místní politické systémy jsou založeny většinou soutěživě na principu „vlády a opozice“. Jedná se o soutěživé systémy, kde obsazení nejvyšších postů na radnicích a magistrátech bývá otázkou prestiže.

Polemiky v rámci místních samospráv

Podstatou demokratického rozhodování, tedy i samosprávy, jsou různé názory, polemiky, rozpory či štěpení. Je přirozené, že ve srovnání s celostátní politikou je agenda místních samospráv do jisté míry odlišná. Nesetkáváme se zde tolik s ideologií. Zdroji polemik bývají v obcích otázky rozvoje a investičních projektů [Čopík 2014: 56-57].

4 Obec Hanušovice

Obec Hanušovice byla založena na počátku 14. století v období první rolnické kolonizace, před rokem 1325, v této době měla název Janova Ves. V 15. století během česko-uherských válek byly Hanušovice vypáleny, v 16. století proběhla její obnova. V tomto období vznikla na okraji obce osada s názvem Holba. Hanušovice patřily až do roku 1848 pod kolštejnskou vrchnost, která založení vsi iniciovala. V roce 1923 došlo ke spojení osady Holby s Hanušovicemi a tím se Hanušovice povýšily na městečko a v roce 1975 byly při příležitosti výročí 650 let od první písemné zmínky povýšeny na Město [HANUŠOVICE - 675 let města, 2000: 7-9].



Město Hanušovice leží přibližně 15 kilometrů severně od Šumperka v údolí na soutoku řeky Moravy a říčky Branné. Hanušovice se nacházejí v nadmořské výšce 400 metrů nad mořem a mají 3 181 obyvatel (k 1. lednu 2016). Město se člení na pět částí (Hanušovice, Hynčice nad Moravou, Potůčnick, Vysoké Žibřidovice, Žleb). Hanušovice jsou obec s pověřeným obecním úřadem. Do správy města z hlediska výkonu státní správy spadají obce Branná, Hanušovice, Jindřichov, Kopřivná, Malá Morava, Staré Město, Šléglov a Vikantice. Hanušovice leží v srdci Hrubého Jeseníku a díky tomu jsou turisticky vyhledávaným místem. V okolí se nachází několik penzionů a rekreačních objektů. V zimě jsou navštěvovaným místem především díky lyžařským areálům, kterých je v blízkém okolí mnoho, v letních měsících převládá pěší turistika a cykloturistika. V obci se nachází několik kulturních památek, mezi které patří kostel sv. Mikuláše, socha sv. Jana Nepomuckého, sloup se sochou panny Marie, Kaple Obětování Panny Marie a další. Město Hanušovice je známé především díky pivovaru Holba, který byl založen již v roce 1874. Pivovar pořádá pravidelné exkurze i s ochutnávkou piva a proto je častým cílem návštěvníků obce [www.turistika.cz; www.hanusovice.info].

Hanušovice, jak již bylo řečeno výše, tvoří pět částí (každá má vlastní katastr) – Hanušovice, Hynčice nad Moravou, Potůčnick, Vysoké Žibřidovice a Žleb.

Hynčice nad Moravou

Hynčice nad Moravou i když katastrálně zasahovaly do těsné blízkosti Hanušovic, vždycky patřily k jinému panství a to velkolosinskému. Hynčice byly založeny v roce 1417 dědičným rychtářem a sedláky. Nejvíce obyvatel a to 401 tady žilo v roce 1890 a pak už jejich počet klesal. Po druhé světové válce už správu obce vykonávaly Hanušovice a od roku 1949 jsou částí Hanušovic [Gába, Jokl 2010: 84-86].

Potůčnick

Potůčnick byl založen v roce 1567 velkolosinskou vrchností. Název se odvíjel od potoka, který obcí a kolem ní protéká. Obci se spíše říká chalupářská vesnice. V horní části je obydlen pouze jeden dům, ve spodní části je více stálých obyvatel. Zanikla zde škola, hostinec, obchod a autobus do obce jezdí pouze dvakrát týdně a to jen do spodní části obce [Gába, Jokl 2010: 87-89].

Vysoké Žibřidovice

Vysoké Žibřidovice byly založeny ve stejné době jako Hanušovice a i v počtu obyvatel se Hanušovicím vyrovnávaly a to především díky tomu, že s nimi byly spojeny sousední vsi Žleb a Vysoká. Později v důsledku nepříznivé dopravní situace začal počet obyvatel klesat. V současné době se obec pomalu vylidňuje a má jen 78 stálých obyvatel. Není zde škola, obchod ani pohostinství [Gába, Jokl 2010: 90-94].

Žleb

Žleb až do roku 1949 měl název Valteřice. V roce 1964 byla obec připojena k Vysokým Žibřidovicím a spolu se pak od 1. dubna 1976 sloučily s Hanušovicemi. V roce 1803 si místní obyvatelé postavili kapli zasvěcenou Panně Marii a později i školu. Počet obyvatel v obci byl nejvyšší v roce 1890 a to 434 obyvatel, od té doby počet klesal. V současné době tato malá vesnička vyniká především malebností a krásou okolní přírody [Gába, Jokl 2010: 84-97].

Z hlediska počtu obyvatel jsou připojené osady vůči městu Hanušovice málo významné. K datu sčítání lidu 2001 žilo v Hynčicích 92 lidí, v osadě Potůčnick 26, ve Vysokých Žibřidovicích 90 a ve Žlebu 44. Celé Hanušovice ke stejnému datu obývalo 3 599 lidí.

Jedním z důvodů vylidnění bývalých obcí (dnešních místních částí) byla také výměna obyvatel po druhé světové válce (odsun německého obyvatelstva) [Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, I. 2006: 678-679].

Organizační struktura obce

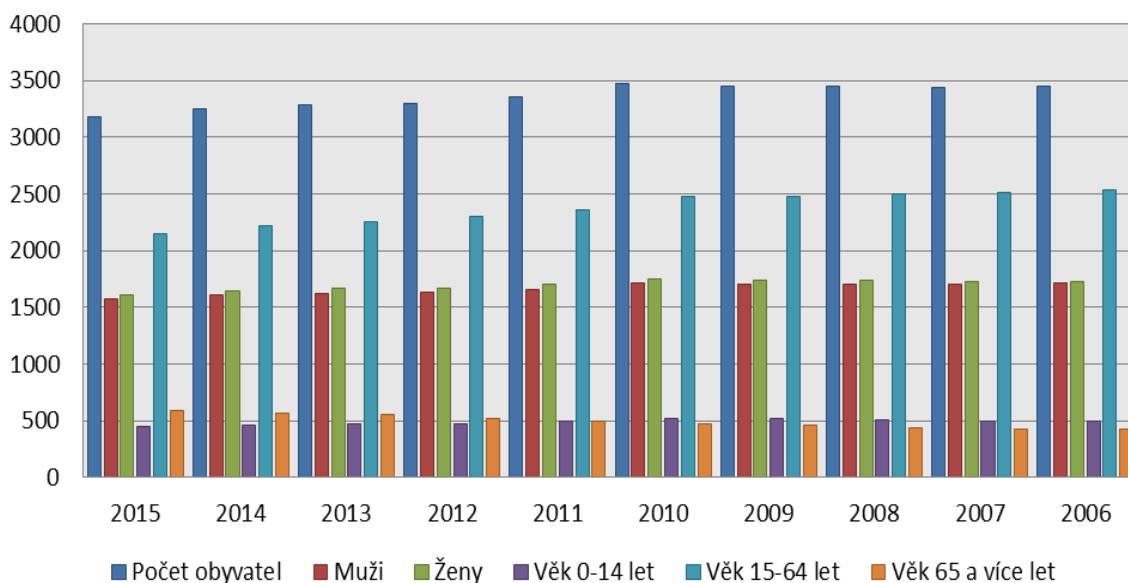
Město Hanušovice je obec s pověřeným obecním úřadem. V čele obce stojí starosta a místostarosta (starostkou je od voleb 2010 Ivana Vokurková, místostarostou od voleb 2014 Štefan Fatura). Zastupitelstvo má 15 členů a 5 členů rada obce. Městský úřad je tvořen odborem výstavby, odborem tajemníka, odborem správy majetku a služeb, ekonomickým oddělením a městskou knihovnou. Od 1. července 2014 byla zřízena zastupitelstvem obce městská policie. V obci působí spolky a sdružení, jako: Moravská pohraniční, Klub 60+ Hanušovice, MAS Horní Pomoraví, o. p. s. a AVZO Hanušovice [www.hanusovice.info].

Demografická struktura obce

V současné době (k 1. lednu 2016) žije v obci 3181 obyvatel, z toho větší podíl mají ženy, kterých je v obci 1607 a mužů 1574. Průměrný věk činí 42,7 let. V následující tabulce je přehled počtu obyvatel v letech 2006 – 2015, zvláště ženy, muži, věková struktura.

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 2006 – 2015

Vývoj počtu obyvatel v letech 2006 -2015



Zdroj: Český statistický úřad

Počet obyvatel města po roce 1990 mírně klesá. V roce 1991 zde žilo 3 754 lidí, v roce 2001 pak 3 599 obyvatel [Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, I. 2006: 678-679]. Důvody je třeba mimo jiné hledat v periferní poloze města a vyšší míře nezaměstnanosti v porovnání s celostátním průměrem. V prosinci 2015 dosahoval v Hanušovicích podíl nezaměstnaných osob 10,6 % (236 lidí) oproti 6,2 % v celostátním průměru. V roce 2010 byla míra nezaměstnanosti v Hanušovicích 18,5 % oproti 9,6 % v celé ČR [Integrovaný portál MPSV]. Část zastupitelů města vnímá omezenou nabídku pracovních příležitostí v místě jako problém, poukazují však na minimální pravomoci samosprávy v této oblasti. Podle některých zastupitelů je však v současné době (2017) nabídka pracovních příležitostí dostatečná, např. v OEZ Králíky nebo HELLA Mohelnice. Není však např. zájem za prací dojíždět. [rozhovory 5, 4, 3, 6, 1].

Ekonomická struktura obce

V současné době se v obci nachází několik podnikatelských subjektů, sídlo tady má 133 firem a je zde 482 živností. Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele obce patří Pivovar Holba, a. s., který je výrobcem tradičního českého piva, již od roku 1974. Další významná firma se nachází v Potůčniku, jedná se o firmu Kostka – kolobka, která vyrábí koloběžky všechny věkové kategorie a skupiny, včetně speciálních koloběžek pro handicapované.

Největším zaměstnavatelem byla firma ZKL Hanušovice, a. s., která zaměstnávala jednotky set zaměstnanců, v roce 2016 byla její činnost ukončena a velká část místních obyvatel přišla o pracovní místo. V Hanušovicích není příliš volných pracovních míst a to z důvodu i jejich odlehlosti. Nejbližší větší zaměstnavatelé se nachází v Šumperku, a proto je velká část nucena dojíždět za prací a to má vliv i na úbytek obyvatel.

Doprava

Doprava je v obci zajištěna prostřednictvím železniční traťové dopravy a autobusové dopravy. V obci provozuje soukromou autobusovou dopravu firma VOBUS v.o.s.

Občanská vybavenost

V obci se nachází mateřská škola, základní škola, knihovna, kino, kulturní dům, městská policie, zdravotní středisko, pošta, lékárny, obchody, banka [www.hanusovice.info].

Zdravotnictví

V obci se nachází základní lékařská péče, jsou tady praktiční lékaři, neurologie, zubní ambulance, ordinace duševního zdraví, dětský lékař, gynekologie, urologie, ortopedie, kožní ambulance, logopedická ambulance, ORL ambulance, rehabilitace, lékárny, oční optika, domácí zdravotní péče – charita Šumperk. V obci se nachází rychlá záchranná služba, která v případě potřeby zajišťuje odvoz do nemocnice Šumperk [www.hanusovice.info].

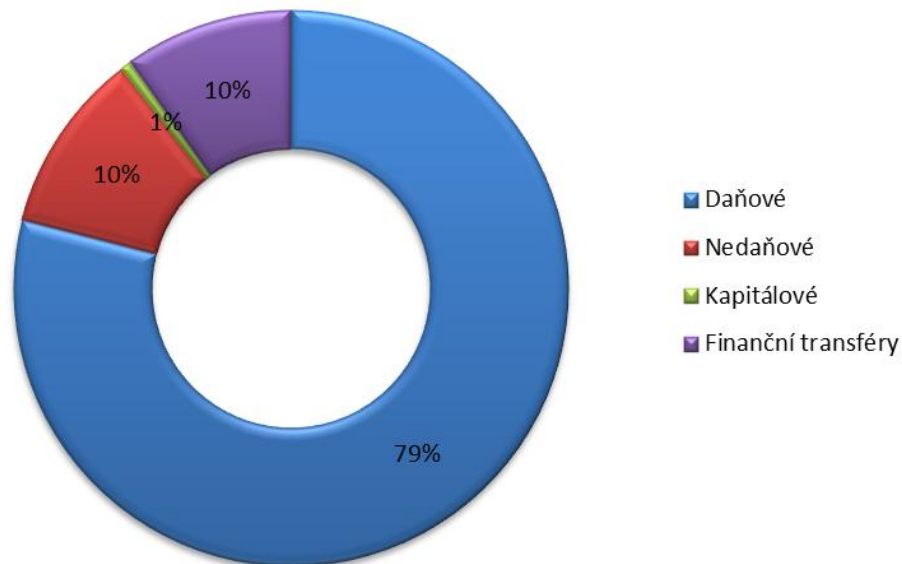
Hospodaření obce

Příjmy

Příjmy obce se skládají z příjmů daňových, nedaňových, kapitálových a finančních transferů. Následující graf č. 2 zachycuje příjmy obce Hanušovice za rok 2016.

Graf č.: Příjmy obce za rok 2016

Příjmy 2016



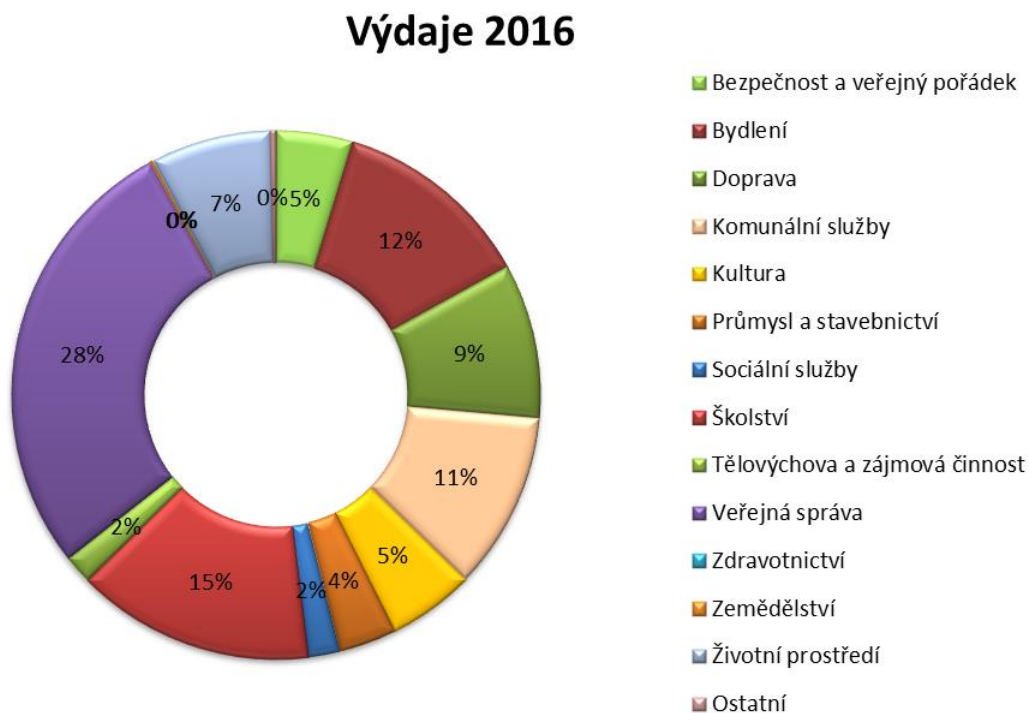
Zdroj: rozpocet.hanusovice.info

Z grafu č.1 vyplývá, že největší příjmy pro obec jsou daňové příjmy. Největší podíl na tomto příjmu má daň z přidané hodnoty, kde částka za rok 2016 činila 14.587.220,- Kč, daň z příjmů právnických osob byla 10.710.070,- Kč a daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a požitků ve výši 8.465.210,- Kč. U nedaňových příjmů největší částka byla z příjmů za poskytování služeb a výrobků a z příjmu z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí. Kapitálové příjmy byly zejména z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí. V roce 2016 byly přijaté dotace ve výši 2.983.900,- Kč [rozpocet.hanusovice.info].

Výdaje

Výdaje obce se skládají z výdajů na bezpečnost a veřejný pořádek, bydlení, dopravu, komunální služby, kulturu, průmysl a stavebnictví, sociální služby, školství, tělovýchovu a zájmovou činnost, veřejnou správu, zdravotnictví, zemědělství, životní prostředí a ostatní. Graf č. 3 zobrazuje přehled výdajů obce za rok 2016 [rozpocet.hanusovice.info].

Graf č. 3: Výdaje obce za rok 2016



Zdroj: rozpocet.hanusovice.info

Největší výdaje obce byly dány do veřejné správy a to ve výši 13.028.170,- Kč, zejména na činnost místní správy především platy zaměstnancům. Další velké investice byly poskytnuty Základní škole a mateřské škole v Hanušovicích. V základní škole byly opraveny podlahy, vyměněné dlažby na chodbách v I. patře a částečně v přízemí a to ve výši 539.989,- Kč, dále byly zrekonstruovány sociální zařízení v přízemí budovy, které stály 941.380,- Kč. V mateřské škole proběhla oprava oplocení před budovou, která stála 601.370,- Kč. Průběžně se opravuje a modernizuje bytový fond. Obec investovala do oprav místních komunikací až po kanalizaci na ul. Na Výsluní, v Zátíší, na ul. Sportovní, u zastávky směr Kopřivná, v Potůčnicku se opravil most přes řeku Brannou a most na ul. Údolní, náklady činily 439.653,- Kč [rozhovor 1].

Do rozpočtu na rok 2017 bude zahrnut plán oprav opět ZŠ, dodělání sociálního zařízení a dlažby v celé budově, dále dodělání oplocení MŠ. Obec získala dotaci z EU ve výši 1.275.905,25,- Kč, která byla poskytnuta na dovybavení JSDH Hanušovice. Celkové náklady budou činit 1.501.065,00,- Kč. Na sídlišti Na Holbě bude nainstalován mobiliář na dětském hřišti a podél opraveného chodníku na ul. Zábřežská na jaře [rozhovor 1].

Tabulka č. 2: Rozpočet města Hanušovice – závěrečné účty (v tis. Kč)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
příjmy celkem	62 138	54 282	37 396	45 019	52 572	53 375
z nich daňové příjmy	27 190	27 792	27 774	36 607	38 825	39 775
z nich kapitálové příjmy	9 502	476	361	464	499	545
z nich nedaňové příjmy	3 851	3 144	3 494	3 338	3 866	3 688
z nich přijaté transfery (zejm. dotace)	21 595	22 870	5 767	4 610	9 383	9 367
výdaje celkem	50 567	49 821	33 191	32 922	49 107	50 372
z nich běžné výdaje	47 663	48 294	31 856	29 593	36 167	40 816
z nich kapitálové výdaje	2 904	1 527	1 335	3 329	12 940	9 556
schodek/přebytek hospodaření	+11 571	+4 461	+4 205	+12 097	+ 3 465	+ 3 003

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz> [cit. 12. 3. 2016].

Město Hanušovice hospodařilo mezi lety 2010 až 2015 neustále s přebytkovým rozpočtem. Investiční (kapitálové) výdaje se začínají zvyšovat až v letech 2014 a 2015. Město nemělo k 31. 12. 2015 žádné závazky a bezmála 30 milionů krátkodobého finančního majetku. Do budoucna tak samospráva bude moci investovat masivněji [monitor státní pokladny]

Souhrn socioekonomické charakteristiky obce

Hanušovice byly do roku 1945 většinou německou obcí a po druhé světové válce začaly psát novou etapu své historie. Po roce 1990 se město potýká s pozvolným úbytkem obyvatelstva. Důvody je možné hledat v určité periferní poloze a v poměrně vysoké míře nezaměstnanosti. Většina dotazovaných zastupitelů jako problém v obci nezaměstnanost zmínila. Část upozornilo rovněž na kriminalitu [rozhovory 5, 4, 3, 6, 1]. Obecní samospráva má pouze omezené možnosti řešení těchto problémů. Městské hospodaření vykazuje v dlouhodobém horizontu spíše přebytky, což vytváří prostor pro realizaci municipálních investic.

5 Volby do zastupitelstva města a místní politické mechanismy

5.1 Komunální volby v Hanušovicích 2010

Řádné komunální volby do zastupitelstva obce se konaly na podzim ve dnech 15. 10. - 16. 10. 2010. Bylo voleno 15 zastupitelů a kandidovalo 5 volebních stran. V následující tabulce č. 4 je přehled oprávněných voličů, kteří měli právo volit do zastupitelstva města, vydané a odevzdané obálky, volební účast v procentech a celkové odevzdané platné hlasy v říjnu 2010.

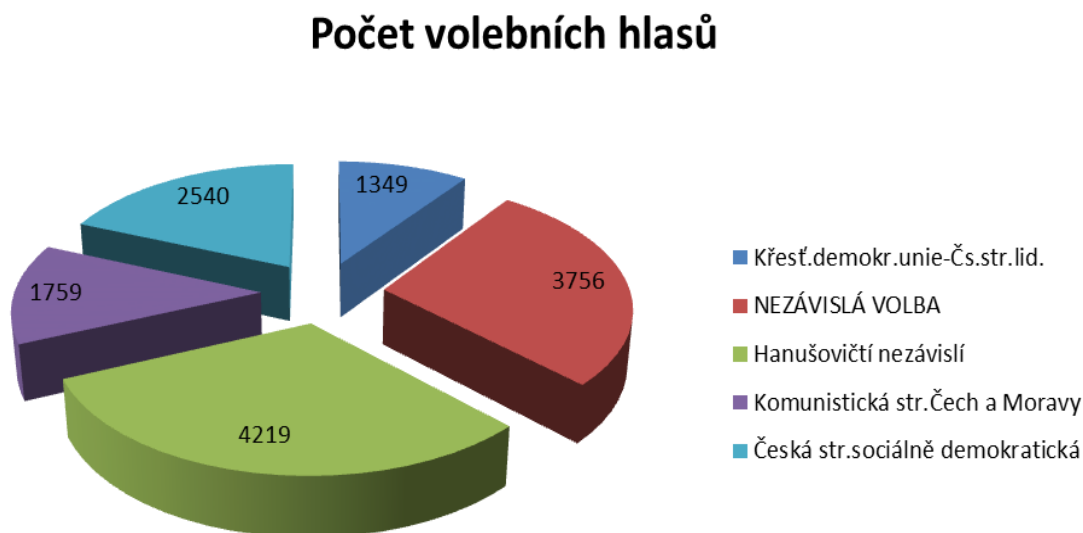
Tabulka č. 4: Volební účast v komunálních volbách 2010

Voliči v seznamu	Vydané a odevzdané obálky	Volební účast v %	Platné hlasy
2 764	1 053	38,1	13 623

Zdroj: www.volby.cz – vlastní zpracování

Z tabulky č. 4 je patrné, že volební účast ve městě není příliš vysoká, k volbám nešla ani polovina oprávněných voličů. V následujícím grafu č. 4 je znázorněn počet hlasů jednotlivých volebních stran.

Graf č. 4: Počet volebních hlasů ve volbách 2010



Zdroj: www.volby.cz – vlastní zpracování

Z grafu č. 3 vyplývá, že nejvíce hlasů získala volební strana Hanušovičtí nezávislí a to s počtem hlasů 4 219. Naopak nejméně získala strana Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová s počtem 1 349 hlasů. V tabulce č. 5 je uveden jmenný seznam zvolených členů zastupitelstva.

Tabulka č. 5: Jmenný seznam zvolených členů zastupitelstva obce v roce 2010

Kandidátní listina název	Kandidát	Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Pořadí zvolení
				abs.	v %	
Křest'.demokr.unie- Čs.str.lid.	Felner František Ing.	KDU-ČSL	KDU-ČSL	384	28,46	1
NEZÁVISLÁ VOLBA	Suchodol Radomír	NV	BEZPP	403	10,72	1
NEZÁVISLÁ VOLBA	Schwarzerová Olga	NV	BEZPP	376	10,01	2
NEZÁVISLÁ VOLBA	Jokl Václav	NV	BEZPP	334	8,89	3
NEZÁVISLÁ VOLBA	Sedlačiková Pavla	NV	BEZPP	292	7,77	4
Hanušovičtí nezávislí	Vokurková Ivana	NK	BEZPP	547	12,96	1
Hanušovičtí nezávislí	Vokurka Ivo	NK	BEZPP	459	10,87	2
Hanušovičtí nezávislí	Winter František Bc.	NK	BEZPP	351	8,31	3
Hanušovičtí nezávislí	Pátek Petr	NK	BEZPP	324	7,67	4
Hanušovičtí nezávislí	Miklasová Sylva	NK	BEZPP	283	6,7	5
Komunistická str.Čech a Moravy	Lančová Hanička	KSČM	BEZPP	180	10,23	1
Komunistická str.Čech a Moravy	Fiedler Petr	KSČM	BEZPP	178	10,11	2
Česká str.sociálně demokrat.	Grivalský Miroslav	ČSSD	BEZPP	326	12,83	1
Česká str.sociálně demokrat.	Halfarová Vlasta	ČSSD	ČSSD	282	11,1	2
Česká str.sociálně demokrat.	Šupák František	ČSSD	BEZPP	203	7,99	3

Zdroj: www.volby.cz + vlastní zpracování

Nejvíce hlasů získala Ivana Vokurková s počtem 547 hlasů, byla na kandidátce za volební stranu Hanušovičtí nezávislí (místní sdružení nezávislých kandidátů). Ivana Vokurková se dostala na kandidátku, díky oslovení členů tohoto uskupení, aby je posílila (jednou už členkou zastupitelstva byla – v roce 1994 byla zvolena za ODS). S tím, že dostane největší počet hlasů, vůbec nepočítala. Vzhledem k počtu hlasů byla i všemi 15 členy zvolena jako starostka obce. Funkci starosty před ní dlouho vykonával Petr Malcharczik (1981-1990

předseda městského národního výboru Hanušovice, 1991-1998 tajemník Městského úřadu Hanušovice a mezi lety 1998 až 2010 starosta města). V roce 2010 už Malcharczik do zastupitelstva města nekandidoval. Vokurková chtěla tento post přenechat svému kolegovi, ze stejné strany a po jednání s opozičními stranami se dohodla, že své stanovisko sdělí do 24 hodin. Podle jejího vyjádření, to bylo její životní rozhodnutí ve věku 46 let. Nikdy o tento post neusilovala a vůbec netušila co pozice starostky obce obnáší. První dva roky byly pro ní velice náročné, zorientovat se v problematice města a poté začít řešit další rozvoj. Vzhledem k tomu, že jí nikdo nepomohl, pracovalo se jí velmi špatně, ale díky své rodině všechno ustála. Podařilo se jí najít osobu, se kterou začala řešit dotace, protože obec neměla dostatek finančních prostředků, aby mohla plánovat investiční záležitosti v dalších letech. Několik projektů zrealizovala a každý úspěch jí nastartoval a posunul o kus dál, i přesto že opozice byla někdy zákeřná. Získání nových zkušeností ji motivovalo k další práci [rozhovor 1].

Dalším členem, který získal mandát a dostal se do zastupitelstva obce byla Olga Schwarzerová, která je členkou spolku AVZO Hanušovice. Do kandidatury se dostala v roce 2010 díky oslovení tehdejšího starosty Malcharczika za stranu Nezávislá volba. Podle jejího názoru lidé mají zájem pracovat pro město a nebyl problém sestavit kandidátní listinu. Volby se nijak nelišily s předchozími volbami a proběhly v poklidu. Volba starosty byla odhlasována dle pořadí počtu hlasů a byla zvolena starostka Ivana Vokurková. Na zasedání zastupitelstva hlavním tématem bylo vybudování dětského hřiště, bezpečnost občanů a vybudování kanalizace. Hlasování a přijímání důležitých rozhodnutí jsou přijímány jednohlasně, po dlouhé vzájemné diskuzi. Město Hanušovice podporuje místní spolky dotacemi, které jsou využívány na sportovní a kulturní úrovni a tím také spolky zviditelňují město. Není to však dostačující. Jako neúspěch Olga Schwarzerová vidí v malém kulturním vyžití občanů města Hanušovic [rozhovor 8].

Vlasta Halfarová byla členkou ČSSD do roku 2013, byla spíše pasivní členkou a ve volebním roce 2010 byla na kandidátní listině jen, aby doplnila počet. Byla zvolená do zastupitelstva a tím i když neměla v úmyslu stavět nějakou kariéru, se z ní stala aktivní členka zastupitelstva a dělá vše pro obec, obyvatele, aby to mělo smysl. Dle jejího názoru volby 2010 i volba starosty proběhly bez emocí a zvolená byla starostka Ivana Vokurková. Před zasedáním probíhá vždy pracovní porada, začíná se kontrolou z minulého jednání zastupitelstva a činnosti Rady města. Zdůrazňuje však, že účast občanů je mizerná, ovšem

kritika na práci zastupitelů a vedení města, z neznalosti problémů, je velká. Významné investiční akce se odvíjí hlavně od rozpočtu města, které se snaží využít vyhlášených projektů s dotací z EU. Co považuje za to, co se prozatím nepovedlo je to, že se nedaří v občanech vzbudit zájem o veřejné dění a spolupráci [rozhovor 9].

František Šupák je dlouholetým zastupitelem města Hanušovic a vždy kandiduje jako nezávislý člen ČSSD, která zanikla v závěru roku 2014 (místní organizace v Hanušovicích) a někteří členové přešli do místní organizace obce Malá Morava. Umístění na kandidátní listině bylo podle toho, kdo měl jakou chuť se zapojit do práce zastupitele města. Dle jeho názoru se kampaň a témata lišila a to podle potřeb města. Volební program byl v listinné podobě prezentován občanům. Povolební a koaliční rozhovory proběhly velmi úporně, protože ani jedna strana neměla volební majoritu a nakonec se podařilo do rady města posadit jednoho člena. Post starosty a místostarosty obsadila koaliční strana, kterou ČSSD podpořilo. Před veřejným zasedáním probíhají vždy pracovní porady, kde se projednává různá problematika. Program porady je rozeslán předem tak, aby zastupitele měli možnost se s ním seznámit a řádně se na poradu připravit. Obtížné je zajistit finanční prostředky na investiční akce. Hledá se možnost získat peníze z dotačních titulů jako jsou granty, EU fondy apod. Podle názoru F. Šupáka se podařilo stabilizovat společnost Hanušovicickou obchodní. Co se týče podpory místních spolků, jako jsou např. zahrádkáři, chovatelé zvířat, AVZO, KZ a Klub důchodců, město Hanušovice podporuje místní spolky finančně dle svých možností. Nepovedlo se zahájit výstavbu kanalizace. Město Hanušovice bylo připraveno, ale sdružená města ne. Nedořešilo se financování pro zásadní opravy veřejných komunikací, dokončit chodníky a dovybavit dětské hřiště [rozhovor 10].

Petra Fiedlera dostala do zastupitelstva spíše zvědavost a chuť udělat něco víc než, jak říká, „blbě kecat u piva“. Byl osloven předsedou KSČM v Hanušovicích a kandidoval nejen v roce 2010, ale i v dřívějších volebních obdobích. Je členem výboru AVZO TSC ČR (Asociace víceúčelových základních organizací technických sportů činností České republiky) s odpovědností za práci s mládeží. Podotýká, že město pomáhá spolkům v rámci maximálních možností, obzvlášť starostka paní Vokurková je velkou podporou. Tuto pomoc oplácí spolky propagací a reklamou, např. získání titulu „Mistr ČR“ ve střelbě vzduchovkou aj. Fiedler uvádí, že byl ke kandidatuře vyzván a souhlasil, ale není členem KSČM. Členskou základnu tvoří především starší ročníky a postupně tedy

upadá. Jeho strategie byla – udělat vše pro podporu zvolení Vokurkové jako starosty města. Podle jeho názoru, pod vedením starostky je řešení více konstruktivnější než dříve. Před veřejným zasedáním dochází vždy k pracovním schůzkám a bývají seznámeni předem s materiály. Jako problémy, které vyvstaly, byla dostavba kanalizace, která se týkala pěti měst a obcí. Dále Hanušovická obchodní, která díky většině hlasů zatím ustála i když se o ní už déle diskutuje. Co se nepovedlo, Fiedler říká, že oddálení výstavby kanalizace, také podotýká, že by se mohlo zlepšit slušné chování majitelů psů při venčení [rozhovor 7].

František Felner do kandidatury šel z důvodů, aby něco změnil. Dostal se do zastupitelstva a zjistil, že očekávání byla naivní – realita však tvrdá. Není členem žádného místního spolku, jako ředitel základní školy se věnuje dětem, hudbě atd., je toho hodně. Podle jeho názoru, město podporuje místní spolky finančně, nabízí prostory pro činnost – kulturní dům, tělocvičnu. Co se týče voleb, kandidátní listina byla tvořena členy KDU-ČSL a menším dílem nezávislých občanů. Pořadí se tvořilo podle schopnosti, věku atd. Volby se nijak nelišily od předchozích voleb. Povolební koaliční rozhovory probíhaly podle počtu mandátů a před volbou, starosty, místostarosty a Rady města došlo k dohodě volby. Jednání zastupitelstva a pracovní porady vnímá jako věcné a i když vznikají někdy polemiky, závěrem se vždy dohodnou. Za největší úspěch F. Felner považuje „Zachování zdravého rozumu a normální vztah ke spoluobčanům“. Co se nepovedlo, dodává, že je to hodně o financích [rozhovor 6].

5.2 Komunální volby v Hanušovicích 2014

Řádné komunální volby do zastupitelstva obce se konaly na podzim ve dnech 10. 10. - 11. 10. 2014. Bylo voleno 15 zastupitelů a kandidovalo 5 politických stran. V následující tabulce č. 6 je přehled oprávněných voličů, kteří mají právo volit do zastupitelstva obce, vydané a odevzdané obálky, volební účast v procentech a celkové odevzdané platné hlasy za rok 2014.

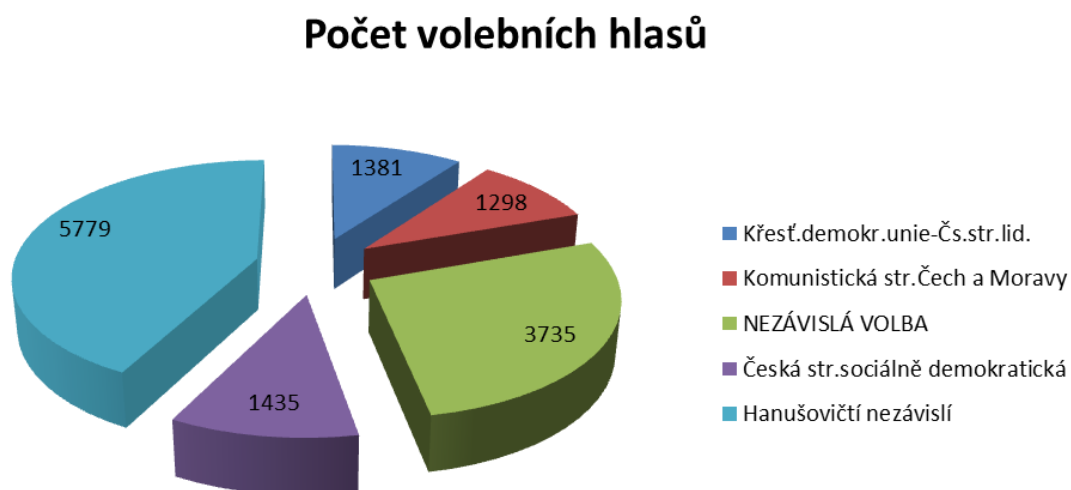
Tabulka č. 6: Volební účast v komunálních volbách 2014

Voliči v seznamu	Vydané a odevzdané obálky	Volební účast v %	Platné hlasy
2694	1021	37,9	13628

Zdroj: www.volby.cz – vlastní zpracování

Z tabulky č. 5 vyplývá, že volební účast v obci Hanušovice je poměrně nízká, voleb se nezúčastnila ani polovina oprávněných voličů. V následujícím grafu č. 6 je znázorněn počet hlasů jednotlivých volebních stran.

Graf č. 5: Počet volebních hlasů ve volbách 2014



Zdroj: www.volby.cz – vlastní zpracování

Z grafu č. 4 je patrné, že nejvíce hlasů obdržela volební strana Hanušovičtí nezávislí (místní sdružení nezávislých kandidátů) a to s počtem hlasů 5 779. Naopak nejméně získala strana Komunistická strana Čech a Moravy s počtem 1 298 hlasů. V tabulce č. 7 je uveden jmenný seznam zvolených členů zastupitelstva v roce 2014.

Tabulka č. 7: Jmenný seznam zvolených členů zastupitelstva obce v roce 2014

Kandidátní listina název	Kandidát	Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Pořadí zvolení
				abs.	v %	
KŘEŠŤ.DEMOKR.UNIE-ČS.STR.LID.	Felner František Ing.	KDU-ČSL	KDU-ČSL	247	17,88	1
Komunistická str.Čech a Moravy	Fiedler Jiří	KSČM	BEZPP	138	10,63	1
NEZÁVISLÁ VOLBA	Mrázek Jaroslav Bc.	NV	BEZPP	376	10,06	1
NEZÁVISLÁ VOLBA	Machula Vlastislav	NV	BEZPP	307	8,21	2
NEZÁVISLÁ VOLBA	Schwarzerová Olga	NV	BEZPP	296	7,92	3
NEZÁVISLÁ VOLBA	Suchodol Radomír	NV	BEZPP	294	7,87	4
NEZÁVISLÁ VOLBA	Fedáková Marcela	NV	BEZPP	293	7,84	5
Česká str.sociálně demokrat.	Grivalský Miroslav	ČSSD	BEZPP	206	14,35	1
Hanušovičtí nezávislí	Vokurková Ivana	NK	BEZPP	627	10,84	1
Hanušovičtí nezávislí	Fatura Štefan	NK	BEZPP	500	8,65	2
Hanušovičtí nezávislí	Vokurka Ivo	NK	BEZPP	482	8,34	3
Hanušovičtí nezávislí	Sedlačíková Pavla	NK	BEZPP	411	7,11	4
Hanušovičtí nezávislí	Winter František Ing.	NK	BEZPP	389	6,73	5
Hanušovičtí nezávislí	Podhradský Milan	NK	BEZPP	384	6,64	6
Hanušovičtí nezávislí	Kiffelová Anna	NK	BEZPP	358	6,19	7

Zdroj: www.volby.cz – vlastní zpracování

Nejvíce hlasů získala opět jako v roce 2010 Ivana Vokurková a to 627 hlasů. Ivana Vokurková vykonává v obci od roku 2010 post starostky. Do voleb šla především z důvodu několika rozpracovaných záležitostí, které chtěla dokončit. Jednalo se jak o akce z dotačních titulů tak i z vlastních finančních prostředků města, které se podařilo nashromáždit. Jejím cílem je, aby Hanušovice jako město bylo nejen pěkné, ale aby i občané se cítili dobře a bezpečně. I přes zkušenosti z předešlého volebního období, škála

problematiky v obci a jejich částí je široká. Starostka Vokurková řešila a dosud řeší záležitosti týkající se veřejného osvětlení, kanalizace splaškové a dešťové vody, záležitosti bytového a nebytového fondu, veřejného rozhlasu, údržbu, rekonstrukci a výstavbu komunikací, chodníků, údržbu veřejné zeleně, řešila například i krizové situace jako jsou voda, vítr, bouřky. Dále řeší i sociální problematiku, která je rozsáhlá, kulturu a provoz kulturního domu, účastní se občanských obřadů – svateb, vítání občánků, životní jubilea. Při plánování investování do rozvoje obce spolu se zastupitelstvem se snaží schválit takové investice, aby se týkaly všech oblastí například infrastruktura – chodníky, komunikace, veřejné osvětlení, kanalizace, dále do školských zařízení, dopravy, kultury, sociálních služeb, Investice se připravují dva až tři roky předem. Je to velice náročné zejména časově, první se musí připravit projektová dokumentace a finanční rozpočet, podle situace se řeší územní rozhodnutí, stavební povolení. Ne vždy se každá naplánovaná investice podaří zrealizovat, v těchto případech se k takovým situacím už nevrací. Každá zrealizovaná investice se hodnotí, ne vždy se dodrží finanční rozpočet. Při rozhovoru se starostkou ohledně opětovnému zvolení do funkce bylo zjištěno, že volby v roce 2014 byly náročné, všichni zastupitelé nehlasovali pro zvolení Vokurkové do funkce starostky, jeden člen zastupitelstva se zdržel hlasování, jeden byl proti a 13 zastupitelů bylo pro její zvolení [rozhovor 1].

Nejvíce hlasů za stejnou stranu a hned po starostce získal Štefan Fatura, který byl zvolen jako místostarosta obce. Kandidoval do zastupitelstva obce už v roce 2006, kde získal nejvíce hlasů, vzdal se postu starosty ve prospěch pana Malcharsczika, který byl již starostou v předchozím volebním období, jeho kandidatura byla hlavně z důvodu, aby prosadil opravu místní komunikace a silnice do místní části Hynčic, což se mu podařilo přibližně za pět let. V roce 2010 nekandidoval z rodinných důvodů. Při vybírání 15 lidí na kandidátní listinu v roce 2014 bylo složité, protože vybrat takový počet se stejným nebo podobným smyslením, kteří neřeší svůj prospěch a kteří chtějí posunout dění ve městě trošku dál, je vždy nesnadný úkol, podle slov Fatury [rozhovor 2].

Za NEZÁVISLOU VOLBU získal nejvíce hlasů Bc. Jaroslav Mrázek, na kandidátní listinu se dostal díky oslovení ostatních kandidátů z této strany. Podle jeho slov, očekával pozitivní změny ve fungování obce, jeho očekávání se nenaplnila vzhledem k tomu, že Nezávislá volba skončila v opozici a jejich zástupce nezastává kromě řadových členů zastupitelstva žádnou jinou funkci. Jeho strategie při jednání před volbou starosty,

místostarosty a rady města byla snaha o změnu vedení, ta ale neprošla z důvodu počtu mandátů [rozhovor 3].

Vlastislav Machula (zvolen za volební stranu Nezávislá volba) byl osloven sdružením nezávislých kandidátů a hlasy občanů z něj udělaly zastupitele. Naplnění kandidátní listiny bylo složité, jak uvádí, o kandidaturu není velký zájem a je tedy složité přemluvit občany města k politické činnosti. Podle jeho názoru polemiky v povolebním jednání nebyly, protože vítězná strana nepřipustila, žádné jednání a po volbách si obsadila všechny funkce ve výborech a rovněž kompletní složení rady. Zároveň uvádí, že se jedná o politickou nekulturnost a pohrdání zbytků občanů. Opozice tedy nemá hlasy v zastupitelstvu, a proto žádné problémy neexistují. Polemiky jsou vždy, ale nedá se nic jiného dělat než nesouhlasit, výsledek je však vždy stejný „schváleno“. Jeho snahou je pomáhat prostřednictvím svého profesního zaměření (ve stavebních firmách) při zvelebování obce. Co se nepovedlo, tak jak říká, kvalitně realizovat některé investiční akce, špatné zákony o stavebních zakázkách. Dále jsou to zrušená pracovní místa, rušení podniku a obrovská fluktuace. Město se snaží realizovat takové akce, kde je možnost sehnat finanční spoluúčasť a dotace. Porovnávají se minulá období + nové investiční akce, je to složitý proces. V pracovních jednáních se jde více do hloubky problému. Co se týče hospodaření obce vidí jako zdařilé hlavně je to dáno novým rozpočtovým určením daní. Na menší obce a města připadlo více peněz. Co se týče změn v období 25-ti let zpět, nemůže soudit, ale říká, že obecně jsou vyšší nároky na odbornost zaměstnanců města. Ke kulturnímu vyžití sdělil, že je jeho snahou udržet v provozu KD, i přestože je ztrátový. Naproti tomu došlo k výstavbě dětských hřišť a multifunkčních sportovišť. Tradice podle jeho názoru město nemá. Samospráva města je bezmocná co se týče rušení továren, chybí infrastruktura a krajští zastupitelé ani nevědí kde Hanušovice jsou. Jak se obec vypořádává se správními delikty, je toho názoru, že situace se zlepšuje, byla zřízena městská policie a je dobrá spolupráce se státní policií. Dále uvádí, že se v poslední době v Hanušovicích hodně udělalo. Proměny jsou hlavně vizuální, nové fasády, sportoviště, opravy škol aj. Problém vidí spíše v tom, aby do těchto zařízení měl kdo chodit. Mladí lidé z této lokality hromadně odchází, důvodem jsou pracovní příležitosti a úroveň výše platů [rozhovor 4].

5.3 Porovnání voleb 2010 a 2014

Volební účast občanů v letech 2010 a 2014 je téměř vyrovnána, zatím co v roce 2010 byla volební účast 38,1%, v roce 2014 klesla na 37,9%. Jedná se o velmi nízkou volební účast ve srovnání s celorepublikovou, která v roce 2010 činila 61,06 % a v roce 2014 činila 57,90%. Občané města Hanušovice nemají zájem o politické dění v obci a s tím souvisí i nezájem o rozvoj obce. V obou volebních obdobích získala nejvíce hlasů Ivana Vokurková, která kandidovala za místní sdružení nezávislých kandidátů Hanušovičtí nezávislí, hlasy a zvolení zastupitelstvem obce získala post starostky. Devět členů zastupitelstva z patnácti zůstalo stejných. V roce 2014 kandidoval za stejnou stranu jako Ivana Vokurková Štefan Fatura, který získal jako druhý největší počet hlasů a byl zvolen jako místostarosta. Nejvíce hlasů získala volební strana Hanušovičtí nezávislí a jako druhá Nezávislá volba v obou volebních obdobích. V roce 2010 jako třetí byla Česká strana sociálně demokratická s počtem 2 540 hlasů, v roce 2014 počet hlasů pro tuto stranu výrazně klesl a získala pouze 1435 hlasů. Na základě rozhovorů s jednotlivými kandidáty bylo zjištěno, že po volbách v roce 2010 byla mezi zastupiteli spíše přátelská atmosféra, i když opozice dávala najevo, že s volbou starostky a jiných členů, kteří se dostali do vedení nesouhlasí. V roce 2014 opozice již přitvrdila, stále nesouhlasí s vedením obce a dělá vše proto, aby dosáhla změny.

5.5 Místní politické mechanismy

Stěžejní částí práce je charakteristika volebních období 2010 až 2014 a 2014 až 2018. V roce 2010 nastoupila po dlouholetém starostovy Petru Malcharczikovi nová starostka Ivana Vokurková. V roce 2010 i 2014 byla zvolena starostkou poté, kdy získala nejvyšší počet hlasů v komunálních volbách. Její volební strana – místní sdružení nezávislých kandidátů Hanušovičtí nezávislí získala v obou letech největší počet mandátů (v roce 2010 pět a v roce 2014 sedm z patnácti). Také post neuvolněného místostarosty získali po volbách 2010 i 2014 Hanušovičtí nezávislí (v roce 2010 byl zvolen František Winter a v roce 2014 Štefan Fatura). Dalšími členy rady se v roce 2010 stali dva zastupitelé za volební stranu Nezávislá volba (čtyři mandáty v zastupitelstvu) a jedna zastupitelka zvolená za ČSSD (tři mandáty v zastupitelstvu). Zastoupení v radě tak měly tři subjekty s 12 zastupiteli z 15. Mimo zůstali jen zástupci KSČM (dva mandáty) a KDU-ČSL (jeden mandát). Podle teorie koalic se dá tato koalice označit jako široká. V roce 2014 byli vedle starostky a místostarosty i ostatní radní zvoleni za místní sdružení nezávislých kandidátů

Hanušovičtí nezávislí. Dá se proto hovořit o jednobarevné a menšinové exekutivě (radě) [volební server ČSU, Hanušovické noviny 12/2010 a 12/2014].

Dotazovaní zastupitelé se shodli, že většinu nových investičních akcí ve městě iniciuje starostka. Za důležité také hodnotí vypsání dotačního titulu: „*snažíme se realizovat takové akce, kde je možné sehnat finanční spoluúčast*“ [rozhovory 1, 4, 6]. V Hanušovicích se stalo pravidlem projednat agendu zastupitelstva předem na pracovním jednání: „*Pracovní schůzky ZM se konají pravidelně před každým veřejným zasedáním zastupitelstva. Na pracovních schůzkách jsme se dohodli společně a většina zastupitelů souhlasila. Materiály obdrží zastupitelé v elektronické podobě alespoň 5 dní před pracovní schůzkou, aby se mohli připravit a včas reagovat. Je trapné, když se zastupitelé před veřejností osočují a napadají. Pracovní schůzka je k tomu, abychom těmto excesům předešli*“ [rozhovor 1]. Některým zastupitelům se ale pracovní schůzky předem nejeví jako šťastné: „já jsem na pracovním jednání význam zpochybňoval z důvodu, že pokud je již vše předjednáno není na veřejném zasedání již co diskutovat a rozhodnutí se jeví předem domluvená [rozhovor 3].

6 Závěr

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit vývoj místní samosprávy ve městě Hanušovice. Město a jeho osady bylo charakterizováno z hlediska demografického, ekonomické struktury, hospodaření a podrobněji zhodnoceny volby v letech 2010 a 2014 i místní politické mechanismy.

Obec Hanušovice se skládá z pěti částí - Hanušovice, Hynčice nad Moravou, Potůčník, Vysoké Žibřidovice, Žleb. Jedná se o menší části, kde není žádná občanská vybavenost, obchod, škola. Vše se nachází v Hanušovicích, kde je poměrně dobrá občanská vybavenost, nachází se zde školy, obchody, lékárny, zdravotní péče, městský úřad. Na základě demografického výzkumu bylo zjištěno, že počet obyvatel v obci ubývá, je to dáno především díky menším pracovním příležitostem v obci, obyvatelé jsou nuceni dojíždět za prací daleko mimo město.

Mezi lety 2010 až 2015 hospodařilo město neustále s přebytkovým rozpočtem. Investiční (kapitálové) výdaje se začínají zvyšovat až v letech 2014 a 2015. Město nemělo k 31. 12. 2015 žádné závazky a bezmála 30 milionů krátkodobého finančního majetku. Do budoucna tak samospráva bude moci investovat masivněji.

V práci byli porovnány volby a volební účast v letech 2010 a 2014. Zaměřila se na jednotlivé kandidáty, kteří se dostali do zastupitelstva, popsány jejich důvody kandidatury, vztahy a očekávání od zvolení. V letech 2010 probíhaly volby bez emocí, mezi zastupiteli panovala přátelská atmosféra, starostkou obce se stala Ivana Vokurková, která i přesto, že s tímto postem vůbec nepočítala a původně se ho chtěla i vzdát, za podpory rodiny a obyvatel tento post přijala, byla zvolena jednohlasně všemi členy zastupitelstva. Jak ona sama říká, začátky byly velice náročné, nikdo ji nepomohl a tak do celé problematiky obce musela proniknout, což ji trvalo dva roky. Začala řešit dotace, z důvodu nedostatků finančních prostředků obce, díky kterým začala plánovat a realizovat investice do rozvoje obce. 1. července 2014 se podařilo obci zřídit Městskou policii a tím i lépe zajistit bezpečnost obce. Volební účast v roce 2010 byla velice nízká, k volbám přišlo pouze 1 053 oprávněných voličů z celkového počtu 2 764 uvedených voličů v seznamu, čímž volební účast činila pouze 38,1 %. Při porovnání roku 2014 bylo zjištěno že volební účast klesla na 37,9 %. Voleb se zúčastnilo pouze 1 021 oprávněných voličů z celkového počtu 2 694 uvedených voličů v seznamu. Nejvíce hlasů získala opět Ivana Vokurková a tím si opět

obhájila post starostky obce. Důvodem její opětovné kandidatury byla zejména dokončení rozpracovaných investičních záležitostí na rozvoj obce. V roce 2014 se do zastupitelstva obce dostalo stejných devět členů jako v roce 2010. Nejvíce hlasů získala v obou volebních obdobích strana Hanušovičtí nezávislí a hned po ní Nezávislá volba.

Volební účast občanů Hanušovic v letech 2010 a 2014 je téměř vyrovnána, zatím co v roce 2010 byla volební účast 38,1 %, v roce 2014 klesla na 37,9 %. Nejen že volební účast je nízká, ale v obci dosud neproběhlo žádné místní referendum a nebyly podané žádné petice. Občané města nemají zájem o politické dění v obci a s tím souvisí i nezájem o rozvoj obce.

Po volbách 2010 i 2014 byla starostkou zvolena vedoucí kandidátka vítězné volební strany. Radniční koalice uzavřená po volbách v roce 2010 se dá označit jako široká (tři subjekty s celkem 12 zastupiteli). V roce 2014 obsadili všech pět míst v radě města zastupitelé za vítěznou volební stranu Hanušovičtí nezávislí. Většinu stěžejních bodů, tj. investiční záležitosti, navrhuje starostka města. Je ostatně jako jediná ze zastupitelstva pro výkon funkce uvolněná. V posledních letech se v Hanušovicích stalo zvykem agendu veřejných zastupitelstev projednávat předem na pracovních schůzkách (jednáních) zastupitelů. Většina zastupitelů si od toho slibuje hladší průběh následujících zastupitelstev a menší polemiky v rámci jejich jednání. Menšina však pokládá tuto praxi za ne zcela vhodnou. Upozorňují, že projednávané body se návštěvníkům jednání zastupitelstev jeví jako „předem domluvené“. Postavení starostky se dá ve městě Hanušovice hodnotit jako poměrně silné. Zejména v oblasti navrhování agendy. Pro své návrhy však musí následně získat podporu v radě města (kde však všichni členové ve volebním období 2014 až 2018 byli zvoleni za její volební stranu) a zejména v zastupitelstvu. V Hanušovicích tak při správě města funguje tzv. kolektivní vedení.

7 Seznam použitých zdrojů

BALÍK, S. Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada Publishing, 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

BALÍK, S. Metodologie výzkumu komunální politiky. In Fiala, P., Strmiska, M. Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody. Brno: CDK, 2005. ISBN 80-7325-074-8.

ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPIK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010. 240 s. ISBN 978-80-247-3061-5.

ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., LUHANOVÁ, M. Politika v regionálním rozvoji. Úvod do studia. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze. Provozně ekonomická Fakulta, 2005. 164 s. ISBN 80-213-1157-6.

ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. Základy veřejné správy. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze. Provozně ekonomická Fakulta, 2012. 124 s. ISBN 978-80-213-1626-3.

GÁBA, Z., JOKL, V. Hanušovice v proměnách času. Štíty: Veduta, 2010. 100 s. ISBN 978-80-86438-34-4.

JÜPTNER, P. Politologická revue 2, 2004.

HANUŠOVICE – 675 let města. Vydáno u příležitosti 675 let od první písemné zmínky o Hanušovicích a 25 let od obdržení statutu města. Hanušovice: Město Hanušovice, 2000.

Hanušovické noviny. Dostupné na webových stránkách města.

Historický lexikon obcí České republiky 1869–2005, I–II. Praha: Český statistický úřad, 2006 (dostupné také na <http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/p/4128-04>).

KOUDELKA, Z. Samospráva. Praha: Linde, 2007. 378 s. ISBN 978-80-7201-665-5.

Mouritzen, P. E., J. H. Svava (2002). Leadership at the Apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

NAHODIL, T. ,ŘÍČKA, T. Místní referendum v České republice: Zákon o místním referendu s poznámkami: podle stavu k 1.1.2004. Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-502-8.

RIEGEL, F. Zákon o místním referendu s komentářem a judikaturou. Praha: Leges. 2011. ISBN 978-80-87212-85-1.

RINGLEROVÁ, Z. str. 37-53. In Jüptner, P., M. Polinec. (eds.) Evropská lokální politika 2. Praha: Institut politologických studií FSV UK, 2009. ISBN 978-80-254-3510-6.

Úplné znění zákona. Obce, kraje, okresní úřady: podle stavu k 4.6.2001. Ostrava: Sagit 2001. ISBN 80-7208-246-9.

VEDRAL, J. Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář. Praha. C.H. Beck, 2008. ISBN 978-80-7179-597-1.

VEDRAL, J., VÁŇA, L., BŘEŇ, J., PŠENIČKA, S. Zákon o obcích (obecní zřízení). Praha: C.H. Beck, 2008. 861 s. ISBN 978-80-7179-597-1.

Zákony

Zákon č. 128/2008 Sb., o obcích.

Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím.

Zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

Internetové zdroje (ověřeno k 13. 3. 2017)

Český statistický úřad. Počet obyvatel dostupné na: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich>.

Integrovaný portál MPSV - <https://portal.mpsv.cz/>.

Hanušovice. Oficiální stránky obce dostupné na: <http://www.hanusovice.info/>

Ministerstvo vnitra České republiky. Místní referendum dostupné na:
<http://www.mvcr.cz/clanek/obcanske-aktivity-118893.aspx>

Monitor státní pokladny - <http://monitor.statnipokladna.cz/>.

Obec Hanušovice. Dostupné na: <http://www.turistika.cz/mista/hanusovice>

Rozpočet obce Hanušovice dostupné na: <http://rozpocet.hanusovice.info/>

Volby do zastupitelstva obce 2010 dostupné na:

<http://volby.cz/pls/kv2010/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xobecnaz=Hanu%B9ovice>

Volby do zastupitelstva obce 2014 dostupné na:

<http://volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xobecnaz=Hanu%B9ovice>

Wikipedie, informace o Hanušovicích. Dostupné na:

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Hanušovice>

Rozhovory

Rozhovor 1: Ivana Vokurková – starostka obce Hanušovice ze dne 3.2.2017

Rozhovor 2: Štefan Fatura – místostarosta obce Hanušovice ze dne 7.2.2017

Rozhovor 3: Jaroslav Mrázek – zastupitel obce Hanušovice ze dne 28.1.2017

Rozhovor 4: Vlastislav Machula – zastupitel obce Hanušovice ze dne 27.1.2017

Rozhovor 5: Miroslav Grivalský – zastupitel obce ze dne 25.1.2017

Rozhovor 6: František Felner – zastupitel obce Hanušovice z února 2014

Rozhovor 7: Petr Fiedler – zastupitel obce Hanušovice z února 2014

Rozhovor 8: Olga Schwarzerová – zastupitelka obce Hanušovice z února 2014

Rozhovor 9: Vlasta Halfarová – zastupitelka obce Hanušovice z února 2014

Rozhovor 10: František Šupák – zastupitel z předchozího volebního období z února 2014

8 Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Počet členů zastupitelstva k počtu obyvatel

Tabulka č. 2: Nejméně oprávněných osob k počtu obyvatel

Tabulka č. 3: Volební účast v komunálních volbách 2010

Tabulka č. 4: Jmenný seznam zvolených členů zastupitelstva obce v roce 2010

Tabulka č. 5: Volební účast v komunálních volbách 2014

Tabulka č. 6: Jmenný seznam zvolených členů zastupitelstva obce v roce 2014

9 Grafy

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 2006 – 2015

Graf č. 2: Příjmy obce za rok 2016

Graf č. 3: Výdaje obce za rok 2016

Graf č. 4: Počet volebních hlasů ve volbách 2010

Graf č. 5: Počet volebních hlasů ve volbách 2014

10 Přílohy

Příloha č. 1: Katastrální území Hanušovic a jeho částí

Příloha č. 2: Demografická struktura obyvatel za období 2006 – 2015

Příloha č. 3: Příjmy 2016 v tis. Kč

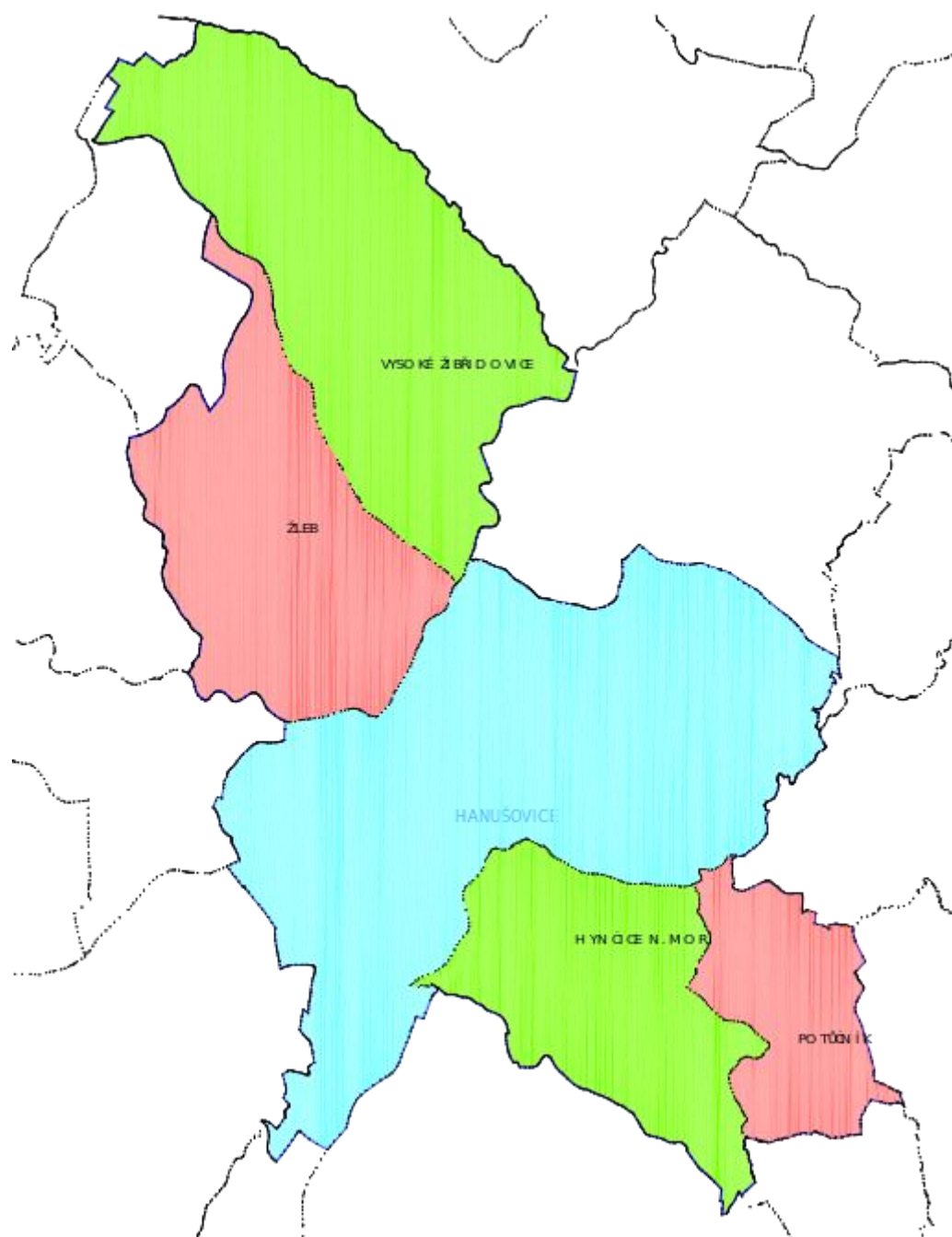
Příloha č. 4: Výdaje 2016 v tis. Kč

Příloha č. 5: Zvolení zastupitelé v roce 2010

Příloha č. 6: Zvolení zastupitelé v roce 2014

Příloha č. 7: Rozhovory - otázky kladené členům zastupitelstva obce

Příloha č. 1: Katastrální území Hanušovic a jeho částí



Zdroj: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Hanušovice>

Příloha č. 2: Demografická struktura obyvatel za období 2006 - 2015

	Počet obyvatel	Muži	Ženy	Věk 0-14 let	Věk 15-64 let	Věk 65 a více let	Průměrný věk
2015	3181	1574	1607	446	2144	591	42,7
2014	3251	1607	1644	463	2217	571	41,9
2013	3290	1627	1663	476	2259	555	41,4
2012	3304	1636	1668	474	2306	524	41,2
2011	3352	1654	1698	496	2364	492	40,6
2010	3472	1718	1754	519	2477	476	39,9
2009	3448	1707	1741	514	2478	456	39,5
2008	3446	1709	1737	511	2501	434	39,5
2007	3438	1708	1730	497	2518	423	39,3
2006	3451	1720	1731	494	2533	424	39,1

Zdroj: Český statistický úřad

Příloha č. 3: Příjmy 2016 v tis. Kč

Příjmy 2016 v tis. Kč.	
Daňové	42 330,75
Nedaňové	5 657,46
Kapitálové	336,84
Finanční transféry	5 262,90
Celkem	53 587,95

Zdroj: rozpocet.hanusovice.info

Příloha č. 4: Výdaje 2016 v tis. Kč

Výdaje 2016 v tis. Kč	
Bezpečnost a veřejný pořádek	2 207,60
Bydlení	5 763,02
Doprava	4 443,00
Komunální služby	5 107,44
Kultura	2 506,08
Průmysl a stavebnictví	1 650,09
Sociální služby	909,53
Školství	6 831,14
Tělovýchova a zájmová činnost	840,03
Veřejná správa	13 028,17
Zdravotnictví	0
Zemědělství	81,58
Životní prostředí	3 448,67
Ostatní	175,27
Celkem	46 991,62

Zdroj: rozpocet.hanusovice.info

Příloha č. 5: Zvolení zastupitelé v roce 2010

Kandidátní listina název	Kandidát	Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Pořadí zvolení
				abs.	v %	
Křesť.demokr.unie- Čs.str.lid.	Felner František Ing.	KDU-ČSL	KDU-ČSL	384	28,46	1
NEZÁVISLÁ VOLBA	Suchodol Radomír	NV	BEZPP	403	10,72	1
NEZÁVISLÁ VOLBA	Schwarzerová Olga	NV	BEZPP	376	10,01	2
NEZÁVISLÁ VOLBA	Jokl Václav	NV	BEZPP	334	8,89	3
NEZÁVISLÁ VOLBA	Sedlačiková Pavla	NV	BEZPP	292	7,77	4
Hanušovičtí nezávislí	Vokurková Ivana	NK	BEZPP	547	12,96	1
Hanušovičtí nezávislí	Vokurka Ivo	NK	BEZPP	459	10,87	2
Hanušovičtí nezávislí	Winter František Bc.	NK	BEZPP	351	8,31	3
Hanušovičtí nezávislí	Pátek Petr	NK	BEZPP	324	7,67	4
Hanušovičtí nezávislí	Miklasová Sylva	NK	BEZPP	283	6,7	5
Komunistická str.Čech a Moravy	Lančová Hanička	KSČM	BEZPP	180	10,23	1
Komunistická str.Čech a Moravy	Fiedler Petr	KSČM	BEZPP	178	10,11	2
Česká str.sociálně demokrat.	Grivalský Miroslav	ČSSD	BEZPP	326	12,83	1
Česká str.sociálně demokrat.	Halfarová Vlasta	ČSSD	ČSSD	282	11,1	2
Česká str.sociálně demokrat.	Šupák František	ČSSD	BEZPP	203	7,99	3

Zdroj: www.volby.cz

Příloha č. 6: Zvolení zastupitelé v roce 2014

Kandidátní listina název	Kandidát	Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Pořadí zvolení
				abs.	v %	
KŘEŠŤ.DEMOKR.UNIE- ČS.STR.LID.	Felner František Ing.	KDU-ČSL	KDU-ČSL	247	17,88	1
Komunistická str.Čech a Moravy	Fiedler Jiří	KSČM	BEZPP	138	10,63	1
NEZÁVISLÁ VOLBA	Mrázek Jaroslav Bc.	NV	BEZPP	376	10,06	1
NEZÁVISLÁ VOLBA	Machula Vlastislav	NV	BEZPP	307	8,21	2
NEZÁVISLÁ VOLBA	Schwarzerová Olga	NV	BEZPP	296	7,92	3
NEZÁVISLÁ VOLBA	Suchodol Radomír	NV	BEZPP	294	7,87	4
NEZÁVISLÁ VOLBA	Fedáková Marcela	NV	BEZPP	293	7,84	5
Česká str.sociálně demokrat.	Grivalský Miroslav	ČSSD	BEZPP	206	14,35	1
Hanušovičtí nezávislí	Vokurková Ivana	NK	BEZPP	627	10,84	1
Hanušovičtí nezávislí	Fatura Štefan	NK	BEZPP	500	8,65	2
Hanušovičtí nezávislí	Vokurka Ivo	NK	BEZPP	482	8,34	3
Hanušovičtí nezávislí	Sedlačíková Pavla	NK	BEZPP	411	7,11	4
Hanušovičtí nezávislí	Winter František Ing.	NK	BEZPP	389	6,73	5
Hanušovičtí nezávislí	Podhradský Milan	NK	BEZPP	384	6,64	6
Hanušovičtí nezávislí	Kiffelová Anna	NK	BEZPP	358	6,19	7

Zdroj: www.volby.cz

Příloha č. 7: Rozhovory - otázky kladené členům zastupitelstva obce

HANUŠOVIČTÍ NEZÁVISLÍ – starostka**Vokurková Ivana**

1. Jak se lišily volby v roce 2014 a v roce 2010, kdy jste byla poprvé zvolená do funkce starosty?
2. Proběhly nějaké změny v tomto období i ve straně Hanušovičtí nezávislí, kde jste členkou, zvýšil se počet členů, nebo naopak.
3. Co Vás motivovalo jít do dalších voleb a ustát post starosty?
4. S jakou vizi jste šla do tohoto klání, vyzbrojená předchozími zkušenostmi, jakých nabytých zkušeností jste konkrétně uplatnila z čtyřletého předchozího období?
5. Jak reagovaly ostatní politické strany na opětovnou volbu do funkce starosty? Byla jste zvolena jednomyslně, nebo se někdo zdržel hlasování?
6. Můžete nyní lépe posoudit stav potřeb samosprávy obce Hanušovic?
7. Jak vidíte potřeby občanů nyní a jak jste je vnímala před prvním zvolením?
8. Co je podle Vašeho názoru největší problém v Hanušovicích? Může ho řešit místní samospráva?
Pokud ne – jaký je největší problém řešitelný místní samosprávou?
9. Kdo obvykle přichází s impulsem k investiční akci v obci?
Starosta
Stejný člen zastupitelstva mimo starosty

Zaměstnanec obecního úřad

Představitelé místních zájmových organizací (spolků)

Občané (např. formou petice či jinak)

10. Konají se někdy v obci pracovní jednání zastupitelstva (před veřejným jednáním zastupitelstva? K čemukoli? Jak často? Pokud pracovní jednání dělají, proč je dělají? Jak probíhá předávání Materiálů zastupitelům před jednáním? (jen vhozením do schránky, jinak)?
11. Je rozpočet obce diskutován na pracovním jednání (pracovních jednáních) zastupitelstva před řádným zasedáním zastupitelstva?
12. Jak je rozpočet obce sestavován? Postup vytváření? Porovnává se hospodaření předchozích období a hodnotí se?
13. Jsou záměry (alespoň některé) o uvažovaných investicích diskutovány na pracovních jednáních Zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)?
14. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo.
15. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo?
16. Je zastupitelstvem obce iniciován vznik pracovních skupin (z členů i nečlenů zastupitelstva) v případě investičních akcí nebo prodeje významného majetku obce?
17. V jakých případech obvykle dochází k vzniku pracovní skupiny? O jaké konkrétní věci například v minulých letech šlo?
18. Jsou významné investiční akce v obci zdrojem polemik v zastupitelstvu?
19. Dokázal/a byste uvést příklady?
20. Investiční akcí v obci rozhoduje?
Zpravidla všichni členové zastupitelstva
Zpravidla většina zastupitelů zastupitelstva
Zpravidla většina zastupitelů bez ohledu na koaliční či opoziční schéma v obci
Zpravidla stejná skupina členů tvořících většinu zastupitelstva (koalice)
21. Má obec strategický plán rozvoje? Jak se vytvářel, pokud ano?
22. Při schvalování investičních akcí zastupitelstvo postupuje podle strategického plánu rozvoje (plánu investičních akcí, zásobníku investičních akcí), nebo předvolebního programu (programů)?
23. Vnímáte rozhodování jako výběr s více možnostmi? Nebo spíše jako vynucená nutná nějaká rozhodnutí? Kam byste zařadil/a jednotlivé obecní investice?
24. Hraje při rozhodování obecní samosprávy roli riziko (potenciální riziko)? – např. riziko plynoucí z přijetí úvěru apod., neobdržení či neproplacení dotace....
25. Vracíte se k investicím zpětně? Vyhodnocujete je nějak po ukončení?
26. Jak si na tom stojí hospodaření obce s porovnáním s předešlými volebními léty?
27. Můžete zhodnotit porevoluční změny po dnešní období? Je více volnosti, více možnosti, nebo více svázanosti? Co ta doba, zhruba 25 let přinesla s příchodem svobody, otevřenosti? Co bylo kladem pro samosprávu obce a co naopak záporům dle Vašeho názoru? Nastaly významné problémy?
28. Jakou roli hrály politické strany, podporovaly potřeby obce, potřeby občanů?
29. Jak vzájemně funguje provázanost politických stran, zastupitelstvo obce a občanské spolky?
30. Jak obec spolupracuje se zastupitelským systémem politických stran?

31. Je kladený důraz na osobní kvality jednotlivých členů v zastupitelstvu? Jak se realizují? Jak obec prezentují?
32. Jak reaguje samospráva na potřeby občanů? Jako je například nezaměstnanost? Jaká je vize na zmírnění, odstranění (aspoň částečně) nezaměstnanosti?
33. Snaží se obec přilákat investory výrobních podniků? Kolik výrobních podniků uzavřelo svou činnost, nemohlo tomu zastupitelstvo obce zabránit svou podporou?
34. Jak samospráva obce podporuje vzdělávání občanů? Jejich volnočasové využití? Kulturní vyžití? K jakému posunu došlo?
35. Udržují se tradice a jaká nejstarší tradice přetrvává a roste?
36. Jak funguje samospráva v udržení svých občanů? Jak je vtahuje do vzájemného žití?
37. Podporuje v občanech pocit sounáležitosti? Nebo naopak je v tomto směru mrtvým orgánem, kdy občané mají pocit vyprázdňenosti, marnosti, nicotnosti?
38. Jak se obec prezentuje navenek? Je aktivní? Spolupracuje s jinými obcemi, regiony? Spolupracuje s obcemi v zahraničí, pokud ano, co je ke spolupráci dovedlo?
39. Jak se obec vypořádává se správními delikty, a dále s tzv. bezdomovci? Řeší se to, tak aby docházelo k útlumu a snížení těchto negativních jevů?
40. Došlo během posledních volebních období k proměnám, které jsou na obci zřetelně vidět? Pokud ano, tak k jakým.

Hanušovičtí nezávislí – místostarosta

Fatura Štefan

1. Jak jste se dostal (dostala) ke kandidatuře do zastupitelstva města Hanušovice a vůbec k veřejné činnosti? Jaká byla Vaše očekávání? Naplnila se tato očekávání?
2. Jste členem (členkou) nějakého místního spolku nebo přímo v jeho vedení?
3. Jak město podporuje místní spolky? Je to podle Vašeho mínění dostatečné? Pomáhají místní spolky nějak městu a jeho samosprávě?
4. Jak jste sestavovali kandidátní listinu do komunálních voleb?
5. Byl problém oslovit (dát dohromady) 15 lidí?
6. Jak jste tvořily pořadí na kandidátní listině?
7. Lišily se nějak předvolební kampaně v roce 2014 a v letech předcházejících (2010, 2006, 2002, 1998...)?
8. Jaká byla podle Vás hlavní témata voleb 2014? Oslovili jste nějakým způsobem voliče před volbami? Jak? Jaký byl program voleb 2014 a lišil se od předcházejících voleb?
9. Jak probíhaly povolební koaliční rozhovory?
10. Jaká byla Vaše strategie při jednáních před volbou starosty, místostarosty a rady města?
11. Existovala nějaká koaliční dohoda pro volbu starosty a vedení obce?
12. Byl nějaký věcný problém k řešení při povolebních projednáváních?
13. Jakým způsobem jedná zastupitelstvo? Objevují se nějaké polemiky (např. v souvislosti s připravovanou dostavbou kanalizace či městskou společností Hanušovická obchodní)?
14. Jak se přijímají rozhodnutí (např.: o rozpočtu a významných investicích)?
15. Bývají u nějakých těchto bodů nějaké polemiky nebo je rozhodování jednohlasné?

16. Co pokládáte za největší úspěch ve Vaší práci v místní samosprávě?
17. Je něco, co se naopak nepovedlo?
18. Co je podle Vašeho názoru největší problém v Hanušovicích? Může ho řešit místní samospráva? Pokud ne – jaký je největší problém řešitelný místní samosprávou?
19. Kdo obvykle přichází s impulsem k investiční akci v obci?
 - Starosta
 - Stejný člen zastupitelstva mimo starosty
 - Zaměstnanec obecního úřad
 - Představitelé místních zájmových organizací (spolků)
 - Občané (např. formou petice či jinak)
20. Konají se někdy v obci pracovní jednání zastupitelstva (před veřejným jednáním zastupitelstva? K čemukoli? Jak často? Pokud pracovní jednání dělají, proč je dělají? Jak probíhá předávání Materiálů zastupitelům před jednáním? (jen vhozením do schránky, jinak)?
21. Je rozpočet obce diskutován na pracovním jednání (pracovních jednáních) zastupitelstva před řádným zasedáním zastupitelstva?
22. Jak je rozpočet obce sestavován? Postup vytváření? Porovnává se hospodaření předchozích období a hodnotí se?
23. Jsou záměry (alespoň některé) o uvažovaných investicích diskutovány na pracovních jednáních Zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)?
24. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo.
25. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo?
26. Je zastupitelstvem obce iniciován vznik pracovních skupin (z členů i nečlenů zastupitelstva) v případě investičních akcí nebo prodeje významného majetku obce?
27. V jakých případech obvykle dochází k vzniku pracovní skupiny? O jaké konkrétní věci například v minulých letech šlo?
28. Jsou významné investiční akce v obci zdrojem polemik v zastupitelstvu?
29. Dokázal/a byste uvést příklady?
30. Investiční akci v obci rozhoduje?
 - Zpravidla všichni členové zastupitelstva
 - Zpravidla většina zastupitelů zastupitelstva
 - Zpravidla většina zastupitelů bez ohledu na koaliční či opoziční schéma v obci
 - Zpravidla stejná skupina členů tvořících většinu zastupitelstva (koalice)
31. Má obec strategický plán rozvoje? Jak se vytvářel, pokud ano?
32. Při schvalování investičních akcí zastupitelstvo postupuje podle strategického plánu rozvoje (plánu investičních akcí, zásobníku investičních akcí), nebo předvolebního programu (programů)?
33. Vnímáte rozhodování jako výběr s více možnostmi? Nebo spíše jako vynucené nutné nějaká rozhodnutí? Kam byste zařadil/a jednotlivé obecní investice?
34. Hraje při rozhodování obecní samosprávy roli riziko (potenciální riziko)? – např. riziko plynoucí z přijetí úvěru apod., neobdržení či neproplacení dotace....
35. Vracíte se k investicím zpětně? Vyhodnocujete je nějak po ukončení?
36. Jak si na tom stojí hospodaření obce s porovnáním s předešlými volebními léty?

37. Můžete zhodnotit porevoluční změny po dnešní období? Je více volnosti, více možnosti, nebo více svázanosti? Co ta doba, zhruba 25 let přinesla s příchodem svobody, otevřenosti? Co bylo kladem pro samosprávu obce a co naopak záporům dle Vašeho názoru? Nastaly významné problémy?
38. Jakou roli hrály politické strany, podporovaly potřeby obce, potřeby občanů?
39. Jak vzájemně funguje provázanost politických stran, zastupitelstvo obce a občanské spolky?
40. Jak obec spolupracuje se zastupitelským systémem politických stran?
41. Je kladený důraz na osobní kvality jednotlivých členů v zastupitelstvu? Jak se realizují? Jak obec prezentují?
42. Jak reaguje samospráva na potřeby občanů? Jako je například nezaměstnanost? Jaká je vize na zmírnění, odstranění (aspoň částečně) nezaměstnanosti?
43. Snaží se obec přilákat investory výrobních podniků? Kolik výrobních podniků uzavřelo svou činnost, nemohlo tomu zastupitelstvo obce zabránit svou podporou?
44. Jak samospráva obce podporuje vzdělávání občanů? Jejich volnočasové využití? Kulturní vyžití? K jakému posunu došlo?
45. Udržují se tradice a jaká nejstarší tradice přetrvává a roste?
46. Jak funguje samospráva v udržení svých občanů? Jak je vtahuje do vzájemného žití? Podporuje v občanech pocit sounáležitosti? Nebo naopak je v tomto směru mrtvým orgánem, kdy občané mají pocit vyprázdňenosti, marnosti, nicotnosti?
47. Jak se obec prezentuje navenek? Je aktivní? Spolupracuje s jinými obcemi, regiony? Spolupracuje s obcemi v zahraničí, pokud ano, co je ke spolupráci dovedlo?
48. Jak se obec vypořádává se správními delikty, a dále s tzv. bezdomovci? Řeší se to, tak aby docházelo k útlumu a snížení těchto negativních jevů?
49. Došlo během posledních volebních období k proměnám, které jsou na obci zřetelně vidět? Pokud ano, tak k jakým.

KDU – ČSL

Ing. Felner František

1. Jak se lišily volby v roce 2014 a v roce 2010?
2. Proběhly nějaké změny v tomto období i ve straně KDU-ČSL, kde jste členem, zvýšil se počet členů, nebo naopak.
3. Co Vás motivovalo jít do dalších voleb?
4. S jakou vizi jste šel do nových voleb, vyzbrojen předchozími zkušenostmi, jakých nabytých zkušeností jste konkrétně uplatnil z předchozích období?
5. Jak reagovaly politické strany na opětovnou volbu starostky? Byla zvolena jednomyslně, nebo se někdo zdržel hlasování?
6. Můžete nyní, po víceletých zkušenostech, lépe posoudit stav potřeb samosprávy obce Hanušovic?
7. Jak vidíte potřeby občanů nyní a jak jste je vnímal před prvním vstupem do politiky?
8. Co je podle Vašeho názoru největší problém v Hanušovicích? Může ho řešit místní samospráva?
Pokud ne – jaký je největší problém řešitelný místní samosprávou?
9. Kdo obvykle přichází s impulsem k investiční akci v obci?

Starosta

Stejný člen zastupitelstva mimo starosty

Zaměstnanec obecního úřadu

Představitelé místních zájmových organizací (spolků)

Občané (např. formou petice či jinak)

10. Konají se někdy v obci pracovní jednání zastupitelstva (před veřejným jednáním zastupitelstva? K čemukoli? Jak často? Pokud pracovní jednání dělají, proč je dělají? Jak probíhá předávání Materiálů zastupitelům před jednáním? (jen vhozením do schránky, jinak)?
11. Je rozpočet obce diskutován na pracovním jednání (pracovních jednáních) zastupitelstva před řádným zasedáním zastupitelstva?
12. Jak je rozpočet obce sestavován? Postup vytváření? Porovnává se hospodaření předchozích období a hodnotí se?
13. Jsou záměry (alespoň některé) o uvažovaných investicích diskutovány na pracovních jednáních Zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)?
14. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo.
15. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo?
16. Je zastupitelstvem obce iniciován vznik pracovních skupin (z členů i nečlenů zastupitelstva) v případě investičních akcí nebo prodeje významného majetku obce?
17. V jakých případech obvykle dochází k vzniku pracovní skupiny? O jaké konkrétní věci například v minulých letech šlo?
18. Jsou významné investiční akce v obci zdrojem polemik v zastupitelstvu?
19. Dokázal/a byste uvést příklady?
20. Investiční akci v obci rozhoduje?
Zpravidla všichni členové zastupitelstva
Zpravidla většina zastupitelů zastupitelstva
Zpravidla většina zastupitelů bez ohledu na koaliční či opoziční schéma v obci
Zpravidla stejná skupina členů tvořících většinu zastupitelstva (koalice)
21. Má obec strategický plán rozvoje? Jak se vytvářel, pokud ano?
22. Při schvalování investičních akcí zastupitelstvo postupuje podle strategického plánu rozvoje (plánu investičních akcí, zásobníku investičních akcí), nebo předvolebního programu (programů)?
23. Vnímáte rozhodování jako výběr s více možnostmi? Nebo spíše jako vynucená nutná nějaká rozhodnutí? Kam byste zařadil/a jednotlivé obecní investice?
24. Hraje při rozhodování obecní samosprávy roli riziko (potenciální riziko)? – např. riziko plynoucí z přijetí úvěru apod., neobdržení či neproplacení dotace....
25. Vracíte se k investicím zpětně? Vyhodnocujete je nějak po ukončení?
26. Jak si na tom stojí hospodaření obce s porovnáním s předešlými volebními léty?
27. Můžete zhodnotit porevoluční změny po dnešní období? Je více volnosti, více možností, nebo více svázanosti? Co ta doba, zhruba 25 let přinesla s příchodem svobody, otevřenosti? Co bylo kladem pro samosprávu obce a co naopak záporům dle Vašeho názoru? Nastaly významné problémy?
28. Jakou roli hráli politické strany, podporovaly potřeby obce, potřeby občanů?

29. Jak vzájemně funguje provázanost politických stran, zastupitelstvo obce a občanské spolky?
30. Jak obec spolupracuje se zastupitelským systémem politických stran?
31. Je kladený důraz na osobní kvality jednotlivých členů v zastupitelstvu? Jak se realizují? Jak obec prezentují?
32. Jak reaguje samospráva na potřeby občanů? Jako je například nezaměstnanost? Jaká je vize na zmírnění, odstranění (aspoň částečně) nezaměstnanosti?
33. Snaží se obec přilákat investory výrobních podniků? Kolik výrobních podniků uzavřelo svou činnost, nemohlo tomu zastupitelstvo obce zabránit svou podporou?
34. Jak samospráva obce podporuje vzdělávání občanů? Jejich volnočasové využití? Kulturní vyžití? K jakému posunu došlo?
35. Udrží se tradice a jaká nejstarší tradice přetrvává a roste?
36. Jak funguje samospráva v udržení svých občanů? Jak je vtahuje do vzájemného žití? Podporuje v občanech pocit sounáležitosti? Nebo naopak je v tomto směru mrtvým orgánem, kdy občané mají pocit vyprázdňenosti, marnosti, nicotnosti?
37. Jak se obec prezentuje navenek? Je aktivní? Spolupracuje s jinými obcemi, regiony? Spolupracuje s obcemi v zahraničí, pokud ano, co je ke spolupráci dovedlo?
38. Jak se obec vypořádává se správními delikty, a dále s tzv. bezdomovci? Řeší se to, tak aby docházelo k útlumu a snížení těchto negativních jevů?
39. Došlo během posledních volebních období k proměnám, které jsou na obci zřetelně vidět? Pokud ano, tak k jakým.

Česká strana sociálně demokratická (ČSSD)

Grivalský Miroslav

1. Jak jste se dostal (dostala) ke kandidatuře do zastupitelstva města Hanušovice a vůbec k veřejné činnosti? Jaká byla Vaše očekávání? Naplnila se tato očekávání?
2. Jste členem (členkou) nějakého místního spolku nebo přímo v jeho vedení?
3. Jak město podporuje místní spolky? Je to podle Vašeho mínění dostatečné? Pomáhají místní spolky nějak městu a jeho samosprávě?
4. Jak jste sestavovali kandidátní listinu do komunálních voleb?
5. Byl problém oslovit (dát dohromady) 15 lidí?
6. Jak jste tvořili pořadí na kandidátní listině?
7. Lišily se nějak předvolební kampaně v roce 2014 a v letech předcházejících (2010, 2006, 2002, 1998...)?
8. Jaká byla podle Vás hlavní témata voleb 2014? Oslovili jste nějakým způsobem voliče před volbami? Jak? Jaký byl program voleb 2014 a lišil se od předcházejících voleb?
9. Jak probíhaly povolební koaliční rozhovory?
10. Jaká byla Vaše strategie při jednáních před volbou starosty, místostarosty a rady města?
11. Existovala nějaká koaliční dohoda pro volbu starosty a vedení obce?
12. Byl nějaký věcný problém k řešení při povolebních projednáváních?

13. Jakým způsobem jedná zastupitelstvo? Objevují se nějaké polemiky (např. v souvislosti s připravovanou dostavbou kanalizace či městskou společností Hanušovická obchodní)?
14. Jak se přijímají rozhodnutí (např.: o rozpočtu a významných investicích)?
15. Bývají u nějakých těchto bodů nějaké polemiky nebo je rozhodování jednohlasné?
16. Co pokládáte za největší úspěch ve Vaší práci v místní samosprávě?
17. Je něco, co se naopak nepovedlo?
18. Co je podle Vašeho názoru největší problém v Hanušovicích? Může ho řešit místní samospráva? Pokud ne – jaký je největší problém řešitelný místní samosprávou?
19. Kdo obvykle přichází s impulsem k investiční akci v obci?

Starosta

Stejný člen zastupitelstva mimo starosty

Zaměstnanec obecního úřadu

Představitelé místních zájmových organizací (spolků)

Občané (např. formou petice či jinak)

20. Konají se někdy v obci pracovní jednání zastupitelstva (před veřejným jednáním zastupitelstva? K čemukoli? Jak často? Pokud pracovní jednání dělají, proč je dělají? Jak probíhá předávání Materiálů zastupitelům před jednáním? (jen vhozením do schránky, jinak)?
21. Je rozpočet obce diskutován na pracovním jednání (pracovních jednáních) zastupitelstva před řádným zasedáním zastupitelstva?
22. Jak je rozpočet obce sestavován? Postup vytváření? Porovnává se hospodaření předchozích období a hodnotí se?
23. Jsou záměry (alespoň některé) o uvažovaných investicích diskutovány na pracovních jednáních Zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)?
24. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo.
25. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo?
26. Je zastupitelstvem obce iniciován vznik pracovních skupin (z členů i nečlenů zastupitelstva) v případě investičních akcí nebo prodeje významného majetku obce?
27. V jakých případech obvykle dochází k vzniku pracovní skupiny? O jaké konkrétní věci například v minulých letech šlo?
28. Jsou významné investiční akce v obci zdrojem polemik v zastupitelstvu?
29. Dokázal/a byste uvést příklady?
30. Investiční akci v obci rozhoduje?
 - Zpravidla všichni členové zastupitelstva
 - Zpravidla většina zastupitelů zastupitelstva
 - Zpravidla většina zastupitelů bez ohledu na koaliční či opoziční schéma v obci
 - Zpravidla stejná skupina členů tvořících většinu zastupitelstva (koalice)
31. Má obec strategický plán rozvoje? Jak se vytvářel, pokud ano?
32. Při schvalování investičních akcí zastupitelstvo postupuje podle strategického plánu rozvoje (plánu investičních akcí, zásobníku investičních akcí), nebo předvolebního programu (programů)?
33. Vnímáte rozhodování jako výběr s více možnostmi? Nebo spíše jako vynucené nutné nějaká rozhodnutí? Kam byste zařadil/a jednotlivé obecní investice?

34. Hraje při rozhodování obecní samosprávy roli riziko (potenciální riziko)? – např. riziko plynoucí z přijetí úvěru apod., neobdržení či neproplacení dotace....
35. Vracíte se k investicím zpětně? Vyhodnocujete je nějak po ukončení?
36. Jak si na tom stojí hospodaření obce s porovnáním s předešlými volebními léty?
37. Můžete zhodnotit porevoluční změny po dnešní období? Je více volnosti, více možností, nebo více svázanosti? Co ta doba, zhruba 25 let přinesla s příchodem svobody, otevřenosti? Co bylo kladem pro samosprávu obce a co naopak zápořem dle Vašeho názoru? Nastaly významné problémy?
38. Jakou roli hrály politické strany, podporovaly potřeby obce, potřeby občanů?
39. Jak vzájemně funguje provázanost politických stran, zastupitelstvo obce a občanské spolky?
40. Jak obec spolupracuje se zastupitelským systémem politických stran?
41. Je kladený důraz na osobní kvality jednotlivých členů v zastupitelstvu? Jak se realizují? Jak obec prezentují?
42. Jak reaguje samospráva na potřeby občanů? Jako je například nezaměstnanost? Jaká je vize na zmírnění, odstranění (aspoň částečně) nezaměstnanosti?
43. Snaží se obec přilákat investory výrobních podniků? Kolik výrobních podniků uzavřelo svou činnost, nemohlo tomu zastupitelstvo obce zabránit svou podporou?
44. Jak samospráva obce podporuje vzdělávání občanů? Jejich volnočasové využití? Kulturní využití? K jakému posunu došlo?
45. Udržují se tradice a jaká nejstarší tradice přetrvává a roste?
46. Jak funguje samospráva v udržení svých občanů? Jak je vtahuje do vzájemného žití? Podporuje v občanech pocit sounáležitosti? Nebo naopak je v tomto směru mrtvým orgánem, kdy občané mají pocit vyprázdňenosti, marnosti, nicotnosti?
47. Jak se obec prezentuje navenek? Je aktivní? Spolupracuje s jinými obcemi, regiony? Spolupracuje s obcemi v zahraničí, pokud ano, co je ke spolupráci dovedlo?
48. Jak se obec vypořádává se správními delikty, a dále s tzv. bezdomovci? Řeší se to, tak aby docházelo k útlumu a snížení těchto negativních jevů?
49. Došlo během posledních volebních období k proměnám, které jsou na obci zřetelně vidět? Pokud ano, tak k jakým.

NEZÁVISLÁ VOLBA

Bc.Mrázek Jaroslav

1. Jak jste se dostal (dostala) ke kandidatuře do zastupitelstva města Hanušovice a vůbec k veřejné činnosti? Jaká byla Vaše očekávání? Naplnila se tato očekávání?
2. Jste členem (členkou) nějakého místního spolku nebo přímo v jeho vedení?
3. Jak město podporuje místní spolky? Je to podle Vašeho mínění dostatečné? Pomáhají místní spolky nějak městu a jeho samosprávě?
4. Jak jste sestavovali kandidátní listinu do komunálních voleb?
5. Byl problém oslovit (dát dohromady) 15 lidí?
6. Jak jste tvořili pořadí na kandidátní listině?

7. Lišily se nějak předvolební kampaně v roce 2014 a v letech předcházejících (2010, 2006, 2002, 1998...)?
8. Jaká byla podle Vás hlavní témata voleb 2014? Oslovili jste nějakým způsobem voliče před volbami? Jak? Jaký byl program voleb 2014 a lišil se od předcházejících voleb?
9. Jak probíhaly povolební koaliční rozhovory?
10. Jaká byla Vaše strategie při jednáních před volbou starosty, místostarosty a rady města?
11. Existovala nějaká koaliční dohoda pro volbu starosty a vedení obce?
12. Byl nějaký věcný problém k řešení při povolebních projednáváních?
13. Jakým způsobem jedná zastupitelstvo? Objevují se nějaké polemiky (např. v souvislosti s připravovanou dostavbou kanalizace či městskou společností Hanušovická obchodní)?
14. Jak se přijímají rozhodnutí (např.: o rozpočtu a významných investicích)?
15. Bývají u nějakých těchto bodů nějaké polemiky nebo je rozhodování jednohlasné?
16. Co pokládáte za největší úspěch ve Vaší práci v místní samosprávě?
17. Je něco, co se naopak nepovedlo?
18. Co je podle Vašeho názoru největší problém v Hanušovicích? Může ho řešit místní samospráva? Pokud ne – jaký je největší problém řešitelný místní samosprávou?
19. Kdo obvykle přichází s impulsem k investiční akci v obci?

Starosta

Stejný člen zastupitelstva mimo starosty

Zaměstnanec obecního úřadu

Představitelé místních zájmových organizací (spolků)

Občané (např. formou petice či jinak)

20. Konají se někdy v obci pracovní jednání zastupitelstva (před veřejným jednáním zastupitelstva? K čemukoli? Jak často? Pokud pracovní jednání dělají, proč je dělají? Jak probíhá předávání Materiálů zastupitelům před jednáním? (jen vhozením do schránky, jinak)?
21. Je rozpočet obce diskutován na pracovním jednání (pracovních jednáních) zastupitelstva před řádným zasedáním zastupitelstva?
22. Jak je rozpočet obce sestavován? Postup vytváření? Porovnává se hospodaření předchozích období a hodnotí se?
23. Jsou záměry (alespoň některé) o uvažovaných investicích diskutovány na pracovních jednáních Zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)?
24. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo.
25. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo?
26. Je zastupitelstvem obce iniciován vznik pracovních skupin (z členů i nečlenů zastupitelstva) v případě investičních akcí nebo prodeje významného majetku obce?
27. V jakých případech obvykle dochází k vzniku pracovní skupiny? O jaké konkrétní věci například v minulých letech šlo?
28. Jsou významné investiční akce v obci zdrojem polemik v zastupitelstvu?
29. Dokázal/a byste uvést příklady?
30. Investiční akci v obci rozhoduje?

Zpravidla všichni členové zastupitelstva

Zpravidla většina zastupitelů zastupitelstva

Zpravidla většina zastupitelů bez ohledu na koaliční či opoziční schéma v obci

Zpravidla stejná skupina členů tvořících většinu zastupitelstva (koalice)

31. Má obec strategický plán rozvoje? Jak se vytvářel, pokud ano?
32. Při schvalování investičních akcí zastupitelstvo postupuje podle strategického plánu rozvoje (plánu investičních akcí, zásobníku investičních akcí), nebo předvolebního programu (programů)?
33. Vnímáte rozhodování jako výběr s více možnostmi? Nebo spíše jako vynucené nutné nějaká rozhodnutí? Kam byste zařadil/a jednotlivé obecní investice?
34. Hraje při rozhodování obecní samosprávy roli riziko (potenciální riziko)? – např. riziko plynoucí z přijetí úvěru apod., neobdržení či neproplacení dotace....
35. Vracíte se k investicím zpětně? Vyhodnocujete je nějak po ukončení?
36. Jak si na tom stojí hospodaření obce s porovnáním s předešlými volebními léty?
37. Můžete zhodnotit porevoluční změny po dnešní období? Je více volnosti, více možností, nebo více svázanosti? Co ta doba, zhruba 25 let přinesla s příchodem svobody, otevřenosti? Co bylo kladem pro samosprávu obce a co naopak záporům dle Vašeho názoru? Nastaly významné problémy?
38. Jakou roli hrály politické strany, podporovaly potřeby obce, potřeby občanů?
39. Jak vzájemně funguje provázanost politických stran, zastupitelstvo obce a občanské spolky?
40. Jak obec spolupracuje se zastupitelským systémem politických stran?
41. Je kladený důraz na osobní kvality jednotlivých členů v zastupitelstvu? Jak se realizují? Jak obec prezentují?
42. Jak reaguje samospráva na potřeby občanů? Jako je například nezaměstnanost? Jaká je vize na zmírnění, odstranění (aspoň částečně) nezaměstnanosti?
43. Snaží se obec přilákat investory výrobních podniků? Kolik výrobních podniků uzavřelo svou činnost, nemohlo tomu zastupitelstvo obce zabránit svou podporou?
44. Jak samospráva obce podporuje vzdělávání občanů? Jejich volnočasové využití? Kulturní vyžití? K jakému posunu došlo?
45. Udržují se tradice a jaká nejstarší tradice přetrvává a roste?
46. Jak funguje samospráva v udržení svých občanů? Jak je vtahuje do vzájemného žití? Podporuje v občanech pocit sounáležitosti? Nebo naopak je v tomto směru mrtvým orgánem, kdy občané mají pocit vyprázdňenosti, marnosti, nicotnosti?
47. Jak se obec prezentuje navenek? Je aktivní? Spolupracuje s jinými obcemi, regiony? Spolupracuje s obcemi v zahraničí, pokud ano, co je ke spolupráci dovedlo?
48. Jak se obec vypořádává se správními delikty, a dále s tzv. bezdomovci? Řeší se to, tak aby docházelo k útlumu a snížení těchto negativních jevů?
49. Došlo během posledních volebních období k proměnám, které jsou na obci zřetelně vidět? Pokud ano, tak k jakým.

NEZÁVISLÁ VOLBA

p. Machula Vlastislav

1. Jak jste se dostal (dostala) ke kandidatuře do zastupitelstva města Hanušovice a vůbec k veřejné činnosti? Jaká byla Vaše očekávání? Naplnila se tato očekávání?
2. Jste členem (členkou) nějakého místního spolku nebo přímo v jeho vedení?

3. Jak město podporuje místní spolky? Je to podle Vašeho mínění dostatečné? Pomáhají místní spolky nějak městu a jeho samosprávě?
4. Jak jste sestavovali kandidátní listinu do komunálních voleb?
5. Byl problém oslovit (dát dohromady) 15 lidí?
6. Jak jste tvořili pořadí na kandidátní listině?
7. Lišily se nějak předvolební kampaně v roce 2014 a v letech předcházejících (2010, 2006, 2002, 1998...)?
8. Jaká byla podle Vás hlavní témata voleb 2014? Oslovili jste nějakým způsobem voliče před volbami? Jak? Jaký byl program voleb 2014 a lišil se od předcházejících voleb?
9. Jak probíhaly povolební koaliční rozhovory?
10. Jaká byla Vaše strategie při jednáních před volbou starosty, místostarosty a rady města?
11. Existovala nějaká koaliční dohoda pro volbu starosty a vedení obce?
12. Byl nějaký věcný problém k řešení při povolebních projednáváních?
13. Jakým způsobem jedná zastupitelstvo? Objevují se nějaké polemiky (např. v souvislosti s připravovanou dostavbou kanalizace či městskou společností Hanušovická obchodní)?
14. Jak se přijímají rozhodnutí (např.: o rozpočtu a významných investicích)?
15. Bývají u nějakých těchto bodů nějaké polemiky nebo je rozhodování jednohlasné?
16. Co pokládáte za největší úspěch ve Vaší práci v místní samosprávě?
17. Je něco, co se naopak nepovedlo?
18. Co je podle Vašeho názoru největší problém v Hanušovicích? Může ho řešit místní samospráva? Pokud ne – jaký je největší problém řešitelný místní samosprávou?
19. Kdo obvykle přichází s impulsem k investiční akci v obci?

Starosta

Stejný člen zastupitelstva mimo starosty

Zaměstnanec obecního úřadu

Představitelé místních zájmových organizací (spolků)

Občané (např. formou petice či jinak)

20. Konají se někdy v obci pracovní jednání zastupitelstva (před veřejným jednáním zastupitelstva? K čemukoli? Jak často? Pokud pracovní jednání dělají, proč je dělají? Jak probíhá předávání Materiálů zastupitelům před jednáním? (jen vhozením do schránky, jinak)?
21. Je rozpočet obce diskutován na pracovním jednání (pracovních jednáních) zastupitelstva před řádným zasedáním zastupitelstva?
22. Jak je rozpočet obce sestavován? Postup vytváření? Porovnává se hospodaření předchozích období a hodnotí se?
23. Jsou záměry (alespoň některé) o uvažovaných investicích diskutovány na pracovních jednáních Zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)?
24. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva (před řádným zasedáním zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo.
25. Dokázal/a byste uvést, v jakých případech obvykle dochází k pracovnímu jednání zastupitelstva)? O jaké konkrétní věci např. v posledních několika málo letech šlo?
26. Je zastupitelstvem obce iniciován vznik pracovních skupin (z členů i nečlenů zastupitelstva) v případě investičních akcí nebo prodeje významného majetku obce?

27. V jakých případech obvykle dochází k vzniku pracovní skupiny? O jaké konkrétní věci například v minulých letech šlo?
28. Jsou významné investiční akce v obci zdrojem polemik v zastupitelstvu?
29. Dokázal/a byste uvést příklady?
30. Investiční akci v obci rozhoduje?
Zpravidla všichni členové zastupitelstva
Zpravidla většina zastupitelů zastupitelstva
Zpravidla většina zastupitelů bez ohledu na koaliční či opoziční schéma v obci
Zpravidla stejná skupina členů tvořících většinu zastupitelstva (koalice)
31. Má obec strategický plán rozvoje? Jak se vytvářel, pokud ano?
32. Při schvalování investičních akcí zastupitelstvo postupuje podle strategického plánu rozvoje (plánu investičních akcí, zásobníku investičních akcí), nebo předvolebního programu (programů)?
33. Vnímáte rozhodování jako výběr s více možnostmi? Nebo spíše jako vynucené nutné nějaká rozhodnutí? Kam byste zařadil/a jednotlivé obecní investice?
34. Hraje při rozhodování obecní samosprávy roli riziko (potenciální riziko)? – např. riziko plynoucí z přijetí úvěru apod., neobdržení či neproplacení dotace....
35. Vracíte se k investicím zpětně? Vyhodnocujete je nějak po ukončení?
36. Jak si na tom stojí hospodaření obce s porovnáním s předešlými volebními léty?
37. Můžete zhodnotit porevoluční změny po dnešní období? Je více volnosti, více možnosti, nebo více svázanosti? Co ta doba, zhruba 25 let přinesla s příchodem svobody, otevřenosti? Co bylo kladem pro samosprávu obce a co naopak záporům dle Vašeho názoru? Nastaly významné problémy?
38. Jakou roli hrály politické strany, podporovaly potřeby obce, potřeby občanů?
39. Jak vzájemně funguje provázanost politických stran, zastupitelstvo obce a občanské spolky?
40. Jak obec spolupracuje se zastupitelským systémem politických stran?
41. Je kladený důraz na osobní kvality jednotlivých členů v zastupitelstvu? Jak se realizují? Jak obec prezentují?
42. Jak reaguje samospráva na potřeby občanů? Jako je například nezaměstnanost? Jaká je vize na zmírnění, odstranění (aspoň částečně) nezaměstnanosti?
43. Snaží se obec přilákat investory výrobních podniků? Kolik výrobních podniků uzavřelo svou činnost, nemohlo tomu zastupitelstvo obce zabránit svou podporou?
44. Jak samospráva obce podporuje vzdělávání občanů? Jejich volnočasové využití? Kulturní vyžití? K jakému posunu došlo?
45. Udržují se tradice a jaká nejstarší tradice přetrvává a roste?
46. Jak funguje samospráva v udržení svých občanů? Jak je vtahuje do vzájemného žití? Podporuje v občanech pocit sounáležitosti? Nebo naopak je v tomto směru mrtvým orgánem, kdy občané mají pocit vyprázdňenosti, marnosti, nicotnosti?
47. Jak se obec prezentuje navenek? Je aktivní? Spolupracuje s jinými obcemi, regiony? Spolupracuje s obcemi v zahraničí, pokud ano, co je ke spolupráci dovedlo?
48. Jak se obec vypořádává se správními delikty, a dále s tzv. bezdomovci? Řeší se to, tak aby docházelo k útlumu a snížení těchto negativních jevů?
49. Došlo během posledních volebních období k proměnám, které jsou na obci zřetelně vidět? Pokud ano, tak k jakým.