

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Postavení franských žen očima Řehoře Tourského
Studijní obor: Historie se zaměřením na vzdělávání, Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání
Autor/ka práce: Iva Svobodová
Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Beran, Ph.D.

Předkládaná bakalářská práce (52 ns.) rozebírá postavení franské ženy v merovejské době. Obsahuje kapitolu věnovanou rozboru hlavních pramenů (*Pactus legis Saliciae*, kronika Řehoře Tourského), kapitolu převážně kompilačně vystavěnou, velký podíl kompilační práce poté dominuje i v dalších kapitolách zaměřených postupně na dětství, manželství a vdovství franských aristokratek. Kapitola věnovaná dětství se přitom zaměřuje spíše na vztah mezi matkami a dospělosti čerstvě dosáhnuvšími dcerami, nikoli samotnému dětství urozených franských žen. Autorka využívá výhradně edic, resp. překladů pramenů do češtiny či angličtiny, s originálními prameny či s texty v původním latinském jazyce nepracuje. Zatížení překlady působí až absurdně při uvedení díla *Sláva mučedníků* jakožto „Glory of the Martyrs“ (s. 43), nikoli *Gloria martyrium*, resp. *Liber in gloria martyrium*. Jedná se přitom o osobnost a prameny prvořadě důležitosti, k nimž existuje prakticky nespočetné množství odborné literatury. Vedle otázky, podle jakého klíče si autorka vybrala právě ty tituly, s nimiž dále pracovala, a co ji vedlo k odmítnutí záplavy titulů dalších (včetně patrného omezení na češtinu a angličtinu; chybí ovšem i některé domácí tituly, např. práce D. Dvořáčková-Malá – J. Zelenka a kol., *Ženy a děti ve dvorské společnosti*), se tak vtírá otázka ještě zásadnější, a sice jaký je ve skutečnosti vlastní přínos autorky, čím ona posunula bádání o postavení franských žen v kronice Řehoře Tourského v takto širokém rozsahu odborné literatury.

Na druhou stranu pozitivně hodnotím její odvahu se do podobného tématu vůbec pustit i systematickou práci s dostupnými edicemi a literaturou. Problematická se mi ovšem jeví vlastní metoda práce s textem Řehoře Tourského, kde autorka sice smysluplně vychází od konfrontace dobových norem s praxí zachycenou v daném narativním prameni, tento narativní text má však více rovin, jejichž reflexe již není jasným způsobem podána. Je se totiž třeba ptát, kdy jde o zachycení skutečných faktů, kdy jde o užití literárních prostředků, kdy se Řehoř z Tours snaží poskytnout čtenářům určité naučení atd. Bylo by zřejmě dobré jasněji popsat osobitost pojetí Řehoře z Tours v konfrontaci s platnými právními normami a zvyklostmi, s patristickou literaturou a v kontextu raně křesťanských normativních textů. Samotné biblické odkazy zde působí spíše nahodile. V práci také vnímám silný sklon k hodnocení prizmatem dnešní doby.

Shrnutí: Autorka v práci prokázala schopnost zpracování teoretického textu založeného na vlastním výzkumu. Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 23. července 2018

.....
Zdeněk Beran