

Posudek vedoucí diplomové práce

Název: Turistické průvodce Krkonoš po roce 1945
Przewodniki turystyczne po Karkonoszach po 1945 roku

Autorka: Bc. Žaneta Wudyová

Studijní obor: N7105 – Historické vědy

Vedoucí DP: prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Oponent DP: doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Žaneta Wudyová se ve své diplomové práci zabývala proměnami turistických průvodců Krkonoš po roce 1945, téma sleduje až do roku 2019. Jeho výběr hodnotím jako osobitý a samotné téma jako původní a originální, jeho zpracování jako velmi zdařilé. Diplomová práce má výbornou formální úroveň a disponuje všemi částmi, které jsou u kvalifikačních prací tohoto typu vyžadovány.

Na diplomové práci oceňuji především tyto skutečnosti:

- 1) Posluchačka uchopila Krkonoše jako celek a zabývala se rovněž jejich prezentací z pohledu polské strany. Z toho vyplynula nutnost pracovat i s literaturou v polském jazyce, a to včetně literatury odborné. V souvislosti s ní autorka DP upozorňuje na zcela rozdílnou pozici ve výzkumu dějin cestovního ruchu v naší a polské historiografii.
- 2) Diplomová práce disponuje velmi kvalitním úvodem, který vedle povinných součástí obsahuje rovněž výklad vývoje užívání toponyma Sudety. I v tomto případě autorka vhodně upozorňuje na rozdíly v komunikačních zvyklostech v Polsku a v našich zemích.
- 3) Podstatou výzkumu Žanety Wudyové je zdařilá komparativní analýza konkrétních turistických průvodců vydaných v Polsku a u nás. Posluchačka s nimi zcela správně pracuje jako s prameny. Přestože sledovala turistické příručky vydávané v poměrně dlouhém období, a tedy i do značné míry odlišné, zdařile vymezila okruhy, které jí umožnily komparativní studium těchto textů. Oceňuji spolehlivou orientaci v odborné terminologii z oblasti cestovního ruchu i mezinárodních zvyklostí v oblasti přeshraniční turistiky.
- 4) Rovněž závěr diplomové práce je funkční, nikoli pouze formální. Autorka velmi dobře shrnuje dosažené dílčí závěry, k nimž dospěla. Ačkoli to naznačuje již v úvodu, mohla zde více zmínit smysl diplomové práce, možnosti využití dosažených výsledků, popř. perspektivy dalšího výzkumu.

U obhajoby by měla posluchačka vysvětlit, podle jakého klíče vybírala průvodce, s nimiž pracuje. V úvodu objasňuje pouze to, že vybírá reprezentativní příručky pro sledovaná období.

K formulacím v diplomové práci mám pouze jednu připomínku. Autorka mohla více akcentovat, že její diplomová práce **je příspěvkem k dějinám cestovního ruchu**, na místo opakovaně užívaného „zkoumání problematiky cestovního ruchu“.

Oceňuji rovněž velmi dobrou stylistickou úroveň textu. Téma je vyloženo čtivým, avšak odborným jazykem, a DP je prosta výraznějších gramatických prohřešků.

Diplomovou práci Žanety Wudyové v souladu s výše uvedeným hodnocení doporučuji k obhajobě a pro její klasifikaci navrhuji hodnocení

A

doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

V Hradci Králové 26. května 2021.