

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra společenských věd

EVA HÖNIGOVÁ

Obor: Pedagogika – veřejná správa

3. ročník – prezenční forma

KOMUNÁLNÍ POLITIKA V LITOVLI, V LETECH 2006 – 2010

Bakalářská práce

Vedoucí práce: Mgr. Antonín Staněk, PhD.

Olomouc 2010

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a zdrojů.

V Července, 7. dubna 2010

Eva Hönigová

.....

Děkuji Mgr. Antonínovi Staňkovi, PhD. za odborné vedení práce. Děkuji paní Janě Motlové, panu Ing. Vlastimilovi Habermannovi a panu Petrovi Šrůtkovi za ochotu a vstřícnost.

Obsah

1. Úvod	4
2. Teoretické vymezení	6
2.1 Volby v ČR	6
2.2 Vymezení komunální politiky dle Ústavy České republiky.....	7
2.3 Volby do zastupitelstev obcí	8
1.4 Vymezení termínu obec	10
1.5 Orgány obce	11
1.5.1 Zastupitelstvo obce	11
1.5.2 Rada obce	12
1.5.3 Starosta obce	13
3. Charakteristika obce Litovel	15
4. Situace před komunálními volbami v roce 2006	17
4.1 Volby do Zastupitelstva města Litovel v roce 1998	17
4.2 Volby do Zastupitelstva města Litovel v roce 2002	19
5. Volby do Zastupitelstva města Litovel v roce 2006	21
5.1 Volební programy kandidujících stran	22
5.2 Výsledky voleb 2006	25
5.3 Výsledky voleb v jednotlivých okrscích	27
5.4 Shrnutí volebních výsledků v jednotlivých okrscích	36
6. Hodnocení volebního období 2006 - 2010	38
7. Závěr	41
8. Seznam použitých zdrojů	42
9. Přílohy	46
10. Anotace	51

1. Úvod

Komunální politika, jakožto nejnižší úroveň politického systému České republiky, se v celé řadě aspektů liší od politiky realizované na celostátní úrovni. Je účinným nástrojem rozvoje celostátní politiky a nejbližším prostorem pro obyvatele a jejich aktivní vstup do řízení věcí veřejných. Svou podstatou je takto blíže běžným občanům. Tím že není zcela ovlivňovaná dominancí politických stran je možné, aby komunální politici přiblížili občanům svou práci a politiku jako takovou. Například ve volebních programech kandidujících subjektů jsou zpravidla řešeny otázky týkající bezprostředně obce, či jejího blízkého okolí. U občana (voliče), tak se tak může projevat „chut“ účastnit se politiky, zejména má-li okolnosti zmiňované v programu ve svém zájmu. Naproti tomu, že je občanům tato sféra politiky nejbližší, účast v komunálních volbách bývá nejnižší. Parlamentní politika je zpravidla mezi občany vnímána jako důležitější, rozhodujícím faktem je zřejmě to, kdo a jakým způsobem na této úrovni vládne.

Cílem této práce je analýza voleb do obecního zastupitelstva města Litovel konaných v termínu 20. – 21. října 2006. Výsledky budou komparovány s výsledky z minulých komunálních voleb v roce 1998 a 2002. Příspěvek práce vidím především ve zmapování volební situace v Litovli v letech 2006 – 2010. Jelikož se problematikou komunální politiky v Litovli ještě nikdo systematicky nezabýval, byly hlavními zdroji, ze kterých jsem čerpala předvolební materiály kandidujících stran a údaje o výsledcích komunálních voleb z Volebního serveru Českého statistického úřadu. Průběh volebního období je zmapován díky měsíčníku Litovelské noviny¹ a rozhovoru s místostarostou města panem Petrem Šrůtkem. Zákony týkající se problematiky voleb do zastupitelstev v obcích jsem čerpala z internetového portálu Ministerstva vnitra České republiky. Charakteristika obce Litovel vychází zejména z oficiálních stránek města Litovel. Pro teoretické vymezení

¹ Vydavatelem je město Litovel.

práce je použita literatura českých autorů zabývajících se komunální politikou, zejména publikace Stanislava Balíka.

Práce je strukturována do několika kapitol. První kapitolou je úvod práce. V druhé kapitole, která je věnována teoretickému vymezení, se pojednává o volbách v České republice, vztahu občana k volbám a definici komunální politiky dle Ústavy ČR. Dále je charakterizována obec, orgány obce. Třetí kapitola stručně charakterizuje město Litovel. Kapitola čtvrtá analyzuje situaci před komunálními volbami v roce 2006. Zde jsou uvedeny výsledky voleb z let 1998 a 2002. Z těchto výsledků je patrná silná pozice Sdružení nezávislých kandidátů a důvěra voličů v tento politický subjekt. Z jehož řad je již od roku 1994 volen starostou obce MVDr. Vojtěch Grézl. Stěžejní částí práce je pátá kapitola, v níž jsou analyzovány volby do Zastupitelstva města Litovel. Zde jsou nastíněny volební programy kandidujících stran, výsledky voleb a výsledky voleb v jednotlivých volebních okrscích. Ty jsou potom doplněny grafy, znázorňujícími volební preference občanů. Šestá kapitola hodnotí volební období 2006 – 2010, a to zejména z pohledu místostarosty obce.

2. Teoretické vymezení

Přestože tématem této práce jsou volby do zastupitelstva obce, považují za přínosné krátce charakterizovat volební soustavu České republiky a vztah občana k volbám.

2.1 Volby v ČR

Volební soustava České republiky je tvořena volbami do Poslanecké sněmovny, Senátu, zastupitelstev krajů, obecních zastupitelstev a v neposlední řadě volbami do Evropského parlamentu. Od vzniku samostatné České republiky se konaly komunální volby čtyřikrát. Proběhly v letech 1994, 1998, 2002 a 2006. Pro první volby v roce 1994 byl Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky přijat zákon č. 152/1994 Sb., zákon o volbách do zastupitelstev v obcích a změně a doplnění některých dalších zákonů², který novelizoval předchozí zákonné úpravy. V roce 2001 došlo k další novelizaci a od 31.12.2001 platí zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů.³

Základní vztah k volbám je definován v Ústavě České republiky a v Listině základních práv a svobod. Článek 5 Ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky⁴ popisuje politický systém ve smyslu svobodného a dobrovolného vzniku a volné soutěži politických stran respektujících

²Zákon č. 152/1994 Sb. ze dne 22. června 1994 o volbách do zastupitelstev v obcích a změně a doplnění některých dalších zákonů [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010].

Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1994/sb48-94.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 1994, Částka 48 ze dne 20. července 1994.

³Zákon č. 491/2001 Sb. ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2001/sb178-01.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 2001, Částka 178 ze dne 31. prosince 2001.

⁴Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1993/sb01-93.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 1993, Částka 1, ze dne 28. prosince 1992.

základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů. V článku 6 téhož zákona je stanoveno, že politická rozhodnutí vycházejí z vůle většiny vyjádřené svobodným hlasováním, přičemž toto rozhodování dbá ochrany menšin. Článek devátý Ústavy České republiky hovoří o nepřípustnosti změn podstatných náležitostí demokratického právního státu. A také o neoprávněnosti odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu. Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod⁵ v člancích 20 až 22 zaručuje občanů právo svobodně se sdružovat, zakládat též politické strany a politická hnutí a sdružovat se v nich. Dále stanovuje právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců. Zaručuje pravidelné konání voleb. Volební právo je všeobecné a rovné a vykonává se tajným hlasováním. Podmínky výkonu volebního práva stanoví zákon. Svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti musí umožňovat a ochraňovat zákonná úprava všech politických práv a svobod.

2.2 Vymezení komunální politiky dle Ústavy České republiky

Česká republika je unitárním státem, člení se však na územní samosprávné celky. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky⁶ v Hlavě sedmé, nazvané Územní samospráva, upravuje roli územně samosprávných celků. V článku 99 se uvádí, že česká republika je členěna na obce, jakožto nižší územně samosprávné celky a kraje, které jsou vyššími územně samosprávnými celky. V dalších člancích (100 až 105) je popsáno

⁵Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ze dne 16. prosince 1992 Listina základních práv a Svobod [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1993/sb01-93.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 1993, Částka 1, ze dne 28. prosince 1992.

⁶Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1993/sb01-93.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 1993, Částka 1, ze dne 28. prosince 1992.

postavení zastupitelstev ve vztahu ke státu, vymezena podstata jejich kompetencí a stanoveny zásady volebního práva. Dle Outlého spočívá zásadní rozdíl mezi ústavním vymezením parlamentních voleb a voleb do zastupitelstev v obcích ve skutečnosti, že Ústava nespécifikuje, jaký volební systém se má pro volby do zastupitelstev použít. Současný zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí stanovuje, že se volí poměrným systémem.⁷

2.3 Volby do zastupitelstev obcí

Volby do obecního zastupitelstva jsou upraveny zákonem č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů.⁸ Obec tvoří zpravidla jeden volební obvod, přičemž zastupitelstvo může nejpozději 85 dní před volbami vytvořit volebních obvodů více. V obci do 10 tisíc obyvatel lze vytvořit obvody v případě, že v každém z nich se bude volit alespoň pět zastupitelů. V obci s počtem obyvatel mezi 10 001 až 50 000 pak nejméně sedm zastupitelů, v obcích nad 50 000 obyvatel nejméně devět zastupitelů. V hlavním městě Praze a v územně členěných statutárních městech může být městská část nebo městský obvod součástí pouze jednoho volebního obvodu. § 20 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do obecního zastupitelstva⁹ stanovuje, že kandidovat ve volbách do obecního zastupitelstva mohou jak politické strany, hnutí a koalice, tak nezávislí kandidáti a jejich sdružení, sdružení politických stran nebo politických hnutí

⁷Srv. ŠARADÍN, P., OUTLÝ, J. *Studie o volbách do zastupitelstev v obcích*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2004, s. 12.

⁸Zákon č. 491/2001 Sb. ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2001/sb178-01.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2001, Částka 178 ze dne 31. prosince 2001.

⁹Zákon č. 491/2001 Sb. ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2001/sb178-01.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2001, Částka 178 ze dne 31. prosince 2001.

a nezávislých kandidátů. Pro účast nezávislých kandidátů či jejich sdružení je nutné předložit petici s podpisy občanů obce, kteří jejich kandidaturu podporují. Dle Outlého „je toto opatření na místě, vezmeme-li v úvahu, že na rozdíl od politických stran neprocházejí tyto subjekty procesem registrace dle zákona, která by měla ověřit vážnost jejich volebních úmyslů (v praxi je však registrace politické strany spíše úřední formalitou).“¹⁰ Podpurná petice pro kandidaturu sdružení nezávislých kandidátů musí obsahovat podpisy alespoň 7% obyvatel (voličů). Což je u obcí nad 15 tisíc obyvatel více než tisíc podpisů. Individuální nezávislý kandidát musí předložit petici s podpisy minimálně 0,5% obyvatel (pro obce nad 150 tisíc obyvatel) až 5% obyvatel (u obcí do 500 obyvatel). Každý volič má tolik hlasů, kolik se volí členů zastupitelstva. Systém komunálních voleb využívá otevřených kandidátních listin společně s nástrojem zvaným panašování. To znamená, že volič nemusí odevzdat hlasy pro celou kandidátní listinu, ale může je rozdělit pro kandidáty z různých volebních stran. Zastupitelské mandáty se přidělují podle d'Hondtovy metody. Celkové počty hlasů se dělí celými čísly a vzniklé podíly se seřadí podle velikosti. V tomto pořadí potom dochází k přidělování mandátů, a to od největšího podílu až do celkového počtu volených členů zastupitelstva.¹¹ Preferenční hlasy se nesčítají, ale udělují jednotlivým kandidátním listinám, při zachování pořadí. Pouze kandidát, který získal více než 10 % průměru počtu hlasů příslušné kandidátní listiny, získává preferenční mandát.¹² Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí zavedl omezující kvorum pro vstup stran do skrutinia.¹³

¹⁰ŠARADÍN, P., OUTLÝ, J. *Studie o volbách do zastupitelstev v obcích*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2004, s. 19.

¹¹ Srv. HUDÁK, J., JÜPTNER, P., SVOBODA, J. *Komunální politické systémy*. Praha: Desktop Publishing UK FF, 2003, s. 12.

¹² Srv. KREJČÍ, O. *Nová kniha o volbách*. Praha: Professional Publishing, 2006, s. 331.

¹³ Jedná se o 5 % hlasů z celkového počtu hlasů, vyděleného počtem volených zastupitelů a vynásobeného počtem kandidátů, kandidujících za danou stranu, maximálně však počtem, rovným počtu volených zastupitelů. Srv. KREJČÍ, O. *Nová kniha o volbách*. Praha: Professional Publishing, 2006, s. 332.

2.4 Vymezení termínu obec

Obec je základní nejnižší územní organizační jednotkou. Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení)¹⁴ určuje obec jako základní územní samosprávné společenství občanů, které tvoří územní celek omezený hranicí území obce. Zákon dále hovoří o obci jako veřejnoprávní korporaci, která má vlastní majetek a nese odpovědnost z navazujících vztahů. Obec vykonává dvojí působnost. Jednak působnost samostatnou, což jsou záležitosti týkající se zájmu obce a záležitosti které může obec sama vykonávat. Při vydávání obecně závazných vyhlášek v rámci samostatné působnosti obce, se obec řídí zákonem. V ostatních záležitostech též jinými právními předpisy vydanými na základě zákona. Přenesená působnost spočívá v plnění úkolů státní správy, které jsou zákonem svěřeny orgánům obce. Orgány obce se při realizaci přenesené působnosti řídí zákony, ostatními obecně závaznými předpisy i usnesením vlády, směrnicemi ústředních orgánů státní správy a opatřeními příslušných orgánů veřejné správy.

Jak jsem již zmínila obec je společenstvím občanů. Občana lze podle §16 zákona č. 128/2000 Sb.¹⁵ definovat jako fyzickou osobu, která je občanem České republiky a je v obci hlášena k trvalému pobytu. Občan má řadu práv, mezi která patří i právo volit a být volen do zastupitelstva obce. Aktivní volební právo má občan od 18 roku věku. Zákon o volbách do zastupitelstev obcí č. 491/2001 Sb.¹⁶ připisuje právo účastnit se voleb do zastupitelstev obcí také občanům jiných států, jimž právo volit přiznává mezinárodní úmluva,

¹⁴Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2000/sb038-00.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2000, Částka 38 ze dne 15. května 2000.

¹⁵Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2000/sb038-00.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2000, Částka 38 ze dne 15. května 2000.

¹⁶Zákon č. 491/2001 Sb. ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010].

Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2001/sb178-01.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2001, Částka 178 ze dne 31. prosince 2001.

kteřou je Česká republika vázána. Toto právo jim připisuje v případě, jsou-li starší 18 let a mají trvalé bydliště na území obce.

2.5 Orgány obce

Obec jako veřejnoprávní korporace jedná navenek prostřednictvím svých orgánů. Těmito orgány jsou zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, obecní úřad, zvláštní orgány obce a komise.

2.5.1 Zastupitelstvo obce

Dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení)¹⁷ je zastupitelstvo obce voleno na čtyři roky. Počet jeho členů stanoví předchozí zastupitelstvo nejpozději 85 dnů před konáním komunálních voleb s přihlédnutím k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Mandát člena zastupitelstva vzniká zvolením k okamžiku ukončení hlasování. Funkce zastupitele je funkcí veřejnou. Zastupitelé mají právo iniciativy, interpelace a právo na informace. Této funkci přísluší povinnost účasti na zasedání orgánů, jichž je členem, avšak nesplnění tohoto není sankcionováno. Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce. Je mu vyhrazeno například schvalování rozpočtu a závěrečného účtu obce, schvalování programu rozvoje města, vydávat obecně závazné vyhlášky obce, rozhodovat o vyhlášení místního referenda. Ze svého středu volí členy rady obce, starostu a místostarostu (místostarosty). Dále zřizuje a ruší výbory,

¹⁷ Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2000/sb038-00.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2000, Částka 38 ze dne 15. května 2000.

volí jejich předsedy, další členy a odvolává je z funkce. Výbory, které musí zřídit, jsou finanční a kontrolní. Zastupitelstvo obce se schází nejméně jedenkrát za tři měsíce. Zasedání jsou veřejná a pořizuje se zápis, který stvrzuje podpisem starosta, případně místostarosta a určení ověřovatelé. Zastupitelstvo je schopno usnášet se, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. K platnému usnesení zastupitelstva obce je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva.

Tabulka č. 1: Počet členů zastupitelstva v závislosti na velikosti obce

do 500 obyvatel	5 až 9 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů.

Zdroj: *Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení)*¹⁸

2.5.2 Rada obce

Zákon 128/2000 Sb.¹⁹ charakterizuje radu obce jako výkonný orgán v oblasti samostatné působnosti obce. Jež se ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon. Radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce.

¹⁸ *Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 zákon o obcích (obecní zřízení)* [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2000/sb038-00.pdf>>. Sbíрка zákonů České republiky. Ročník 2000, Částka 38 ze dne 15. května 2000.

¹⁹Tamtéž

Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů. Rada obce se nevolí v obcích se zastupitelstvem nižším než 15 členů. Rada obce se schází ke svým schůzím podle potřeby, její schůze jsou neveřejné. Je jí vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce. Dále vydává nařízení obce, zřizuje a ruší komise, kontroluje jejich činnost a jmenuje a odvolává jejich členy.

2.5.3 Starosta obce

V zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích²⁰ je starosta uveden jako osoba zastupující obec navenek. Starosta je součástí rady, která jej volí ze svého středu, radě se také odpovídá. Svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce. Podepisuje spolu s ověřovatelem zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce. Starostu zastupuje místostarosta, popřípadě může rada zvolit více místostarostů.

Komunální politika by měla představovat článek mezi občanem a státem, taktéž by měla být spoluúčastníkem na vykonávání státní moci. Stát deleguje své pravomoci na obce, jakožto nejnižší územně správní jednotky. Zároveň je však zachovávána kontrolní funkce ze strany státu. Státní správa a místní správa v demokratickém právním systému představují jednotky centrální a místní moci, upravené systémem zákonů. Zákonem upravujícím komunální politiku je v současné době zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do

²⁰ *Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 zákon o obcích (obecní zřízení)* [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2000/sb038-00.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2000, Částka 38 ze dne 15. května 2000.

zastupitelstev v obcích a o změně některých zákonů.²¹ Jak již bylo zmíněno základní vztah občana k volbám je definován v Ústavě České republiky²² a v Listině základních práv a svobod.²³ Obec je veřejnoprávní korporací a jedná prostřednictvím svých orgánů. Těmi jsou zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, obecní úřad, zvláštní orgány obce a komise.

²¹Zákon č. 491/2001 Sb. ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů [online]. c2005 [citováno dne 6. dubna 2010].

Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2001/sb178-01.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2001, Částka 178 ze dne 31. prosince 2001.

²²Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1993/sb01-93.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 1993, Částka 1, ze dne 28. prosince 1992.

²³Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ze dne 16. prosince 1992 Listina základních práv a Svobod [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1993/sb01-93.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 1993, Částka 1, ze dne 28. prosince 1992.

3. Charakteristika obce Litovel

Litovel se nachází se v Hornomoravském úvalu, na kraji Mohelnické brázdy, v údolí řeky Moravy. Spolu s městy Olomouc, Uničov, Šternberk a Velká Bystřice náleží do okresu Olomouc a Olomouckého kraje. Ve městě a okolí je, díky jeho poloze v oblasti úrodné Hané, rozvinuto zemědělství a potravinářský průmysl (pivovar, cukrovar, sladovna, konzervářský podnik, výroba těstovin, sýrů). Dalšími průmyslovými oblastmi zastoupenými v Litovli jsou lehký průmysl (výroba hygienických potřeb, výroba sportovních doplňků) a těžký strojírenský průmysl (výroba papírenských strojů).²⁴ Městem protéká šest ramen Moravy, z nichž jedno protéká pod radniční věží a pod náměstím. Proto se Litovli přezdívá Hanácké Benátky. Nalezneme zde mateřské školy, základní školy, gymnázium, střední odborné učiliště, zvláštní školy, základní uměleckou školu a řadu zdravotnických zařízení. Dále poštu, muzeum, knihovnu, bankovní subjekty, obchody, restaurace a zábavní podniky a sportovní areály (včetně koupaliště). „Litovelský seznam“ firem, podniků, zařízení, úřadů, institucí a služeb poslouží potřebám občanů města i turistům.²⁵ Chloubou Litovle je Litovelský pivovar.

Dle zákona č. 314/2002 Sb., zákon o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností²⁶ se Litovel stala obcí s pověřeným úřadem III. stupně, která zajišťuje výkon přenesené působnosti pro 20 obcí²⁷. K 31.12.2008 bylo v Litovli a spádových oblastech hlášeno k trvalému pobytu celkem 10 063 obyvatel.²⁸ K obci patří 11 místních

²⁴ *O městě Litovel* [online]. c2006 [citováno dne 20. ledna 2010]. Dostupný z : <<http://www.litovel.eu/o-meste/o-meste-litovel.html>>

²⁵ *Tamtéž*

²⁶ *Zákon č. 314/2002 Sb., zákon o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností* [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010].

Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2002/sb114-02.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2002, Částka 114, ze dne 12. července 2002.

²⁷ Správní obvod je vymezen územím obcí Bílá Lhota, Bílsko, Bouzov, Červenka, Dubčany, Haňovice, Cholína, Litovel, Loučka, Luká, Měrotín, Mladeč, Náklo, Olbramice, Pňovice, Senice na Hané, Senička, Slavětín, Střeň, Vilémov.

²⁸ *Databáze demografických údajů za obce ČR* [online]. c2010 [citováno dne 15. března 2010]. Dostupný z:

částí, jsou jimi: Březové, Chořelice, Chudobín, Myslechovice, Nasobůrky, Nová Ves, Rozvadovice, Savín, Tři dvory, Unčovice a Víška. Průměrná účast v komunálních volbách v Litovli činí 51,23 %.²⁹

Litovel je sídlem svazku Mikroregion Litovelsko. Ten je svazkem obcí od 21.10.2003, sdružuje 21 obcí (včetně 41 místních částí). Cílem sdružení je vzájemná spolupráce a společný rozvoj.³⁰ Město leží v CHKO Litovelské Pomoraví, která se rozkládá na ploše 96 km² mezi městy Olomouc a Mohelnice. Jedná se o 3-8 km široký pruh lužních lesů a luk kolem řeky Moravy. Posláním CHKO je trvale zajišťovat zvýšenou ochranu a ekologicky šetrné obhospodařování krajiny údolní nivy řeky Moravy.³¹

<http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm>

²⁹ Vypočteno z volební účasti v letech 1994, 1998, 2002, 2006. Na základě údajů z *Volebního serveru Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20.března]. Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/>>

³⁰ *Svazek obcí Mikroregionu Litovelsko: Mikroregion* [online]. c2008 [citováno dne 16.března 2010].

Dostupný z:

<<http://litovelsko.mikroregion.cz/>>

³¹ *Správa CHKO Litovelské Pomoraví* [online]. c2010 [citováno dne 16.března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz/>>

4. Situace před komunálními volbami v roce 2006

Tato kapitola bude věnována komunální politice předcházející volbám do obecního zastupitelstva v roce 2006. Jsou zde uvedeny volební výsledky z let 1998 a 2002. Domnívám se, že je dobré tyto výsledky představit, protože poukazují zejména na silnou pozici Sdružení nezávislých kandidátů. Pro analýzu volebních výsledků byla využívána data z Volebního serveru Českého statistického úřadu.³²

4.1 Volby do Zastupitelstva města Litovel v roce 1998

V komunálních volbách, které se konaly 13. a 14. listopadu 1998, kandidovalo 6 politických subjektů. Kromě čtyř stran se zastoupením v Poslanecké sněmovně, a sice České strany sociálně demokratické (ČSSD), Komunistické strany Čech a Moravy (KSČM), Křesťanské a demokratické unie – Československé strany lidové (KDU – ČSL), Občanské demokratické strany (ODS), kandidovalo i Sdružení nezávislých kandidátů (SNK) a Vlastenecká republikánská strana (VRS).³³ Tato strana se účastnila voleb jedenkrát, ale pět nynějších kandidátů³⁴ bylo navrhováno v komunálních volbách v roce 1994 Sdružením pro republiku - Republikánskou stranou Československa. Do zastupitelstva města se volilo 27 zastupitelů, proto také všechny kandidátky obsahovaly 27 jmen. Podíl bezpartijních na celkovém počtu kandidátů tvořil 46,91 %. Volební účast činila 51,88 %, výsledek byl

³² *Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

< <http://www.volby.cz/> >

³³ Nyní Prává alternativa. V roce 1990 se strana registrovala u Ministerstva vnitra pod názvem Radikální republikánská strana, se sídlem v Brně. Po opakovaných změnách názvu byla v roce 1995 přejmenována na Vlasteneckou republikánskou stranu. Hlavní programové cíle byli formulovány tak obecně, že ji nevydělávali z řady jiných politických stran. V roce 2000 se strana začala sblížovat s pravicovými extremisty a přejímat jejich rétoriku. Srv. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2001* [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2001/index.html>>

³⁴ Jiří Potěšil, Mgr. Pavel Skácel, Marie Sloupovská, Josef Šincl, Lubomír Vrtal

nadprůměrný vzhledem celorepublikovému průměru (46,72 %) i vzhledem k účasti v Olomouckém kraji(49,12 %).³⁵

Jednoznačným vítězem ve volbách se stalo SNK se ziskem 38,35 % hlasů a 10 mandátů, tedy více než třetinou z celkového počtu. Druhé místo obsadila ODS s 17,62 % hlasů 5 mandátů. Čtyři mandáty shodně obdržely KSČM a ODS, přičemž KSČM získala 14,91 % , ODS 13,52 %. KDU – ČSL se s 13,40 % a 3 mandátů umístila na čtvrtém místě, VRS na místě pátém s 2,20 % a 1 mandátem.³⁶

Tabulka č. 2: Výsledky voleb v roce 1998

Subjekt	Platné hlasy	Získané mandáty
SNK	38,35 %	10
ČSSD	17,62 %	5
KSČM	14,91 %	4
ODS	13,52 %	4
KDU-ČSL	13,40 %	3
VRS	2,20 %	1

Tabulka vypracována na základě informací z *Volebního serveru Českého statistického úřadu*³⁷

³⁵ *Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010]. Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv1998/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

³⁶ *Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv1998/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

³⁷ *Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv1998/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

4.2 Volby do Zastupitelstva města Litovel v roce 2002

Do komunálních voleb, s datem konání 1. a 2. listopadu 2002, v Litovli kandidovalo 7 politických subjektů. Tentokrát se zúčastnily dva nezávislé subjekty. Sdružení nezávislých kandidátů a Sdružení nezávislých kandidátů Naše zdraví Litovel.³⁸ Dále všech pět stran se zastoupením v Poslanecké sněmovně. Jmenovitě KSČM, ČSSD, ODS, KDU – ČSL a Unie svobody – Demokratická unie (US – DEU). Voleno bylo opět 27 kandidátů do Zastupitelstva města Litovel. V těchto volbách se přihlásilo celkem 168 kandidátů. Jediné SNK Naše zdraví Litovel sestavilo kandidátku obsahující šest kandidátů. Podíl bezpartijních na celkovém počtu kandidátů byl 60,31 %, což bylo způsobeno především kandidaturou dvou nezávislých subjektů. K volbám se dostavilo 45,19 % obyvatel, tento výsledek byl téměř shodný s celorepublikovým průměrem (45,51 %) a podprůměrný vzhledem k průměru v Olomouckém kraji (47 %).³⁹

SNK se opět stalo jednoznačným vítězem voleb, získalo 33,40 % a 10 mandátů. Udrželo si tak pozici z minulého volebního období. KSČM osadila druhé místo⁴⁰ s 15,91 % a 4 mandáty. Také čtyři mandáty shodně obdržely ČSSD a ODS, ČSSD 15,40 %, ODS 14,83 %. Pro ČSSD to znamenalo ztrátu jednoho mandátu oproti roku 1998. Nově kandidující US – DEU získala 6,63 % a 2 mandáty. SNK Naše zdraví získalo 2,07 % a mandát neobdrželo.⁴¹

³⁸Sdružení nezávislých kandidátů Naše zdraví Litovel kandidovalo do komunálních voleb pouze v tomto volebním období. Kandidáty byli Ing. Jitka Bůčková, Jiří Šišma, Zdenka Moščovičová, Robert Anderle, Ivana Myslíková a Anna Špundová. Více informací o sdružení nebylo možno dohledat. (poznámka autora)

³⁹*Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010]. Dostupný z: <<http://www.volby.cz/pls/kv2002/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

⁴⁰V roce 1998 obsadila místo třetí.

⁴¹*Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv2002/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

Tabulka č. 3: Výsledky voleb v roce 2002

Subjekt	Platné hlasy	Získané mandáty
SNK	33,40 %	10
KSČM	15,91 %	4
ČSSD	15,40 %	4
ODS	14,83 %	4
KDU-ČSL	11,73 %	3
US-DEU	6,63 %	2
SNK - NZ	2,07 %	0

Tabulka vypracována na základě informací z *Volebního serveru Českého statistického úřadu*⁴²

⁴²*Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv2002/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

5. Volby do Zastupitelstva města Litovel 2006

Volby do zastupitelstev obcí se konaly v termínu 20. a 21. října 2006. Volilo se 27 zastupitelů. Kromě sdružení nezávislých kandidátů se voleb zúčastnily i čtyři subjekty se zastoupením v Poslanecké sněmovně. Byly to Komunistická strana Čech a Moravy (KSČM), Občanská demokratická strana (ODS), Česká strana sociálně demokratická (ČSSD), Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová (KDU – ČSL) a Sdružení nezávislých kandidátů (SNK). Do voleb se tak přihlásilo celkem 135 kandidátů. Každá strana zveřejnila na své kandidátní listině maximální počet kandidátů, což bylo 27. ČSSD, KSČM a ODS navrhly na své kandidátce každý 15 vlastních členů, KDU – ČSL 11 vlastních členů. Počet bezpartijních na celkovém počtu kandidátů činil 57,78 %.⁴³

Na kandidátce KSČM lze zaznamenat vysoký počet kandidátů v důchodovém věku, a to 11 z 27 kandidátů. Mladý⁴⁴ zástupce je zde pouze jeden. O místo v zastupitelstvu města se opětovně ucházeli tři kandidáti KSČM. Třetinu kandidátů ODS tvořili mladí lidé. Čtyři členové minulého zastupitelstva se i v tomto volebním období ucházeli o post v zastupitelstvu města. Byli mezi nimi i bývalý místostarosta Mgr. Blahoslav Papajk a bývalý radní Zdeněk Jančí. Na kandidátní listině SNK obsadil první místo bývalý starosta města MVDr. Vojtěch Grézl, s ním i v tomto období kandidovalo sedm bývalých zastupitelů. Z toho Ing. Zdeněk Potužák, Ing. Karel Zmund a Viktor Kohout byli členy rady města. ČSSD navrhla na své kandidátní listině bývalého místostarostu Petra Šrůtka dále potom členy zastupitelstva Mgr. Elišku Smýkalovou a Miloslava Číhala. Na kandidátce KDU – ČSL lze najít bývalého člena rady města PhDr. Josefa Hubáčka a zastupitele Mgr. Miloše Fremla.

⁴³ *Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv2006/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

⁴⁴ Ve věku do 35 let .

5.1 Volební programy kandidujících stran

V podkapitole 4.2 jsou představeny volební programy stran kandidujících ve volbách do zastupitelstva města v roce 2006. Jsou zde stručně nastíněny hlavní body společné více stranám. Zdrojem pro zpracování tohoto tématu bylo Mimořádné volební číslo Litovelských novin.⁴⁵ Zde byly zveřejněny programy kandidujících stran, a sice *Volební program městské organizace KSČM v Litovli pro komunální volby*, *Volební program Občanské demokratické strany pro komunální volby 2006*, *Volební program Sdružení nezávislých kandidátů pro komunální volby 2006*, *Volební program pro komunální volby – 2006 místní organizace ČSSD Litovel*, *Volební program KDU – ČSL pro volební období 2006 – 2010*.

Protipovodňová opatření a rozšíření služeb pro seniory jsou témata, kterými se ve svých volebních programech zabývají všechny strany kandidující ve volbách do Zastupitelstva města Litovel. Jedná se především o okamžitou realizaci protipovodňových opatření. ČSSD zdůrazňuje nutnost podpory „spolufinancování investičního záměru“ protipovodňových opatření nejen v Litovli. KDU – ČSL poukazuje na důslednou kontrolu plnění úkolů v záměrech Povodí Moravy a CHKO Litovelské Pomoraví na ochranu města před povodněmi. Všechny kandidující strany se zdůrazňují potřebu výstavby dalších domů s pečovatelskou službou, rozšíření péče a služeb pro seniory. ODS slibuje, také nalezení vhodné lokality pro vybudování domu s pečovatelskou službou v okolních obcích. KSČM, ODS, SNK a ČSSD se shodně vyjadřují k výstavbě průmyslové zóny a nalezení vhodných investorů pro tuto výstavbu. Dále se shodují na plánu dokončení kanalizace v ulicích Žerotínova, Švermova, Rybníček a v obcích Chořelice a Tři Dvory.

KSČM ve svém programu mimo jiné zdůrazňuje racionální využívání veškerého městského majetku, podporu drobného a středního podnikání,

⁴⁵Mimořádné volební číslo Litovelských novin: *Volby do Zastupitelstva města Litovle*. Litovel: Město Litovel, 2006.

vytváření nových pracovních příležitostí. Zavazuje se také podporovat činnost zájmových organizací mládeže, zřídit poradenské centrum pro rodiče narušené mládeže. Pozornost věnují také ochraně přírody a životního prostředí, využívání fondů Evropského společenství k dobudování infrastruktury. Upozorňují na snižující se životní úroveň části občanů a rodin s nepříznivou ekonomickou situací a poukazují na možnosti zmírnění jejich nepříznivého postavení. Kandidáti se zavazují ke skládání účtů občanům, naslouchání jejich připomínek a prosazování zájmů občanů.⁴⁶

Občanská demokratická strana se v rámci obecní samosprávy zavazuje zlepšit spolupráci odborů MěÚ⁴⁷ s osadními výbory a zvýšit informovanost občanů prostřednictvím internetu, kabelové televize, tisku a městského rozhlasu. Zaručují dokončení územního plánu města, rekonstrukci přečerpávacích stanic a intenzifikaci čistírny odpadních vod. Slibují příznivé podmínky pro výstavbu rodinného bydlení. Pro bezpečnost dopravy navrhují opravy a rekonstrukce komunikací, chodníků a lávek přes řeku Moravu. V oblasti podnikání upozorňují na prioritní rozvoj služeb souvisejících s cestovním ruchem. Do svého volebního programu zahrnuli i oblast kultury a s ní související vypisování grantů ve větší míře než doposud.⁴⁸

Sdružení nezávislých kandidátů ve svém volebním programu uvádí: *„jsme lidé, kterým velmi záleží na tom, jaké bude město a obce v nichž žijeme. Jsme občané, kteří chtějí své síly, schopnosti a zkušenosti věnovat cílům tvořícím náš volební program. [...] Chceme město prosperující, upravené, po všech stránkách zajištěné, město atraktivní pro jeho návštěvníky.“*⁴⁹

Volební program SNK uvádí, že se strana bude věnovat přípravě a důsledné kontrole jednotlivých investičních akcí města, dokončení územního

⁴⁶Srv. Volební program městské organizace KSČM v Litovli pro komunální volby. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

⁴⁷Městský úřad Litovel

⁴⁸Srv. Volební program Občanské demokratické strany pro komunální volby 2006. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

⁴⁹Srv. Volební program Sdružení nezávislých kandidátů pro komunální volby 2006. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

plánu města v dohodě se Správou CHKO Litovelské Pomoraví a Krajským úřadem Olomouckého kraje. Zavazují se uchránit město a přírodu od nebezpečných a nepovolených skládek, zajistit rekonstrukci náměstí a přilehlých ulic, realizovat rekonstrukci ZŠ Jungmannova, usilovat o zavedení uličních kamer a mobilních radarů.⁵⁰

ČSSD zdůrazňuje především podporu činnosti Fondu rozvoje bydlení, výstavby rodinných domů a bytů, vyčlenění bytu pro matky s dětmi v tísní, rozvoj školských zařízení v Litovli i okolí. V rámci kultury slibují finanční podporu pro neziskové organizace a podporu všech kulturních a společenských aktivit občanů. Zajistí maximální informovanost občanů o činnosti volených orgánů města a MěÚ, zachovají pravomoci osadních výborů. Využijí všech možností získání mimořádných finančních prostředků a to hlavně z Evropské Unie. Otázku dopravy by řešili podporou rozšíření městské hromadné dopravy v rámci Mikroregionu Litovel a výstavbou západního obchvatu města. V rámci životního prostředí budou usilovat o zkvalitnění ovzduší ve městě, pro bezpečnost občanů budou vytvářet podmínky pro užší spolupráci městské policie s Policií ČR, a také plně podporovat prevenci kriminality.⁵¹

KDU - ČSL předesílá na počátku svého volebního programu fakt, že minulé volební období až na maličkosti splnili svůj program. Jejich volební program se opírá o pět základních bodů. V prvním bodě, který upravuje pozici města a občana, zmiňují zejména zavedení jediného kontaktního a požadují méně byrokracie. Chtějí posílit vážnost osadních výborů při rozhodování o zájmech obce. V oblasti sociální a prorodinné politiky považují za prioritní prosazování a podporu programu „Obec pozorná k rodině“, zapojení do komunitního plánování sociálních služeb, účelné využívání výhod sociální sítě ve prospěch potřebných občanů, nabídnutí komplexních zdravotnických

⁵⁰Srv. Volební program Sdružení nezávislých kandidátů pro komunální volby 2006. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

⁵¹Srv. Volební program pro komunální volby – 2006 místní organizace ČSSD Litovel. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

služeb. Bytovou politiku chtějí orientovat především na potřeby mladých rodin. Další oblastí je vzdělávání, kultura, sport a volný čas. Zde zmiňují možnou centralizaci základního školství, rozvíjení aktivit Městského klubu, budování sportovních areálů a podporu cykloturistiky. Čtvrtý bod pojednává o bezpečnosti a zdravém životním prostředí. Zde se zabývají prevencí kriminality, koordinací spolupráce městské policie a Policie ČR. Jsou plně pro rozvoj venkova a podporují vznik podniků, zpracovávajících zemědělské komodity. V posledním bodě se věnují dopravě a službám, zejména opravě komunikací a mostů, zlepšení dopravní obslužnosti.⁵²

5.2 Výsledky voleb 2006

Město Litovel se dělí na 17 okrsků,⁵³ vytvořených na základě zákona 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů.⁵⁴ Každý volič je zapsán do seznamu voličů ve volebním okrsku. Seznamy voličů vede obecní úřad, jsou v něm zapsáni voliči, kteří jsou v obci přihlášení k trvalému pobytu. Volič může být zapsán pouze do jednoho seznamu voličů. Místem konání voleb jsou následující okrsky: volební okrsek č.1 Internát, volební okrsek č.2 Sušilova I., volební okrsek č.3 Sušilova II., volební okrsek č.4 Sokolovna, volební okrsek č.5 Městský klub, volební okrsek č.6 Zvláštní škola, volební okrsek č.7 Chořelice, volební okrsek č.8 Tři dvory, volební okrsek č.9 Víška, volební okrsek č.10 Nasobůrky, volební okrsek č.11 Chudobín, volební okrsek č.12 Myslechovice, Volební okrsek č.13 Nová Ves,

⁵²Srv. *Volební program KDU – ČSL pro volební období 2006 – 2010. Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin.* Litovel: Město Litovel, 2006.

⁵³ Tak je tomu od roku 2002, do té doby bylo město členěno na 16 okrsků.

⁵⁴*Zákon č. 491/2001 Sb. ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů* [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2001/sb178-01.pdf>>. Sbirka zákonů České republiky. Ročník 2001, Částka 178 ze dne 31. prosince 2001.

volební okrsek č.14 Rozvadovice, volební okrsek č.15 Unčovice, volební okrsek č.16 Březové, volební okrsek č.17 Savín.

V komunálních volbách v roce 2006 opět s velkou převahou zvítězilo Sdružení nezávislých kandidátů, které získalo 33,17 % hlasů a 9 mandátů, tedy pouze o 0,23 % méně než v předešlém volebním období. ODS získala 6 mandátů, umístila se jako druhá v celkovém pořadí, zatímco po minulých volbách obsadila místo čtvrté (se čtyřmi mandáty). Rozdíl mezi vítězným SNK a ODS tvořil 13,24 %. ČSSD získala 5 mandátů, o jeden více než v minulém volebním období. Stejně jako v minulém období získala i nyní KSČM 4 mandáty (16,08 %) a KDU- ČSL 3 mandáty (11,85 %). Udrží si tak stálou pozici (z let 1998 i 2002). Nově zvoleno bylo osm zastupitelů, a to tři kandidáti ČSSD, dva za KSČM a ODS jeden potom za SNK. Volební účast byla lehce podprůměrná. K volbám se dostavilo 43,18 % obyvatel. Celorepubliková účast v komunálních volbách 2006 byla 46,38 %. Účast v Olomouckém kraji byla 46,47 %.⁵⁵

Ustavující zasedání nového zastupitelstva se konalo 1.listopadu 2006. Zastupitelé na něm 23 hlasy rozhodli o znovuzvolení MVDr. Vojtěcha Grézla (SNK)⁵⁶ starostou města Litovel. Do funkce uvolněného místostarosty byl zvolen Mgr. Blahoslav Papajk(ODS), s podporou 24 hlasů. Neuvolněným místostarostou byl 20 hlasy zvolen Petr Šrůtek (ČSSD). Do Rady města byli zvoleni: Ing. Jan Fiala (SNK), Mgr. Miloš Freml (KDU – ČSL), Zdeněk Jančí (ODS), Viktor Kohout (SNK), Ing. Zdeněk Potužák (SNK), Ing. Karel Zmund (SNK). Vytvořili tak širokou koalici,⁵⁷ přičemž v opozici působí KSČM.⁵⁸

⁵⁵Volební server Českého statistického úřadu [online].c2010 [citováno dne 20. března 2010]. Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv2006/kv11111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

⁵⁶MVDr.Vojtěch Grézl byl zvolen starostou města již počtvrté.

⁵⁷Široká koalice označuje spojení všech relevantních politických sil, mimo koalici zůstává zpravidla jeden aktér. Ve většině případů zůstává mimo koalici jeden aktér a to z ideových důvodů. Tato koalice musí být více než dvoučlenná. Zároveň v ní musí být více subjektů, než je potřeba k zisku nadpoloviční většiny hlasů. Široká koalice je médií často označována jako duhová. Srv. BALÍK, S. Typologie exekutivních koalic v českém prostředí. In Cabada, Ladislav a kol.: *Koalice a koaliční vztahy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006.

Tabulka č. 4 : Výsledky komunálních voleb 2006

Subjekt	Platné hlasy	Získané mandáty
SNK	33,17 %	9
ODS	19,93 %	6
ČSSD	18,96 %	5
KSČM	16,08 %	4
KDU - ČSL	11,85 %	3

Tabulka vypracována na základě informací z *Volebního serveru Českého statistického úřadu*⁵⁹

5.3 Výsledky voleb v jednotlivých okrscích

Jak bylo již zmíněno v kapitole 5.2 Litovel se dělí na 17 volebních okrsků. Volební výsledky jednotlivých okrsků jsou v této kapitole uvedeny, protože jsou z nich patrné voličské preference. Ke každému volebnímu okrsku je pro orientaci přiřazen také graf. Data pro zpracování výsledků jsou převzata z volebního serveru Českého statistického úřadu.⁶⁰ Informace o volebních okrscích jsou čerpána z Mimořádného volebního čísla Litovelských novin.⁶¹

⁵⁸ *1. ustavující zasedání Zastupitelstva města Litovel, konané dne 1. listopadu 2006* [online]. [citováno dne 20. března 2010]. Dostupný z:

<<http://www.litovel.eu/zastupitelstvo-rada/zastupitelstvo/usneseni-zm/1-ustavujici-zasedani-zastupitelstva-mesta-litovel-konane-dne-1-listopadu-2006.html>>

⁵⁹ *Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv2006/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

⁶⁰ *Volební server Českého statistického úřadu* [online]. c2010 [citováno dne 26. března 2010].

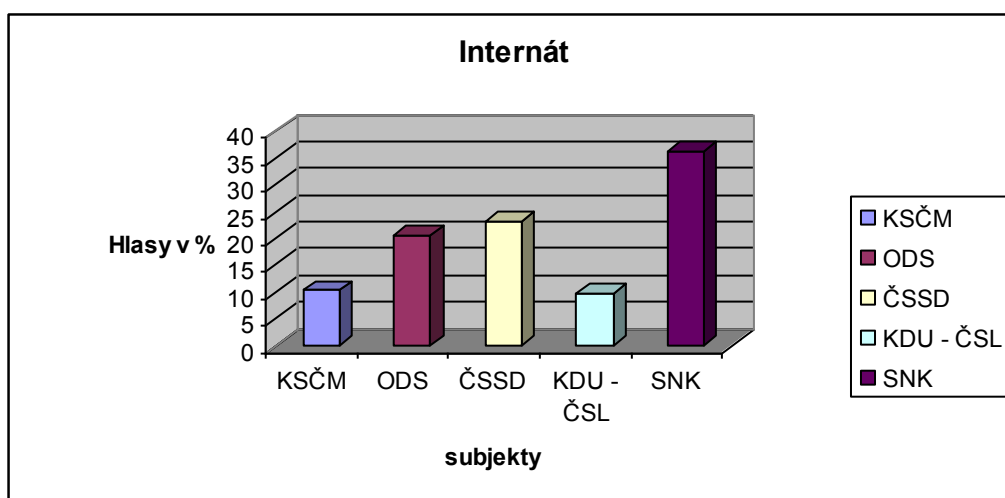
Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv2006/kv1113?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503>>

⁶¹ *Mimořádné volební číslo Litovelských novin: Volby do Zastupitelstva města Litovle*. Litovel: redakce Litovelských novin, 2006

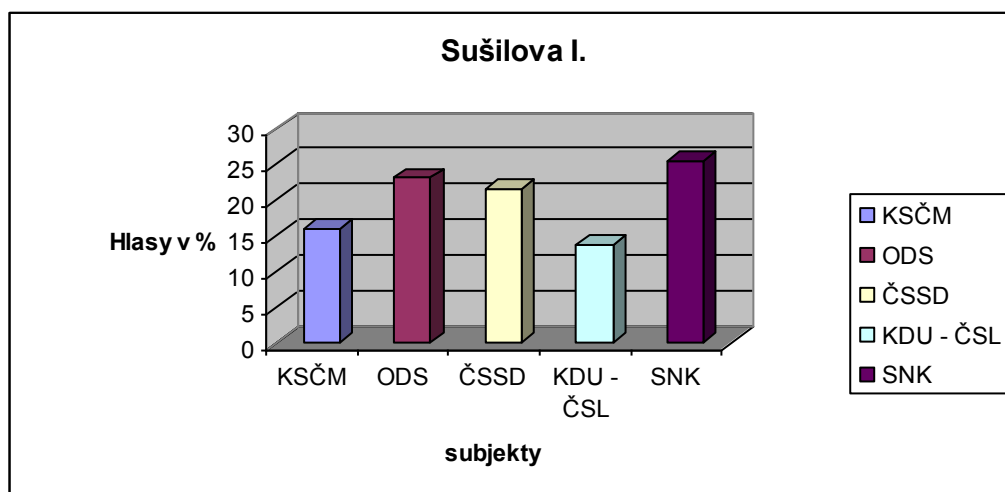
Volební okrsek č.1, Internát

Tento volební okrsek byl stanoven pro obce Gemerská, Králova, Staroměstské náměstí, Zahradní, Karla Sedláka, Loštická, Uničovská, Severní. Volební účast byla 37,42 % z 1312 zapsaných voličů. Nejvíce platných hlasů v tomto volebním okrsku získalo Sdružení nezávislých kandidátů 36,19 %, dále Česká strana sociálně demokratická 23,28 %, Občanská demokratická strana 20,60 %, Komunistická strana Čech a Moravy 10,25 %, Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová 9,68 %.



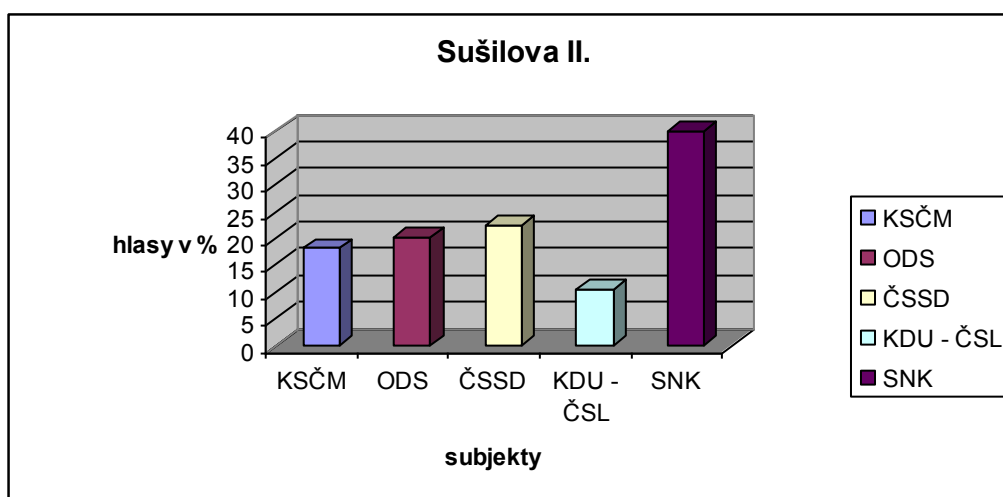
Volební okrsek č.2, Sušilova I.

Volební okrsek č.2 tvořily ulice Červenská, Novovsady, Polní a Žerotínova. Volební účast byla 40,13 % ze 780 zapsaných voličů. Sdružení nezávislých kandidátů zde získalo nejvíce hlasů a to 25,51 % následovala Občanská demokratická strana se 23,11 %, Česká strana sociálně demokratická 21,51 %, Komunistická strana Čech a Moravy 16,04 %, Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová 13,83 %.



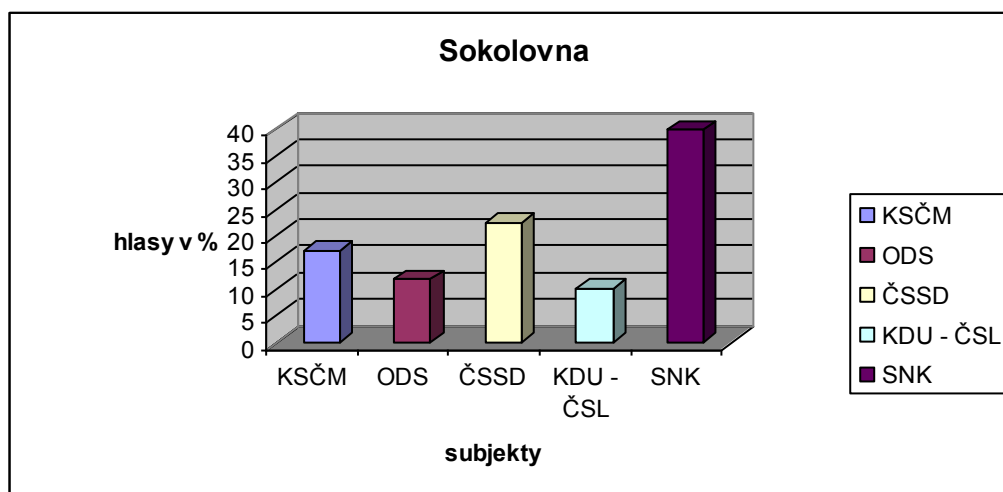
Volební okrsek č.3, Sušilova II.

Třetí volební okrsek tvořily ulice Hrnčířská, Rybníček, sídliště Vítězná, ulice Vítězná a Sušlova. Volební účast v tomto okrsku činila 39,86 % z 1 114 zapsaných voličů. Nejvíce hlasů získalo opět Sdružení nezávislých kandidátů 28,57 %. Dále se umístila ČSSD, která získala 22,45%, ODS 20,25 %, KSČM 18,17 %, KDU – ČSL 10,56 %.



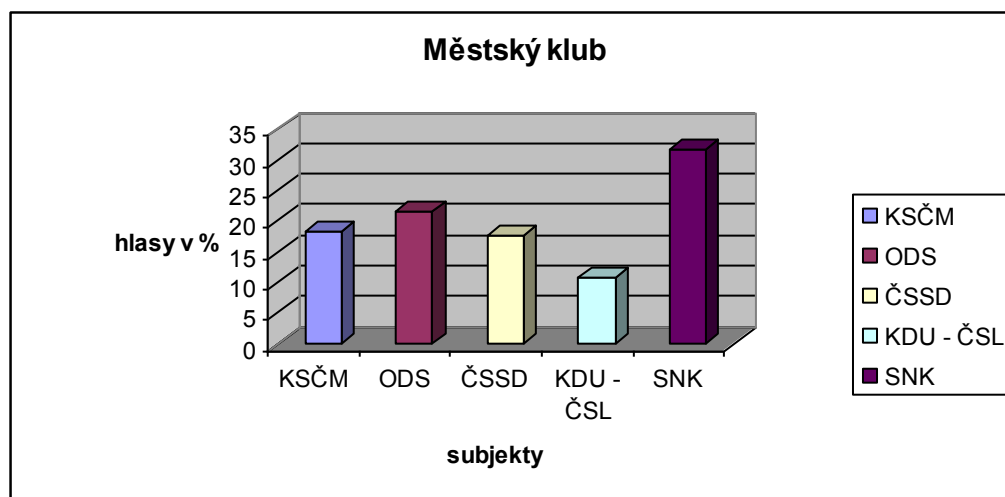
Volební okrsek č.4, Sokolovna

Ve 4. volebním okrsku byly ulice Bezručova, Karlovarská, Opletalova, Šargounská, Číhadlo, Kollárova, Pavlínka, Šemberova, Čs. armády, Kosmonautů, Revůcká, Šmakalova, Družstevní, Lesní zátiší, Sadová, Švemrova, Jiráskova, Lužní, Sochova, U stadionu, Karlov, Nová, Studentů, Wolkerova. Volební účast byla 47,72 % z 1 186 zapsaných voličů. Nejvyššího výsledku zde dosáhlo Sdružení nezávislých kandidátů, získalo 39,75 %. ODS získala 21,19 %, KSČM 17,13 %, ČSSD 11,81 %, KDU – ČSL 10,12 %.



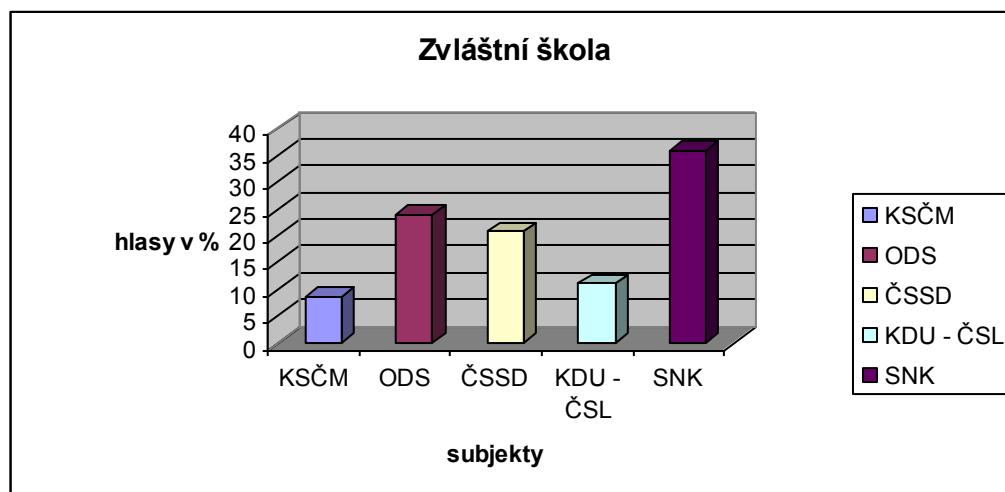
Volební okrsek č.5, Městský klub

Ulice Boskovicova, Komárov, Masarykova, Revoluční, B. Němcové, Komenského, Mlýnská, Smyčková, Dukelská, Kostelní, nám. Přem. Otakara, Šafaříkova, Havlíčkova, Koupaliště, nám. Svobody, Švédská, Husova, Kysucká, Poděbradova, Třebízského, Javoříčská, Lidická, 1. máje, Vlašimova, Jungmannova patřily do volebního okrsku č.5. V tomto volebním okrsku byla volební účast 41,33 % z 1 055 zapsaných voličů. Sdružení nezávislých kandidátů se zde opět umístilo na 1. místě s 31,82 %. Následovala ODS, která získala 21,50 %, dále KSČM 18,32 %, ČSSD 17,61 %, KDU – ČSL 10,75 %.



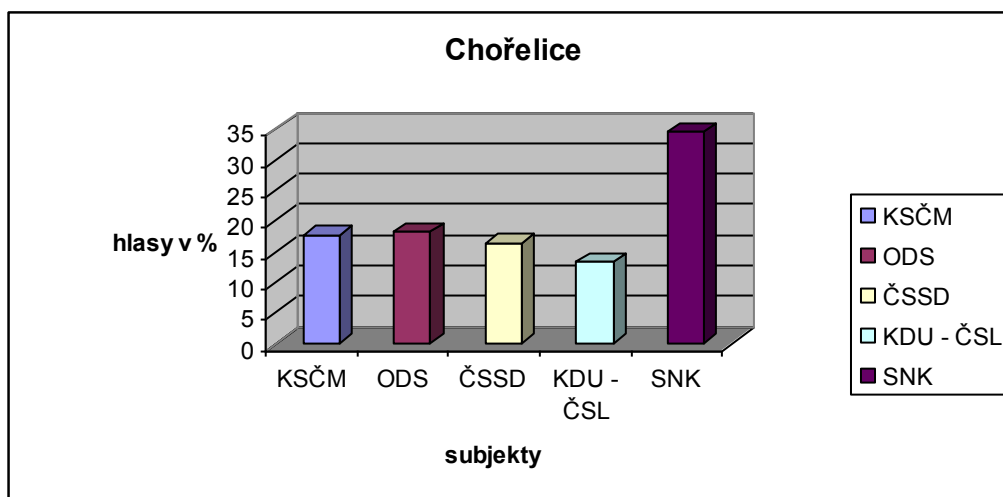
Volební okrsek č.6, Zvláštní škola

Volební okrsek č.6 byl stanoven pro ulice G. Frištenského, Nádražní, Palackého, Štefánikova, Cholinská, Nasobůrská, Příčná, Vodní, Nábřežní, Olomoucká, Svatoplukova. Zde činila volební účast 50,94 % z 426 zapsaných voličů. 35,77 % dosáhlo Sdružení nezávislých kandidátů, dále ODS 23,82 %, ČSSD 20,73 %, KDU – ČSL 11,09 %, KSČM získala 8,59 %.



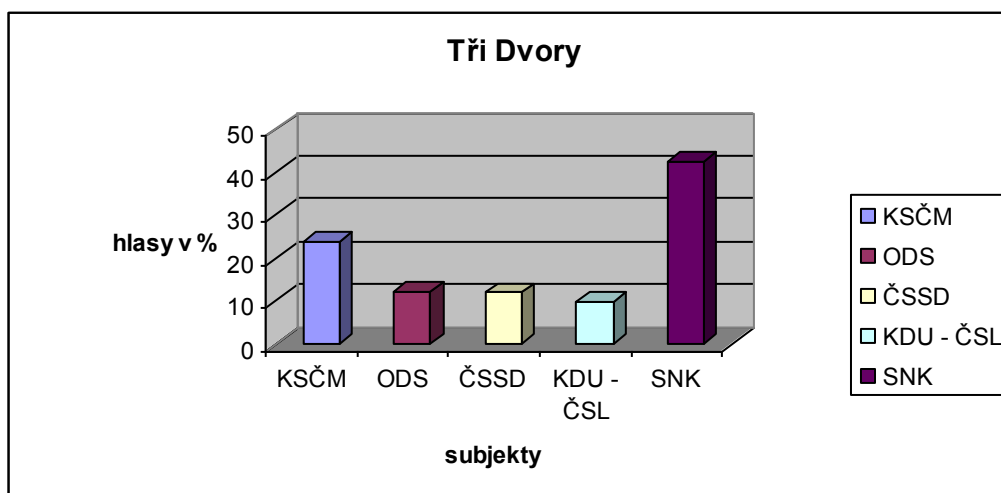
Volební okrsek č.7, Chořelice

Volební okrsek č.7 byl vytvořen pro obec Chořelice. Účast v tomto volebním okrsku byla 42,06 % z 214 zapsaných voličů. Nejvyššího výsledku dosáhlo i zde Sdružení nezávislých kandidátů 34,51 %. ODS získala 18,13% , KSČM 17,73 % , ČSSD 16,37%, KDU – ČSL 13,26 %.



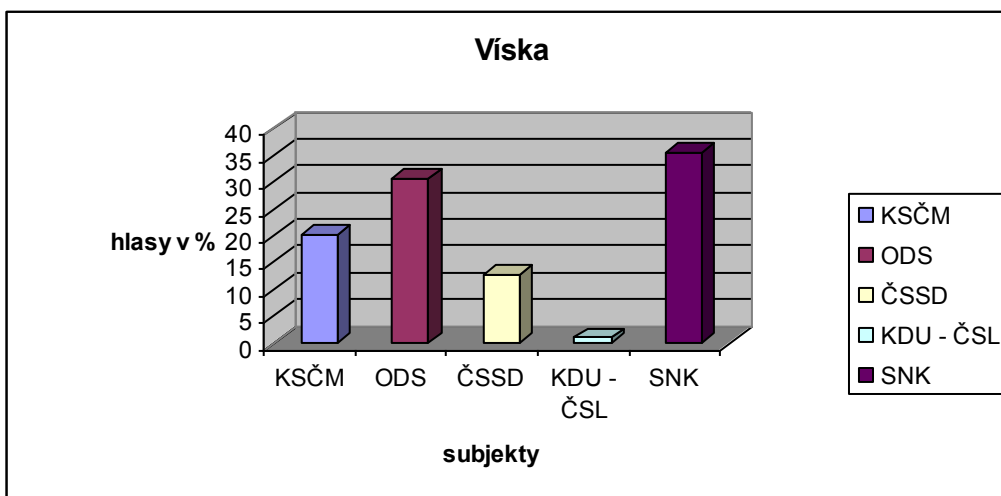
Volební okrsek č.8, Tři Dvory

Obec Tři Dvory tvořila okrsek č.8. Volební účast činila 37,75 % z 204 zapsaných voličů. Sdružení nezávislých kandidátů získalo 42,47 % hlasů, v tomto okrsku se dále umístila KSČM 23,68 % , ODS 12,06%, ČSSD 12 % , KDU – ČSL 9,80 %.



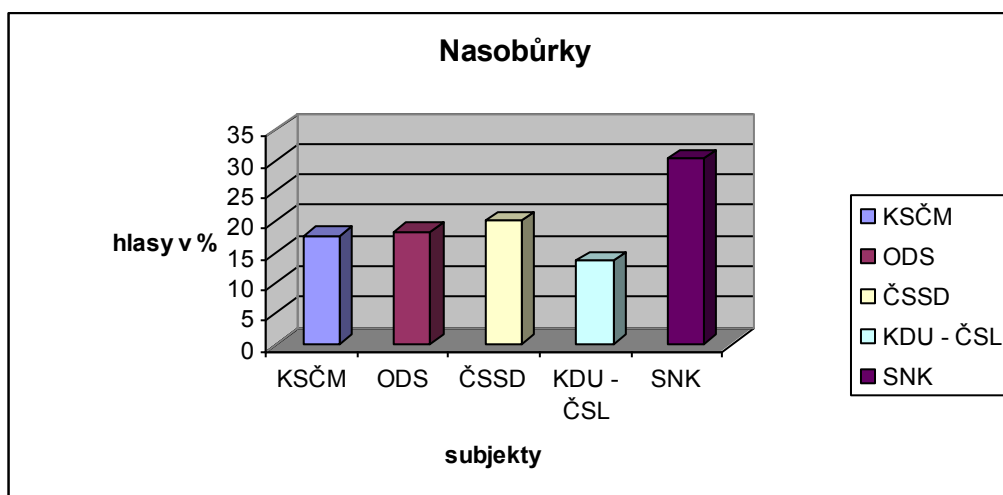
Volební okrsek č.9, Víška

Volební okrsek č.9 byl vytvořen pro obec víška. Tento okrsek se mohl pyšnit nejvyšší volební účastí, k volbám se dostavilo 62,07 % z 87 zapsaných voličů. Sdružení nezávislých kandidátů zde také obsadilo první příčku s výsledkem 35,47 %. Vítězem v minulých komunálních volbách zde byla ODS, která se nyní umístila na druhém místě s 30,66 %, KSČM 20,21%, ČSSD 12,68. Nejhoršího výsledku dosáhla KDU – ČSL s pouhými 0,98 %.



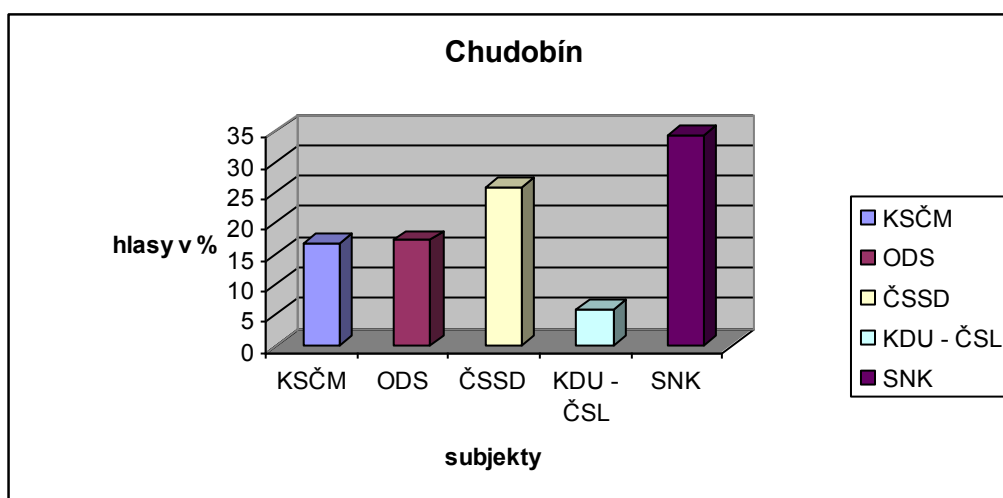
Volební okrsek č.10, Nasobůrky

Obec Nasobůrky tvořila volební okrsek č.10. Volební účast zde dosahovala 48,89 % ze 407 zapsaných voličů. I zde se na předním místě umístilo Sdružení nezávislých kandidátů s 30,27 %, dále ČSSD 20,12%, ODS 18,37%, KSČM 17,65 %, KDU – ČSL 13,58 %.



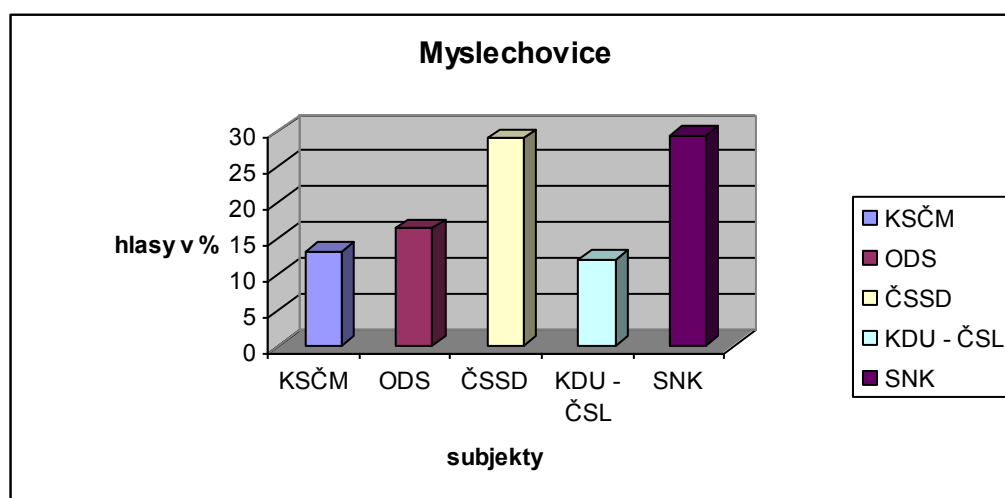
Volební okrsek č.11, Chudobín

11. volební okrsek byl vytvořen pro obec Chudobín. Volební účast byla 36,31 % z 179 zapsaných voličů. Nejvyšší výsledek mělo Sdružení nezávislých kandidátů a to 34,43 %, ČSSD 25,75 %, ODS 17,2 %, KSČM 16,73 %, KDU – ČSL 5,87 %.



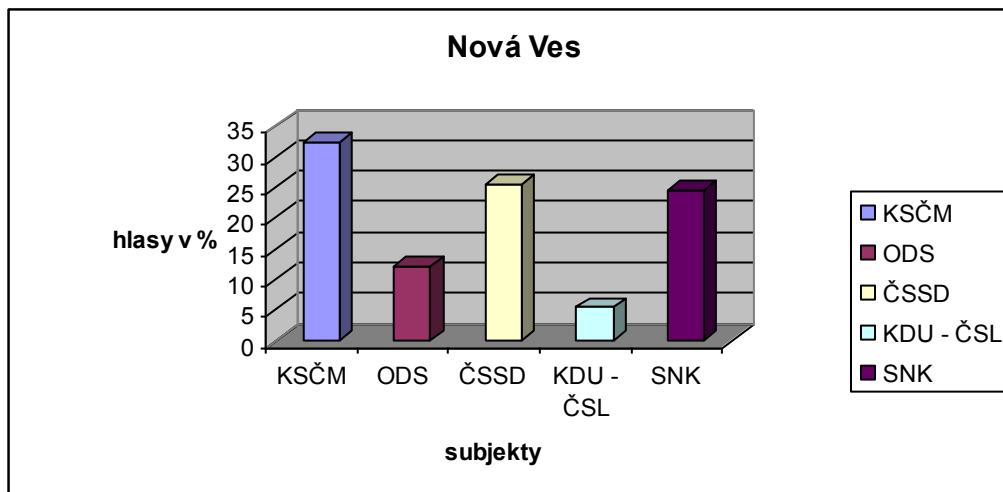
Volební okrsek č.12, Myslechovice

V okrsku č.12, vytvořeném pro obec Myslechovice, činila volební účast 48,83 % z 256 zapsaných voličů. Sdružení nezávislých kandidátů získalo 29,44 %. Následovala ČSSD 28,96 %, ODS 16,38 %, KSČM 13,10 % , KDU – ČSL 12,12 %.



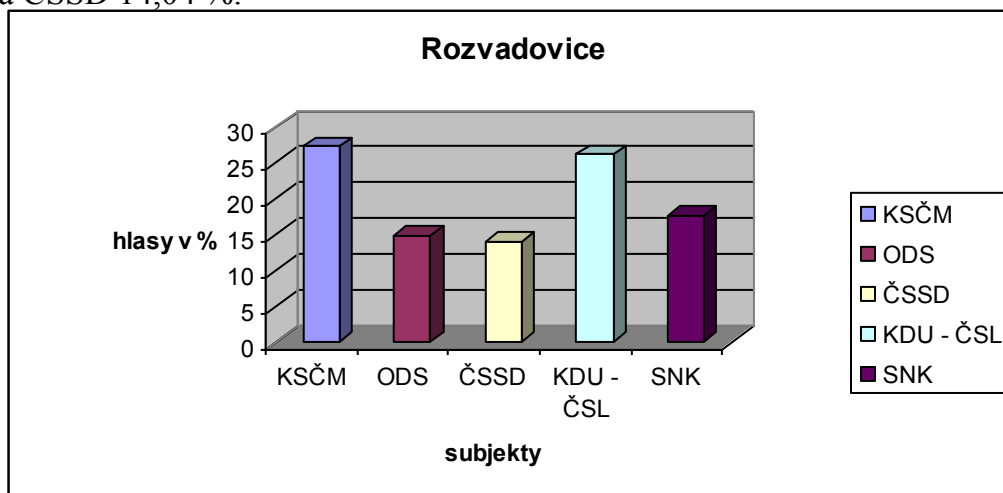
Volební okrsek č.13, Nová Ves

Volební okrsek č.13 tvořila obec Nová Ves. Účast voličů v tomto okrsku byla nejnižší a to pouhých 31,32 % z 182 zapsaných voličů. Prvenství i v těchto volbách opět dosáhla KSČM⁶² s 32,34 % hlasů. Další byla ČSSD 25,44 %, Sdružení nezávislých kandidátů obsadilo 3. místo, s dosaženými 24,56 % hlasů. ODS 12,21 %, KDU – ČSL 5,45 %.



Volební okrsek č.14, Rozvadovice

Obec Rozvadovice tvořila volební okrsek č.14. Volební účast činila 61,59 % ze 151 zapsaných voličů. Také zde získala nejvíce hlasů KSČM 27,30 %.⁶³ Následovala KDU – ČSL s 26,14 %, která v roce 2002 obsadila 1. místo. Sdružení nezávislých kandidátů obdrželo 17,72 %, ODS 14,81 % a ČSSD 14,04 %.

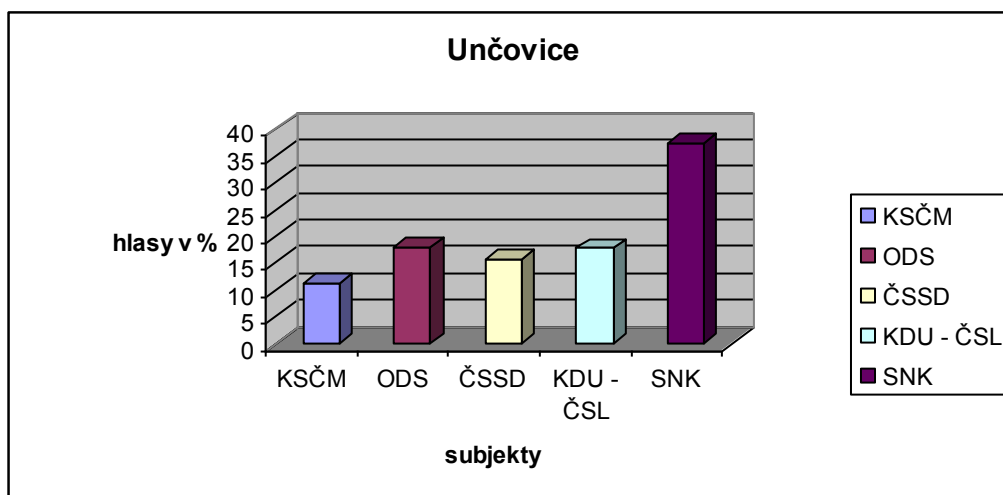


⁶²Stejně jako v minulém volebním období kdy měla podporu 34,03%.

⁶³Minulé období se umístila druhá s 23,38% hlasů.

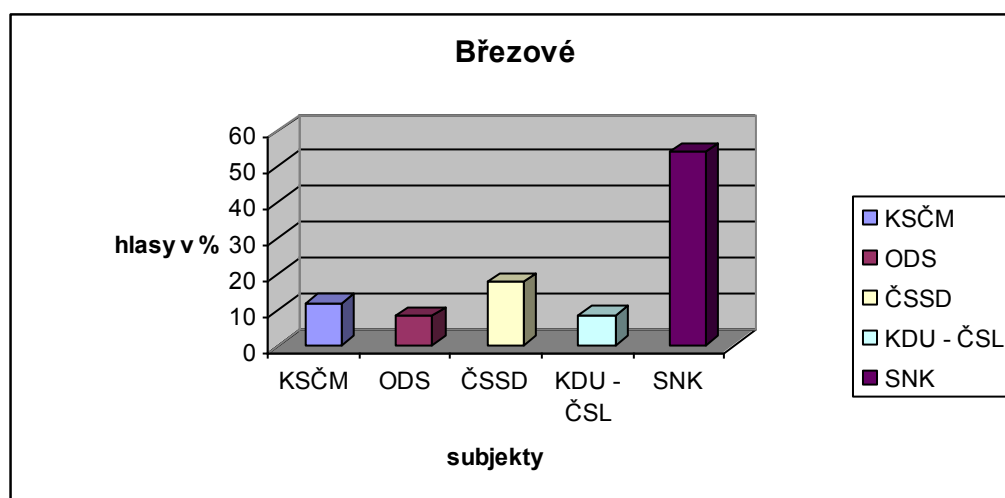
Volební okrsek č. 15, Unčovice

V 15. volebním okrsku, vytvořeném pro obec Unčovice, byla volební účast 50,60 % z 332 zapsaných voličů. Sdružení nezávislých kandidátů dosáhlo nejvyššího počtu hlasů a sice 37,43 %. Dále ODS 17,96 %, KDU – ČSL 17,71 %, ČSSD 15,73 %, KSČM 11,16 %.



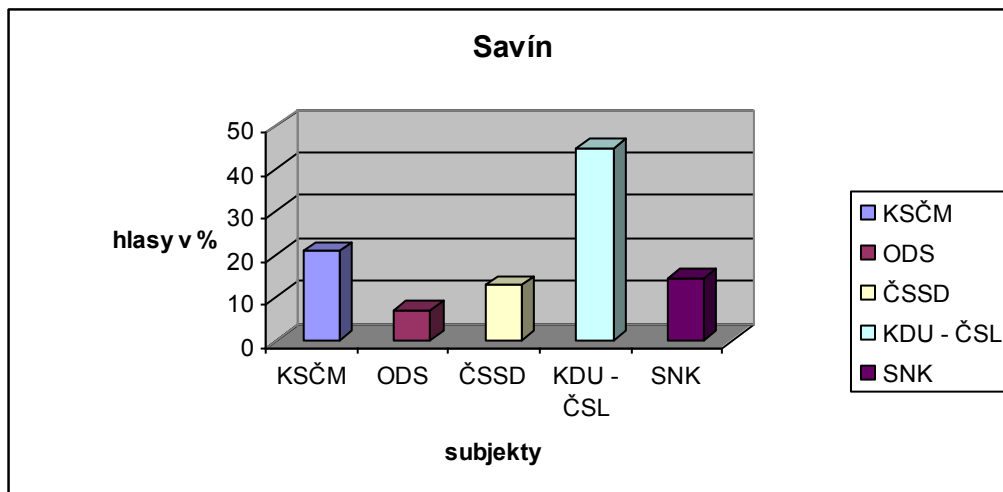
Volební okrsek č.16, Březové

Obec Březové patřila do volebního okrsku č.16. Účast dosahovala 51,15 % z 131 zapsaných voličů. Nejvíce hlasů získalo Sdružení nezávislých kandidátů 54,04 %, následně se umístila ČSSD 17,74 %, KSČM 11,74 %, KDU – ČSL 8,27 %, ODS 8,21 %.



Volební okrsek č.17, Savín

Volební okrsek č.17 tvořila obec Savín. Voličská účast zde byla 42,48 % z 113 zapsaných voličů. KDU – ČSL zde ojediněle obsadila první místo, získala 44,66 % hlasů. Stejně tak tomu bylo i v roce 2002 se ziskem 36,76 % hlasů. Další byla KSČM 20,74 %, Sdružení nezávislých kandidátů získalo 14,65 % hlasů, ČSSD 12,83 %, ODS 7,13 %.



5.4 Shrnutí volebních výsledků v jednotlivých okrscích

Nejvyšší volební účast se již tradičně prokázala v okrsku č.9, Víška. Avšak v tomto okrsku je nejméně zapsaných voličů (87), což je dáno nízkým počtem obyvatel.⁶⁴ Nejnižší volební účast 31,32 % obyvatel byla v obci Nová Ves (okrsek č. 13).⁶⁵ V jednotlivých volebních okrscích lze sledovat jasné preference Sdružení nezávislých kandidátů. Nejvyššího počtu hlasů dosáhlo ve čtrnácti volebních okrscích z celkových 17 okrsků. Tento výsledek je téměř shodný s výsledkem z roku 2002, kdy SNK zvítězilo ve 13 okrscích. V okrsku č. 16, Březové získalo SNK nejvyšší počet hlasů ze všech okrsků. Bylo to 54,04% hlasů. KSČM zvítězilo ve dvou okrscích, a to konkrétně v Nové Vsi

⁶⁴cca 100

⁶⁵Tento výsledek je pozoruhodný, zejména vezmeme – li v potaz výsledky z minulých komunálních voleb, kdy zde byla volební účast 47,22%. Z takto výrazné změny lze vyvodit snížený zájem, obyvatel místní části Nová Ves, o komunální politiku.

a v Rozvadovicích. Zde se prokázala důvěra obyvatel v KSČM, protože i v minulých komunálních volbách obsadila v Nové Vsi první místo a v Rozvadovicích druhé. KDU – ČSL získala prvenství v okrsku Savín, stejně jako v minulých volbách.

Komunální volby v roce 2006 následovaly volby parlamentní jejichž výsledek byl označen jako patový. Volby komunální tedy proběhly ve změněné politické situaci. Ta se vyznačovala zejména, vládou s nedůvěrou Poslanecké sněmovny, kdy neexistovala parlamentní většina, ani nebyla domluvena tolerance menšinové vládě ODS, která byla v době komunálních voleb v demisi pro nevyslovení důvěry.⁶⁶ Z této situace lze usuzovat, že zájem voličů o volby by mohl být zvýšený. V Litovli se tak nestalo a k volbám se dostavilo nejméně voličů za poslední troje konané komunální volby. Bylo to 43,18 % obyvatel, zatímco v roce 2002 45,19 % obyvatel a v roce 1998 dokonce 51,88 % obyvatel.

⁶⁶Srv. BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009, s. 155.

6. Hodnocení volebního období 2006 - 2010

Úvodní část kapitoly vychází z rozhovoru s místostarostou města Petrem Šrůtkem. Uvedeny jsou zde odpovědi na tři základní otázky týkající se komunální politiky v letech 2006 – 2010.

Jak by jste zhodnotil volební období 2006 – 2010?

V tomto volebním období se podařilo slnit mnoho, ale také na naše město dolehla finanční krize. To je patrné především v propadu města v příjmech na daních, což bylo 18 000 000 Kč. Ovšem zatím jsme nenavýšili daně z nemovitostí. Ale i to bude v budoucnu nutné.

Co se Zastupitelstvu města Litovel v tomto období podařilo plnit?

V první řadě byl kladen důraz na bezpečnost. Vznikly tři okružní křižovatky, největší význam má okružní křižovatka u hostince Modrá hvězda na Staroměstském náměstí. Dále byla provedena rekonstrukce mostu v ulici Dukelská. Vybudovali se cyklostezky Litovel – Nasobůrky, Litovel – Víška (kde se současně nachází průmyslová zóna), Chořelice – Rozvadovice. Pokračovat se bude na trasách Rozvadovice – Unčovice, Litovel – Tři Dvory a chodník pro pěší na trase Litovel hřbitov. Ten je z hlediska bezpečnosti velmi důležitý. Stálým problémem Litovle jsou povodně a s tím související protipovodňová opatření. Od roku 1997⁶⁷ se pracovalo pouze projektově, do roku 2013 by měla být protipovodňová ochrana města vybudována. V Litovli se 9. června 2004 vyskytlo ničivé tornádo a způsobilo nemalé škody. Proto bylo nutné obnovit i městské parky. To se podařilo v roce 2007 za finanční podpory Olomouckého kraje. Pozornost byla věnována i rozvoji místních částí⁶⁸. Ve všech místních částech byla obnovena plynofikace. Vodovodní síť byla obnovena ve všech obcích mimo Savína (a to pro nezájem obyvatel).

⁶⁷Povodně zasáhly Litovel v červenci roku 1997 a v srpnu 2002.

⁶⁸Březové, Chořelice, Chudobín, Myslechovice, Nasobůrky, Nová Ves, Rozvadovice, Savín, Tři dvory, Unčovice a Víška.

Kanalizace bude letos dokončena v obcích Tři Dvory, Chořelice a v některých ulicích v Litovli. Proběhne také intenzifikace Čističky odpadních vod. Opravují se i kulturní domy a to v obcích Nasobůrky a Víška. Dalším úkolem zastupitelstva bylo rozšíření bytové výstavby, zde se ale vyskytuje problém s nedostatkem pozemků. Prozatím proběhla výstavba osmi bytových domů v ulici Severní a další výstavba proběhne na Pavlínce. Zde bude letos budována infrastruktura a prvních dvanáct domů. Firmě Horstav byly odprodány pozemky v lokalitě Uničovské předměstí – Severní II. k vybudování obytných domů. Ačkoliv v roce 2002 byla v Litovli postavena nová základní škola, byla nutná oprava a rekonstrukce, kvůli pádu stropu v říjnu 2008. Problémem je rozšíření péče pro seniory a budování nových domů s pečovatelskou službou, pro které prozatím není dostatek dotací.

Kterou akci Vy sám považujete za úspěšně splněnou?

Velkým přínosem je stabilizace kultury v Litovli. Současná paní ředitelka Městského klubu se velmi dobře osvědčila a vytváří poutavý program a zájmové kroužky.

Dle mého názoru opomenout nelze ani schválení Strategického plánu rozvoje města na podzim roku 2007.⁶⁹Velkou kauzou, kterou muselo Zastupitelstvo města řešit, byla výstavba závodu na zpracování brambor u Víšky. Tento problém byl vyřešen zamítnutím stavby. Setkal se tak následně s úspěchem, protože na možné zahájení výstavby převládaly ze strany obyvatel negativní názory. Zasedání Zastupitelstva města konané dne 8. listopadu 2007 bylo ve střetu zájmu jak veřejnosti tak subjektů, na něž by měl provoz závodu dopad. Proběhla diskuze, kterou vedl starosta města MVDr. Vojtěch Grézl. Zúčastnění vyjádřili svá stanoviska, především se ale jednalo

⁶⁹Srv. ZBOŽÍNKOVÁ, M. Plánování sociálních služeb. *Litovelské noviny*. Litovel: Město Litovel, 2007, č.9, s.2.

o obavy z nepříznivého vlivu na životní prostředí. Po výměně názorů a vyjádření zastupitelů bylo rozhodnuto⁷⁰ v neprospěch stavby.⁷¹

⁷⁰Zastupitelstvo rozhodlo v neprospěch stavby 17 hlasy, 5 zastupitelů hlasovalo kladně a 5 zastupitelů se neúčastnilo nebo se hlasování zdrželo. Srv. *8. zasedání Zastupitelstva města Litovel, konané dne 8. listopadu 2007*. [online]. [citováno dne 8. dubna 2010]. Dostupný z: <<http://www.litovel.eu/zastupitelstvo-rada/zastupitelstvo/usneseni-zm/8-zasedani-zastupitelstva-mesta-litovel-konane-dne-8-listopadu-2007.html>>

⁷¹Srv. MOTLOVÁ, J. Město s výstavbou bramborárny nesouhlasí. *Litovelské noviny*. Litovel: Město Litovel, 2007, č. 12, s.1-2.

7. Závěr

Závěrem práce lze říci, že v Litovli můžeme spatřovat poměrně stabilní politickou situaci. Z výsledků voleb vyplívají jasné preference občanů ve Sdružení nezávislých kandidátů. SNK je prezentováno jako strana s pevnou voličskou základnou. Jednou z odlišností komunální politiky je fakt, že do zastupitelstva obce je umožněna kandidatura nezávislým subjektům. Jak bylo zmíněno v kapitole 2.3, pro kandidaturu je nutné předložit petici s podpisy občanů obce. Nabízí se domněnka, že u voličů se vyskytuje nedůvěra v parlamentní strany. Což může být dáno jistou stranickou disciplínou, která je některým z těchto stran vlastní. Ovšem na druhou stranu je patrná i účast parlamentních stran na komunální politice v Litovli. Vzhledem k výsledkům voleb v letech 1998 a 2002 nelze opomenout KSČM, ČSSD a ODS. Každá strana získala v obou volebních obdobích minimálně 4 mandáty z celkových 27. V Litovli lze účast občanů ve volbách do Zastupitelstva obce označit za průměrnou. V roce 1998 byla účast občanů ve volbách dokonce nadprůměrná vzhledem k celorepublikové účasti i účasti v Olomouckém kraji. Činila 51,88 %. V roce 2002 lze sice pozorovat pokles vzhledem k účasti v minulém volebním období, avšak stále se jedná o výsledek srovnatelný s celorepublikovým průměrem a lehce podprůměrný vzhledem k účasti v Olomouckém kraji. Jedná se o rozdíl necelých 2 %, přičemž v Litovli se účastnilo 45,19 % obyvatel. V roce 2006 byla volební účast o 43,18 %, což byl výsledek o necelá 4 % nižší než celorepubliková účast. Stejně tak tomu bylo u účasti krajské.

V této práci jsem splnila cíl, který byl spatřován v analýze komunální politiky v letech 2006 – 2010. Data byla porovnána s výsledky voleb v roce 1998 a 2002. Dále jsem rozpracovala výsledky v jednotlivých okrscích a k nim přidala grafy, pro doplnění a zpřehlednění situace. V poslední kapitole je zhodnocena práce zastupitelstva místostarostou. Dle mého názoru lze volební období 2006 – 2010 označit za úspěšné.

Seznam použitých zdrojů:

Použitá literatura:

BALÍK, S. *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008.

BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009.

BALÍK, S. *Komunální volby v České republice v roce 2002*. Brno: Mezinárodní politologický ústav, 2003.

BALÍK, S. *Typologie exekutivních koalic v českém prostředí*. In Cabada, Ladislav a kol.: *Koalice a koaliční vztahy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006.

FIALA, P., STRMISKA, M. *Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005.

HUDÁK, J., JÜPTNER, P., SVOBODA, J. *Komunální politické systémy*. Praha: Desktop Publishing UK FF, 2003.

KREJČÍ, O. *Nová kniha o volbách*. Praha: Professional Publishing, 2006, s. 331.

ŠARADÍN, P., OUTLÝ, J. *Studie o volbách do zastupitelstev v obcích*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2004.

Použité zákony:

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1993/sb01-93.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 1993, Částka 1, ze dne 28. prosince 1992.

Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ze dne 16. prosince 1992 Listina základních práv a Svobod [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1993/sb01-93.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 1993, Částka 1, ze dne 28. prosince 1992.

Zákon č. 152/1994 Sb. ze dne 22. června 1994 o volbách do zastupitelstev v obcích a změně a doplnění některých dalších zákonů [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010].

Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1994/sb48-94.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 1994, Částka 48 ze dne 20. července 1994.

Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2000/sb038-00.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 2000, Částka 38 ze dne 15. května 2000.

Zákon č. 491/2001 Sb. ze dne 6. prosince 2001 o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010]. Dostupný z: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2001/sb178-01.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 2001, Částka 178 ze dne 31. prosince 2001.

Zákon č. 314/2002 Sb., zákon o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností [online]. c2005 [citováno dne 16. března 2010].

Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2002/sb114-02.pdf>>. Sbírka zákonů České republiky. Ročník 2002, Částka 114, ze dne 12. července 2002.

Použité internetové zdroje:

1. ustavující zasedání Zastupitelstva města Litovel, konané dne 1. listopadu 2006 [online]. [citováno dne 20. března 2010]. Dostupný z:

<<http://www.litovel.eu/zastupitelstvo-rada/zastupitelstvo/usneseni-zm/1-ustavujici-zasedani-zastupitelstva-mesta-litovel-konane-dne-1-listopadu-2006.html>>

8. zasedání Zastupitelstva města Litovel, konané dne 8. listopadu 2007. [online]. [citováno dne 8. dubna 2010]. Dostupný z:

<<http://www.litovel.eu/zastupitelstvo-rada/zastupitelstvo/usneseni-zm/8-zasedani-zastupitelstva-mesta-litovel-konane-dne-8-listopadu-2007.html>>

Databáze demografických údajů za obce ČR [online]. c2010 [citováno dne 15. března 2010]. Dostupný z:

<http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm>

O městě Litovel [online]. c2006 [citováno dne 20. ledna 2010]. Dotupný z :
<<http://www.litovel.eu/o-meste/o-meste-litovel.html>>

Správa CHKO Litovelské Pomoraví [online]. c2010 [citováno dne 16.března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.litovelskepomoravi.ochranaprirody.cz/>>

Svazek obcí Mikroregionu Litovelsko: Mikroregion [online]. c2008 [citováno dne 16.března 2010]. Dostupný z:

<<http://litovelsko.mikroregion.cz/>>

Volební server Českého statistického úřadu [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

< <http://www.volby.cz/>>

Volební server Českého statistického úřadu [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv1998/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

Volební server Českého statistického úřadu [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010]. Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv2002/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

Volební server Českého statistického úřadu [online]. c2010 [citováno dne 20. března 2010].

Dostupný z:

<<http://www.volby.cz/pls/kv2006/kv2211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=11&xdz=2&xnumnuts=7102&xobec=503444>>

Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2001 [online]. c2005 [citováno dne 16.března 2010].

Dostupný z:

<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2001/index.html> >

Použité novinové články:

Volební program městské organizace KSČM v Litovli pro komunální volby. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

Volební program Občanské demokratické strany pro komunální volby 2006. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

Volební program Sdružení nezávislých kandidátů pro komunální volby 2006. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

Volební program pro komunální volby – 2006 místní organizace ČSSD Litovel. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

Volební program KDU – ČSL pro volební období 2006 – 2010. *Litovelské noviny: Mimořádné volební číslo Litovelských novin*. Litovel: Město Litovel, 2006.

Jak jsme volili v Litovli, *Litovelské noviny*. Litovel: Město Litovel, 2006, č. 10, s.1-2.

Městské parky slavnostně otevřeny, *Litovelské noviny*. Litovel: Město Litovel, 2007, č. 8, s.1-2.

K povodňové ochraně města, *Litovelské noviny*. Litovel: Město Litovel, 2007, č. 2, s.7.

Bramborárna – ano či ne?, *Litovelské noviny*. Litovel: Město Litovel, 2007, č. 11, s.1-2.

MOTLOVÁ, J. Město s výstavbou bramborárny nesouhlasí. *Litovelské noviny*. Litovel: Město Litovel, 2007, č. 12, s.1-2.

ZBOŽÍNKOVÁ, M. Plánování sociálních služeb. *Litovelské noviny*. Litovel: Město Litovel, 2007, č.9, s.2.

Seznam příloh:

Příloha č.1 Kandidátní listina pro volby do Městského zastupitelstva Litovel (KSČM)

Příloha č.2 Kandidátní listina pro volby do Zastupitelstva města Litovle pro komunální volby 2006 (ODS)

Příloha č.3 Sdružení nezávislých kandidátů (Kandidátní listina pro volby do Zastupitelstva města Litovel konaná dne 20. a 21. října 2006)

Příloha č.4 Kandidátní listina České strany sociálně demokratické do komunálních voleb v Litovli 2006

Příloha č.5 KDU-ČSL (Kandidátní listina pro volby do Zastupitelstva města Litovel)

ANOTACE

Jméno a příjmení:	Eva Hönigová
Katedra:	Katedra společenských věd
Vedoucí práce:	Mgr. Antonín Staněk, PhD.
Rok obhajoby:	2010

Název práce:	Komunální politika v Litovli v letech 2006 - 2010
Název v angličtině:	Domestic politics in Litovel, in the period 2006-2010
Anotace práce:	Bakalářská práce pojednává o komunální politice v Litovli především ve volebním období 2006 – 2010. Cílem práce je analýza výsledků voleb a výsledků volení v jednotlivých okrscích. Komunální volby jsou srovnány s volbami v roce 1998 a 2002. Pozornost je věnována také hodnocení volebního období, místostarostou města i autorem práce.
Klíčová slova:	Komunální politika, komunální volby, Litovel, 1998, 2002, 2006
Anotace v angličtině:	The thesis deals with local politics in Litovel especially during the election period 2006 - 2010. Cílem work is to analyze the results of the election results and elected in individual districts. Municipal elections are compared with elections in 1998 and 2002. Attention is also paid from the election period, the city mayor and author of the work.
Klíčová slova v angličtině:	Domestic politics, domestic elections, Litovel, 1998, 2002, 2006

Přílohy vázané v práci:	<p>Příloha č.1 Kandidátní listina pro volby do Městského zastupitelstva Litovel (KSČM)</p> <p>Příloha č.2 Kandidátní listina pro volby do Zastupitelstva města Litovle pro komunální volby 2006 (ODS)</p> <p>Příloha č.3 Sdružení nezávislých kandidátů (Kandidátní listina pro volby do Zastupitelstva města Litovel konaná dne 20. a 21. října 2006)</p> <p>Příloha č.4 Kandidátní listina České strany sociálně demokratické do komunálních voleb v Litovli 2006</p> <p>Příloha č.5 KDU-ČSL (Kandidátní listina pro volby do Zastupitelstva města Litovel)</p>
Rozsah práce:	45 stran
Jazyk práce:	Český

