



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Teichmanová

Název práce: Manažerský informační systém a jeho přínosy pro konkrétní podnik

Autor posudku: Pavel Bachmann

Cíl práce: Seznámení s manažerským informačním systémem, představení a analýza systémů Ginis a jeho aplikace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce autorky Terezy Teichmanové je zaměřena na zajímavou oblast manažerského informačního systému (dále jen MIS) a jeho aplikaci v prostředí obce. Závěrečná práce je zpracována v rozsahu 88 stran (včetně příloh).

K práci mám následující dílčí připomínky:

- Některé věty v anotaci slouží spíše jako „slovní vata“, než jako efektivní souhrn předložené práce (například věta: „Součástí této bakalářské práce jsou dvě části, které jsou detailně rozebrány.“). Vzhledem k účelu anotace – stručně a efektivně informovat o obsahu – to nepovažuji za šťastné.
- Cíl práce autorka není přesně vymezen, naopak autorka mluví o, cituji: „mnoho hlavních cílech“. I z tohoto důvodu je hlavní cíl poněkud zastřen. Není tak jednoduché posoudit, zda bylo cíle skutečně dosaženo.

- Teoretická část je zpracována obsahově celkem zdařile. Počet zdrojů je ale spíše nízký (17 odkazů, z toho osm knižních), zdroje jsou relevantní k řešené problematice.
- Výzkumná část je bohužel zpracována na nižší úrovni.
 - o Na str. 44 autorka představila hypotézy, které nejsou blíže zdůvodněny (autorka je uvádí slovy, cituji: „Pro pestřejší vyhodnocování dotazníků bylo předem stanoveno 5 hypotéz...“).
 - o Formulace některých hypotéz nedává smysl, neboť jsou snadno zjištělné (H1: Více než 50 % pracovníků jsou ženy). Formulace dalších hypotéz je velmi diskutabilní.
 - o Autorka sice pokládá kategorizační otázky, nicméně výsledky spokojenosti uživatelů dle těchto kategorií již neprezentuje. Jaký má tedy význam tyto kategorizační otázky pokládat?
 - o Hodnocení spokojenosti s MIS postrádá určení spokojenosti ve vztahu k důležitosti jednotlivých vlastností systému.

Obsahově nelze bohužel práci považovat za příliš přínosnou pro danou obec. Při důslednější přípravě dotazníku a lepší prezentaci výsledků přitom práce mohla být podnětným výstupem pro město Broumov. Formálně nemám k práci významnějších výtek.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Počtem stránek velmi obsáhlé dílo bohužel není velkým přínosem po stránce obsahové. Přestože potenciál praktických zjištění a podání zpětné vazby dotčenému městu Broumov zde existoval. Formální stránka je v pořádku.

Otázky k obhajobě:

1. Prezentujte nejzajímavější odlišnosti ve zjištěných výsledcích dle daných kategorií. Jaké rozdíly například existují ve spokojenosti zaměstnanců věkově/služebně starších, zaměstnanců určitých odborů, atd.?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové, **dne** 16. května 2016

podpis