

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Rozvíjení geometrické představivosti a tvořivosti v podmínkách vyučování matematice na 1. stupni základní školy

Vypracovala: Kateřina Hejzlarová

Studijní program: M7503 Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Téma řešení diplomové práce bylo, je a bude nanejvýš aktuální a pro účely vzdělávání potřebné. Výchova k rozvíjení představivosti a tvořivosti ve vzdělávacím procesu je deklarována ve všech školských dokumentech. Současná situace však ukazuje, že tento požadavek má spíše povahu výzvy než akceptované potřeby.

Důvody této reality lze spatřovat ve více skutečnostech. Mezi určující patří uplatňované metody – vyučování zaměřené na předávání „hotových“ poznatků, nedocení významu, nedostatečná časová dotace, nedostatek inspirativní metodické literatury, nepostačující průprava učitelů, obtížnost měření dosažených výsledků aj.

Právě z výše uvedených důvodů je námět diplomového úkolu velice přínosný nejen pro autorku samotnou, ale z hlediska kvality zpracování může být inspirací i pro další začínající i stávající učitele.

K. Hejzlarová člení práci do tří stěžejních částí. V první – teoretické vychází z prostudované literatury, zejména z prací J. Molnára, M. Kupčákové, F. Kuřiny a J. Perného. Nejen počet uváděných titulů (celkem 43) svědčí o dobrém prostudování řešené tematiky, vzhledu diplomantky do dané problematiky.

Druhá a třetí kapitola diplomové práce má praktické zaměření. Prostřednictvím „případových studií“ zaměřených na sledování způsobu a podmínek rozvíjení geometrické představivosti a tvořivosti v šesti různých třídách 1. – 3. ročníku ZŠ získala studentka potřebné informace (charakter třídy, používané učební texty a didaktické pomůcky, přístup vyučujícího aj.), které byly východiskem pro realizaci vlastních vyučovacích hodin v daných třídách.

Diplomová práce je didaktické povahy, představuje 135 stran textu včetně kvalitní a inspirativní fotodokumentace a 42 stran příloh. Jak svých rozsahem, tak především kvalitou zpracování převyšuje požadavky na závěrečné práce tohoto typu kladené. Je přehledně koncipovaná. Autorka přistupovala k řešení diplomového úkolu velice zodpovědně a se zájmem o studovanou tematiku. Prokázala, že dokáže vhodně uplatnit nastudovanou teorii v podmínkách praxe.

Celkově velice příznivý dojem z odevzdané práce poněkud zkreslují některé překlepy a terminologické nesrovnalosti:

s. 62⁸ – Tělesa přikládá postupně jednotlivými *stranami* k tabuli a obkresluje je. (zaměňování! strany a hrany i jinde – např. s. 91)

s. 72²¹ – pomůcky *je* opakovaně využitelné

s. 72₄ – na konci hodiny jsem *žáků* položila 3 otázky

s. 87 – Varianta 1: Šipkový kód je *kratší* a každý tah

s. 88 – Varianta 2: Výsledný obrázek je komplexnější, *špikovaný* kód je delší a...

s. 122¹⁰ – Každá *žák* si mohl zvolit...

Nicméně zpravidla jejich povaha nesnižuje celkovou úroveň odevzdané diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne: 10. 1. 2018

RNDr. Eva Krejčová, CSc., vedoucí práce