

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Michaela Marečková

Název závěrečné práce: Veřejné opatrovnictví osob s psychotickým onemocněním v rámci reformy psychiatrické péče

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma práce je zvoleno vhodně. Lze ho označit za specificky vymezené. Ze zvoleného tématu vyplynul adekvátní hlavní cíl. Tento cíl mohl být snad vymezen hlouběji v úvodu práce, aby byl čtenář dostatečně brzy s tématem více seznámen.

Hodnocení struktury práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce postupuje plynule od obecného ke zvláštnímu, od teoretického k aplikovanému a je přehledně členěna do kapitol a subkapitol. Žádná část díla není hypertrofovaná ani podměrečná. Obsah odpovídá názvu. Na několika místech jsou ale subkapitoly příliš krátké.

Hodnocení teoretické části práce: C

A B **C** D E F

Odůvodnění: Teoretická pasáž čerpá z dostatečné pramenné základny. V určité míře je pracováno i se zahraniční literaturou. V práci nejsou obsahové chyby, které by ji diskvalifikovaly. Teoretické části lze vytknout občasnou heslovitost.

Hodnocení metodické části práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Základní metodologie je na adekvátní úrovni, je použit kvalitativní výzkum. Metodologie je řádně popsána a je vypracována i transformační tabulka. Chybí mi jen bližší rozvedení toho, v čem jsou psychotičtí pacienti specifičtí z hlediska opatrovnictví. Také mohlo být blíže rozvedeno, proč autorka mezi respondenty zařadila i představitele města. Viz otázky k obhajobě.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Výsledky výzkumu jsou dostatečně analyzovány, s ohledem na kvalitativní výzkum jde o textové shrnutí, nikoliv o tabulky či grafy.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Závěr práce přináší zřejmé odpovědi, byť zde mohla práce jít ještě více do hloubky a mohla obsahovat i více námětů na zlepšení současného stavu.

Hodnocení formální stránky práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je bez nadměrného množství gramatických chyb. Literární aparát je řádně citován. Práce je psána odborným stylem. Výhrady nemám ani proti formátování.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce může být využitelná v rámci regionu Havlíčkova Brodu.

Další připomínky: Míra podobnosti ve vztahu k jiným pracím je adekvátní.

Otázky k obhajobě:

V čem jsou psychotičtí pacienti specifičtí z hlediska opatrovnictví?

Proč autorka zvolila mezi respondenty také představitele města a liší se názory této skupiny od názorů sociálních pracovníků?

Celkové zhodnocení práce: B

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce je bez zjevných diskvalifikujících vad. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 13. 7. 2022

JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.

podpis vedoucího