



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kristýna Hrubá

Název práce: Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace (mikroregion Chrudimsko)

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je zhodnotit úroveň celkového potenciálu cestovního ruchu v mikroregionu Chrudimsko podle vybrané metodiky a zjistit, jaký typ potenciálu v této oblasti převažuje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Všechny shodné věty a části vět jsou řádně citovány. Shoda s externími zdroji je dána i charakterem práce s využíváním ustálených spojení pro popis potenciálu turismu.

Díličí připomínky a náměty:

Zvolené téma patří k těm metodologicky náročnějším. Struktura práce je logická, jen kap. 5 (Výzkum) měla být podkapitolou kap. 4 (Praktická část).

V práci se vyskytují jisté terminologické nepřesnosti, jako např. chyba v pojmu *funkčně-chronologické* členění podle Mariota (správně je *chorologické*, jde zřejmě o překlep), dále pojem *materiálně-technická základna* je značně zastaralý, v současnosti se používá pojem *infrastruktura cestovního ruchu*. Nepřesně je také uveden název geopark Železné Hory (správně je *Národní geopark Železné Hory*).

Citační disciplína je sice dodržována, avšak vykazuje jisté slabiny. Několikrát je v textu citováno ústní sdělení (např. „Maryšková, ústní sdělení, 31.3.2020“); autorka správně popsala ústní sdělení v seznamu zdrojů, do textu je však třeba uvádět jen „(Maryšková, 2020)“, tedy dodržet harvardský formát citování. V několika odstavcích (např. 2. odstavec na str. 43) se autorce nepodařilo jasně vztáhnout zdroj ke všem převzatým údajům, přestože že z práce jako celku je zřejmé, že ovládá techniku kontextové citování. V posledním odstavci na str. 42 (popis destinace) chybí uvedení zdroje zcela, avšak jde o jediné takové opominutí.

V grafech (graf 2 a graf 3 na str. 67) chybí popis os (názvy nezávislé a závislé proměnné). Vhodné by bylo do praktické části umístit také mapu mikroregionu s vyznačením CHKO, národního geoparku a přírodních rezervací i památek a obdobnou mapu s vyznačením kulturních pamětihodností. Fotografie, které lze navíc považovat za velmi zdařilé, by bylo v případě této problematiky (hodnocení potenciálu cestovního ruchu) vhodné umístit přímo do textu a doložit tak jimi hodnocené předpoklady turismu v daném mikroregionu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená bakalářská práce představuje uceleně, systematicky a pečlivě zpracované dílo. Jeho nejkvalitnější částí je v souvislostech popsána teoretická část, kde autorka uvádí několik různých přístupů ke stanovení potenciálu turismu. Citační aparát je sice používán v souladu se zavedenými pravidly, výslednou známku však snižuje kromě výše uvedených, spíše formálních, nedostatků především nedůslednost v citování či v kontextovém citování zdrojů. Svou odbornou i formální kvalitou splňuje tato práce požadavky kladené na bakalářské závěrečné práce z hlediska metodologické i stylistické úrovně.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete největší metodický problém stanovování potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu podle metodiky publikované týmem geografa Jana Bíny v roce 2002?
2. Lze předpokládat přímou úměru mezi velikostí potenciálu cestovního ruchu hodnocených území a jejich návštěvností? Které faktory ovlivňují vztah těchto dvou proměnných?
3. Jak byste metodicky přistoupila k hodnocení vhodnosti krajiny mikroregionu Chrudimsko pro rozvoj geoturismu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V zbečně, dne 14. května 2020

podpis