



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Adam Sobol  
Název práce: Komparace zájmu o pomografii žáků základních a středních škol a klientů zařízení ústavní a ochranné výchovy  
Obor: Speciální pedagogika  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 76 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Předložené bakalářská práce řeším velmi aktuální téma s ohledem na to, že zejména v posledních letech jsou rizika nadměrné konzumace online pomografie oblastí, které v oboru velmi rezonuje.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce poskytuje základní orientaci v pojmech a konceptech, se kterými pracuje praktická část. Prostor pro zlepšení vidím zejména v práci se zdroji, místy se autor opírá na velkých úsecích textu pouze o omezený počet pramenů, jinde zůstaly neopravené formální chyby v odkazování. Na škodu je zůstatek některých typografických prohřešků.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

Autor empirickou část koncipoval v duchu kvantitativní výzkumné strategie s oporou o dotazník, který administroval na zajímavém vzorku respondentů. Ten umožnil komparaci konzumace u respondentů vyrůstajících v běžné rodině a respondentů umístěných v zařízeních ÚV a OV. Připomínku bych měl k pouze základnímu statistickému popisu dat a místy ne zcela hlubokému popisu zjištění, kdy se autor opírá zejména o grafy a tabulky.

### **Závěrečné zhodnocení práce**

Shnutí:

Předložená práce splňuje požadavky na daný typ práce a doporučuji ji proto k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaké preventivní projekty zaměřené na rizika pornografie autor zná?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 08. 06. 2024