



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Adam Sobol  
Název práce: Komparace zájmu o pomografii žáků základních a středních škol a klientů zařízení ústavní a ochranné výchovy  
Obor: Speciální pedagogika  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 76 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Předložená práce je značně ambiciózní. Vhodně je stanoven cíl práce. V práci se však vyskytují potíže - a to jak v teoretické, tak empirické části.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----

Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou vhodně zaměřené, jen jejich struktura v práci není vhodná. Autor se snaží pojmut v teoretické části co nejvíce informací, však ne vždy je předkládá přehledně. Některé dílčí části textu jsou tematicky nepropojené.

Většinou autor užívá adekvátní odborné zdroje. Článek na webu České televize a příspěvek na Wikipedii není možné přijmout jako odborný zdroj. V práci nacházíme i další zdroje, jejichž vhodnost jako odborný zdroj je diskutabilní. Problematické je stáří některých zdrojů (výzkum o navštěvování porno webů z roku 1999 je nerelevantní). Chce-li autor v teoretické části pracovat s konkrétním případem kriminálního chování, měl by to dělat nenahodile.

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	4  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

Autor zpracovává aktuální téma. Stanovuje si zajímavý cíl výzkumného šetření. Je na škodu, že dílčí cíle jsou stanoveny málo promyšleně vzhledem k ambicím výzkumného šetření. Nevhodně je stanoven výzkumný soubor (žáci 8. ročníku FZŠ Táborská v Praze, žáci 1. a 2. ročníku ze Střední průmyslové školy v Hradci Králové, a také náhodně oslovení kamarádi a známí přes sociální sítě). Některé otázky položené v dotaznících jsou nesprávně uvedené (dotazování na dvě oblasti v jedné otázce). Dílčí zjištění jsou velmi zajímavá.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená bakalářská práce naplňuje požadavky, které jsou na tento typ prací kladeny. Navíc téma pornografie u dětí v zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy je svým zaměřením unikátní. Je na škodu, že teoretická i praktická část vykazují řadu nedostatků. Obecně je největším problémem snaha co nejvíce téma postihnout, kdy výsledek je nedotažený, někdy až chaotický.

Další náměty k obhajobě:

Jak se uvedená zjištění z výzkumu mohou promítnout do práce školního metodika prevence v DDSŠ / VÚ?

Navrhněte preventivní program se zaměřením na pornografii pro děti staršího školního věku v dětském domově.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 06. 2024