

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

Snadno dostupné jedy a trestná činnost s nimi v ČR

diplomová práce

Autor práce: Michal Pilař

Studijní program: Ochrana obyvatelstva

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí práce: prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc

Datum odevzdání práce: 18.5.2015

Abstrakt v českém jazyce

Snadno dostupné jedy a trestná činnost s nimi v ČR

Na základě studia dostupné literatury jsou v diplomové práci vymezeny snadno dostupné jedy, kterými jsou karbofuran, methanol, ethylenglykol, marihuana, pervitin, heroin a kokain. V práci je uveden i ricin, který není prozatím snadno dostupný, ale při medializaci jeho získání by se snadno dostupným mohl stát. Dále byla v teoretické části práce na základě studia právních předpisů vymezena páchaná trestná činnost se snadno dostupnými jedy, jsou to následující trestné činy Neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami, Obecné ohrožení, vražda, Ohrožení pod vlivem návykové látky, Usmrcení z nedbalosti, Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti, Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku. V poslední části teoretické části práce je stanoveno větší než malé množství, větší rozsah, velký rozsah a značný rozsah.

V praktické části práce byly jednotlivé snadno dostupné jedy spojeny s trestnou činností, která je s nimi páchána. Tato trestná činnost byla statisticky porovnána na základě statistických výstupů Police České republiky a statistických výstupů Národní protidrogové centrály Policie ČR. Trestná činnost byla porovnávána za poslední 3 roky 2012, 2013 a 2014 a to v jednotlivých krajích České republiky. Ve druhé části diplomové práce jsou popsány cíle práce a výzkumné otázky. Třetí část práce tvoří výsledky statistického šetření. Závěrečnou část práce tvoří diskuze, kde jsou analyzovány dosažené cíle práce.

Výsledky statistického šetření poukazují, že trestný čin neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami páchaného s karbofuranem byl spáchán za poslední 3 roky v deseti případech. Trestný čin Obecné ohrožení poukazuje, že na otravu methanolem v roce 2012 zemřelo celkem 47 osob a nejvíce těchto osob zemřelo na území Moravy. Dále výsledky statistického šetření ukázaly, že

za poslední 3 roky byla páchána trestná činnost i s ethylenglykolem, jednalo se o trestný čin vražda a byl spáchán na území Jihočeského kraje v roce 2014.

Dále výsledky analýzy statistického šetření ukázaly, že trestné činy, které byly páchány s omamnými nebo psychotropními látkami nebo pod vlivem těchto látek jsou páchány ve velké míře.

Trestný čin Ohrožení pod vlivem návykové látky, při kterém bylo řidiči motorového vozidla prokázáno, že vozidlo řídil po požití marihuany, pervitinu, heroinu nebo kokainu byl na území ČR spáchán za poslední 3 roky v celkem 13176 případech. Co se týče jednotlivých krajů České republiky, tak byl tento trestný čin nejvíce páchán na území Hlavního města Praha, ve Středočeském, Jihomoravském a Moravskoslezském kraji. Naopak nejméně evidovaných trestných činů je v kraji Pardubickém.

Trestný čin Usmrcení z nedbalosti a Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti, při kterém bylo pachateli prokázáno, že čin spáchal pod vlivem marihuany, pervitinu, heroinu nebo kokainu byl na území České republiky rovněž páchán. V nejvíce případech byl tento trestný čin spáchán na území Hlavního města Praha a v Moravskoslezském a Středočeském kraji, ale na druhé straně jsou i kraje, ve kterých není evidovaný ani jeden takovýto trestný čin.

Trestný čin Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku byl na území České republiky spáchán v letech 2012 až 2013 celkem v 647 případech. Nejvíce případů bylo evidováno na území Hlavního města Prahy, ve Středočeském, Plzeňském a Moravskoslezském kraji.

Trestný čin Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu byl v České republice za poslední 3 roky spáchán v 1533 případech. Ze statistických výstupů vyplývá, že tento trestný čin je nejvíce oproti ostatním krajům páchán na území Hlavního města Prahy.

Z analýzy statistických výstupů vyplývá, že trestný čin Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy byl za poslední 3 roky spáchán celkem ve 8738 případech a nejvíce z těchto případů bylo evidováno na území

Hlavního města Prahy, ve Středočeském a Ústeckém kraji. Znatelně nejméně je pak tato trestná činnost páchána ve Zlínském kraji.

Při psaní diplomové práce jsem se nejprve zabýval studiem odborné literatury v oblasti snadno dostupných jedů a studiem platných právních předpisů, které slouží jako právní podklad pro vymezení páchané trestné činnosti.

Diplomová práce by mohla posloužit jako analýza páchané trestné činnosti na území jednotlivých krajů České republiky za poslední 3 roky.

Při psaní diplomové práce jsem vycházel z výzkumných otázek: Jsou snadno dostupné jedy dostupné v ČR? Existuje v ČR trestná činnost páchána pomocí snadno dostupných jedů? Existují rozdíly mezi jednotlivými kraji v ČR? Tyto výzkumné otázky byly splněním cílů práce zodpovězeny. Tedy snadno dostupné jedy jsou dostupné na území České republiky. V České republice existuje páchaná trestná činnost se snadno dostupnými jedy a v této páchané trestné činnosti existují rozdíly mezi jednotlivými kraji České Republiky.

Klíčová slova: snadno dostupné jedy, methanol, karbofuran, etylenglykol, marihuana, pervitin, heroin, kokain, trestná činnost.

Abstrakt v anglickém jazyce

Easily accessible poisons and crime with them in the Czech Republic

Based on the study of available literature in this thesis are defined easily accessible poisons, which are carbofuran, methanol, ethylene glycol, marijuana, methamphetamine, heroin and cocaine. The work is presented as ricin, which is not yet readily available, but when media coverage of its acquisition would be readily available could become. Furthermore, in the theoretical part, based on study of the legislation defined Crimes with easily accessible poisons are following crimes Illegal handling of protected wildlife and wild plants, reckless endangerment, murder, endangering under the influence of drugs, negligent homicide, grievous bodily harm through negligence Unauthorised production and other handling of narcotic and psychotropic substances and poisons, Possession of narcotic and psychotropic substances and poisons, illicit cultivation of plants containing narcotic or psychotropic substance. In the last part of the theoretical part is determined more than a little larger range, high range a considerable extent.

In the practical part, the individual readily available poisons associated with the crime that is being committed to them. This crime was statistically compared on the basis of statistical outputs Police of the Czech Republic and statistical outputs of the National Drug Squad of the Czech Police. Criminal activity was compared in the last three years 2012, 2013 and 2014 and in individual regions of the Czech Republic. In the second part of the thesis describes the aims and research questions. The third part contains results of statistical surveys. The final part consists of discussions, where they are analyzed the achievements of work.

The results of statistical surveys indicate that a criminal offense unauthorized handling of protected wildlife and wild plants against the carbofuran was committed for the last three years in ten cases. General crime of endangering points out that methanol poisoning in 2012 killed 47 persons and most of these people have died in Moravia. Further results of the statistical survey showed that over the last three years was

committing crimes with ethylene glycol, was a crime of murder was committed and the South Bohemian region in 2014.

Further statistical analysis of the results of the investigation showed that the crimes which were committed in narcotic drugs and psychotropic substances or under the influence of these substances are committed on a large scale. Threats offense under the influence of drugs, in which the driver of a motor vehicle has been shown that the truck he was driving after consuming marijuana, methamphetamine, heroin or cocaine was committed on the territory of the Czech Republic for the past three years a total of 13176 cases. As for individual regions of the Czech Republic, so that this crime was the most committed in the territory of the City of Prague in Central Bohemia, South Moravia. Silesian Region. Conversely, the least crimes recorded in the Pardubice region.

Crime of negligent homicide and Grievous bodily harm through negligence, in which the perpetrator was proven that committed the crime under the influence of marijuana, methamphetamine, heroin or cocaine was in the Czech Republic also committed. In most cases, this offense was committed on the territory of the City of Prague and in Moravia and Central Bohemia region, but on the other hand, there are also the regions which are not registered even one such offense.

Offense Unauthorised cultivation of plants containing narcotic or psychotropic substance was in the Czech Republic committed during the years 2012-2013 a total of 647 cases. Most cases have been registered in the capital city of Prague, in Central Bohemia, Plzen and the Region.

Offense Possession of narcotic and psychotropic substances and poisons in the Czech Republic over the last three years has been committed in 1533 cases. From the statistical outputs indicates that this offense is the most compared to other regions, committed in the territory of Prague.

An analysis of statistical reports show that a crime Unauthorised production and other handling of narcotic and psychotropic substances and poisons has been for the last three years, committed a total of 8738 cases and most of these cases were reported in

the Capital City of Prague, Central Bohemia and Ústí Region. Noticeably least then these crimes were committed in region.

While writing this thesis I first considered studying literature in easily accessible poisons and studying the legislation in force, which serves as the legal basis for the definition of crimes.

This thesis could serve as an analysis of crimes within the individual regions of the Czech Republic for the past three years.

When I was writing a thesis based on research questions: They are easily accessible poisons available in the Czech Republic? There in the CR crime committed using readily available poisons? There are differences between individual regions in the Czech Republic? These research questions were answered by meeting our goals. Therefore easily accessible poisons are available in the Czech Republic. In the Czech Republic there is a crime committed with easily accessible and poisons in the crimes committed there are differences between individual regions of the Czech Republic.

Keywords: easily accessible poisons, methanol, carbofuran, etylenglykol, marijuana, methamphetamine, heroin, cocaine, crime.

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 12. května 2015

.....

Michal Pilař

Poděkování

Na tomto místě bych chtěl vyslovit poděkování vedoucímu mé diplomové práce, kterým byl prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc, za odborné vedení, věcné připomínky, které mi poskytl při zpracování této práce.

Obsah

Úvod.....	13
1 Teoretická část	15
1.1 Snadno dostupné jedy obecně.....	15
1.2 Jedy a nebezpečné látky.....	16
1.2.1 Karbofuran	16
1.2.2 Methanol	17
1.2.3 Ethylenglykol.....	18
1.2.4 Ricin.....	18
1.3 Drogy	19
1.3.1 Pervitin.....	20
1.3.2 Marihuana	23
1.3.3 Heroin	25
1.3.4 Kokain.....	27
1.4 Trestná činnost se snadno dostupnými jedy	28
1.4.1 Neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami	28
1.4.2 Obecné ohrožení	30
1.4.3 Vražda.....	32
1.5 Trestná činnost s drogami	33
1.5.1 Ohrožení pod vlivem návykové látky.....	33
1.5.2 Usmrcení z nedbalosti.....	35
1.5.3 Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti.....	36
1.5.4 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy	37
1.5.5 Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu.....	40
1.4.6 Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku	42
1.6 Množství větší než malé, větší rozsah, značný rozsah, velký rozsah	43

1.6.1 Množství větší než malé	43
1.6.2 Větší rozsah.....	44
1.6.3 Značný rozsah	44
1.6.4 Velký rozsah	45
2 Metodika práce a výzkumné otázky	47
2.1 Výzkumné otázky	47
3 Výsledky	47
3.1 Vyhodnocení statistických údajů	48
4 Diskuze	73
5 Závěr	82
6 Seznam použité literatury	84

Seznam použitých zkratk

ČR	Česká republika
TrZ	Zákon číslo 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů - trestní zákoník
SND	Snadno dostupné jedy
CHZ	Zákon číslo 356/2003 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů
THC	D ¹ – Tetrahydrocannabinol

Úvod

Téma diplomové práce Snadno dostupné jedy a trestná činnost s nimi v ČR jsem si vybral ke zpracování v rámci studia oboru Civilní nouzová připravenost. Toto téma se mě týká a zajímá mne vzhledem k tomu, že jsem zaměstnán, jako vyšetřovatel obecné kriminality Služby kriminální policie a vyšetřování na Územním odboru Jindřichův Hradec.

První jedy se objevily kolem roku 4500 před naším letopočtem a objevují se do dnešní doby. Nejčastěji jsou jedy používány jako zbraně a někdy i jako léky. První jedy byly objeveny ve starověku, byly používány primitivními kmeny a civilizacemi na lov k urychlení smrti kořisti nebo nepřátel. Jejich využití se stávalo stále dokonalejší a mnoho z těchto starověkých národů začalo kovat na jedy speciální zbraně a příslušenství. Používání jedů k odstranění různých oponentů bylo pozorováno v každé společenské třídě společnosti, dokonce i šlechta jed často používala k odstranění různých oponentů. Postupem času se zdokonalovalo zjišťování přítomnosti jedů a přebíjení jejich účinků protijedy, ale byly objevovány stále nové jedy. V současné době je použití jedu za účelem vraždy stále nižší, ale zvýšilo se však riziko náhodné otravy.

V diplomové práci je stanoveno několik cílů a výzkumných otázek. Cíle práce jsou vymezit pojem snadno dostupné jedy, charakterizovat snadno dostupné jedy, vymezit páchanou trestnou činnost se snadno dostupnými jedy a porovnat páchanou trestnou činnost s těmito jedy v jednotlivých krajích České republiky za poslední 3 roky. První z výzkumných otázek je zodpovědět zda existují snadno dostupné jedy, další je zda jsou tyto jedy dostupné i v ČR, třetí z výzkumných otázek je zjistit, zda je se snadno dostupnými jedy páchána trestná činnost v ČR a poslední je zodpovědět, zda v ČR existují rozdíly v páchané trestné činnosti v jednotlivých krajích České republiky.

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a výzkumnou. V teoretické části se nejprve zabývám jednotlivými snadno dostupnými jedy a konkrétními trestnými činy, které jsou s těmito jedy páhány.

Ve výzkumné části práce budou vyhodnoceny výsledky statistického šetření páchané trestné činnosti se snadno dostupnými jedy v jednotlivých krajích České republiky.

1 Teoretická část

Termín jed je používán v České republice (dále jen ČR) zákonem číslo 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů - trestní zákoník (dále jen TrZ) v rámci vymezení skutkových podstat trestných činů nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu a výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu. Dále v této diplomové práci bude jed používán ve vymezení skutkové podstaty trestného činu neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami a obecné ohrožení. Jedy ve vymezení skutkových podstat těchto trestných činů jsou definovány v příloze číslo 1 Nařízení vlády č. 467/2009 Sb. (1)

V této práci bude používán termín snadno dostupné jedy. Budou to látky, které nejsou uvedeny v příloze číslo 1 Nařízení vlády č. 467/2009 Sb., svými vlastnostmi a účinky spadají do definice jedů, jsou běžně dostupné pro lidi a je s nimi páchána trestná činnost na území ČR. Dále v této práci snadno dostupné jedy rozděleny do dvou skupin, na jedy a nebezpečné látky, drogy.

1.1 Snadno dostupné jedy obecně

Při zpracovávání diplomové práce jsem se setkal s různými definicemi jedu, které se od sebe částečně liší, ale svou podstatou jsou stejné. Ve své práci budu používat pouze některé z nich:

Jedovaté látky můžeme definovat jako látky, které vyvolají i v malých dávkách po vniknutí do organismu poškození organismu nebo pro organismus mohou být fatální. (2)

Definice Philippa Theophrasta Aureoluse Bombastuse von Hohenheima (1493 – 1541) - známého později jako Paracelsa; léčitele a hlavní osobnosti alchymie 16. století, zakladatele moderní toxikologie říká že „Všechny sloučeniny jsou jedy. Neexistuje sloučenina, která by jedem nebyla. Rozdíl mezi lekem a jedem tvoří dávka.” Tato definice říká, že každá látka za jistých okolností se může stát jedem, záleží na podané

dávce. Z čehož vyplývá, že jedem může být i chlorid sodný, jehož smrtelná dávka pro člověka je okolo 200 gramů. (3)

Pojem „jed“ je často používán k označení jakékoliv škodlivé látky, může se jednat o žíraviny, karcinogeny, mutageny a jiné nebezpečné látky. (2)

1.2 Jedy a nebezpečné látky

V této kapitole jsou uvedeny jedy, které jsou zahrnuty v příloze číslo 1 Nařízení vlády č. 467/2009 Sb. a nebezpečné látky, kterými jsou látky nebo přípravky, které za podmínek stanovených zákonem číslo 356/2003 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů (dále CHZ), mají jednu nebo více nebezpečných vlastností, pro které jsou klasifikovány mimo jiné jako: vysoce toxické, toxické, zdraví škodlivé. (4)

1.2.1 Karbofuran

Karbofuran byl poprvé registrován v USA v roce 1969. Chemický vzorec Karbofuranu je (ISO) 2,2- dimethyl- 2,3- dihydro- 1- benzofuran- 7- yl- N- methylkarbamát. Jedná se o vysoce toxickou látku, která se používala v zemědělství jako insekticid - přípravek pro hubení hmyzu. Evropská unie rozhodla, že se karbofuran od roku 2008 nesmí používat, prodávat ani skladovat. (5)

V České republice jsou registrovány následující přípravky, které jsou označené podle stoupající koncentrace účinné látky karbofuranu, toto vychází i z § 5 odst. 1, písm. f) g) h) CHZ:

Furadan 5G s obsahem 5% karbofuranu, který je klasifikován jako zdraví škodlivý,
Furadan 10G s obsahem 10% karbofuranu, který je klasifikovaný jako zdraví škodlivý,
Furadan 35ST s obsahem 350g/l karbofuranu, který je klasifikován jako vysoce toxický,
Furadan 350F s obsahem 360g/l karbofuranu, který je klasifikován jako vysoce toxický,
Furadan 500ST s obsahem 500mg/l karbofuranu, který je klasifikován jako vysoce toxický. (5)

Vzhledem k velkým zásobám z dřívější doby, je této mezi lidmi v ČR stále velké množství a to i přesto, že i za jeho pouhé uchovávání hrozí postih. Traviči pokládají otrávené kusy návnad (maso, mrtvá zvířata, vejce) do přírody, aby se zbavili takzvané "škodné". (6)

Karbofuran bude v této práci níže zmiňován a to v souvislosti s naplněním skutkové podstaty trestného činu neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami.

1.2.2 Methanol

Dle českého pravopisu také metanol. Chemický vzorec metanolu je $\text{CH}_3\text{-OH}$. Metanol je vysoce toxická těkavá čirá hořlavá kapalina alkoholového zápachu. Je součástí některých rozpouštědel, ostříkovačů na autoskla, kapalin do kopírek. Riziko představují nekvalitní lihoviny obsahující toxikologicky významné množství metanolu. Jedná se o zvláště nebezpečný jed pro organismus, jeho požitím hrozí oslepnutí až smrt, což je problém při záměně s etanolem. (7)

Metanol se metabolizuje především v játrech za pomoci enzymu alkoholdehydrogenázy na formaldehyd, který se dále přeměňuje na kyselinu mravenčí, v čemž spočívá hlavní jedovatost metanolu. (8)

Oxidace probíhá velmi pomalu 5-10 x pomaleji než u etanolu, proto se toxické příznaky otravy dostavují až se zpožděním několika hodin až dní. Metanol stejně jako jiné alkoholy působí excitačně a po velké dávce narkoticky na centrální nervový systém, ale závažnější je toxicita jeho metabolitů, především kumulace kyseliny mravenčí v sítnici, očním nervu a bazálních gangliích mozku. (7)

Minimální toxická dávka čistého metanolu je asi 0,1 ml/kg. V průměru se udává 10 mililitrů pro dospělého člověka, ale bylo již popsáno oslepnutí po 10 ml a smrt dokonce po 6-10 ml. Hladina metanolu v krvi 200 mg/l již nutně vyžaduje léčbu antidotem, kterým je etanol nebo fomezipol. (7)

Metanol bude v této práci níže zmiňován a to v souvislosti s metanolovou aférou v ČR a naplněním skutkové podstaty obecné ohrožení.

1.2.3 Ethylenglykol

Ethylenglykol dle českého pravopisu také etylenglykol. Chemický vzorec etylenglykolu je $\text{HOCH}_2\text{CH}_2\text{OH}$, etylenglykol je v průmyslu známý také jako Fridex, je to chemická sloučenina široce používaná v nemrznoucích chladicích kapalinách pro automobily. V čisté formě jde o viskózní jedovatou kapalinu sladké chuti, bez barvy a zápachu. (10)

Hlavním nebezpečím etylenglykolu je při požití. Kvůli své sladké chuti ho někdy děti a zvířata požijí velké dávky, když se dostanou se k nemrznoucím směsím. Při požití se příznaky otravy projevují nejprve zvracením, pak nastane metabolická acidóza a kardiovaskulární poruchy, a nakonec akutní selhání ledvin. Hlavní příčinou toxicity není etylenglykol samotný, nýbrž jeho metabolity. Nejpodstatnějšími metabolity způsobujícími toxicitu jsou kyseliny glykolová a šťavelová. (10)

Klinickou diagnózu otravy lze nejspolehlivěji provést měřením etylenglykolu v krvi, ale mnoho nemocnic v ČR nemá možnost provést tento test a musí se při diagnóze spoléhat na abnormality v biochemii organismu. Léčba spočívá v počáteční stabilizaci pacienta a následném použití antidot. Mezi používaná antidota patří stejně jako u metanolu etanol a fomepizol. (10)

První pomoc při požití etylenglykolu spočívá v podání otrávenému většího množství tvrdého alkoholu (např. vodky), tím se utlumí metabolismus etylenglykolu, protože tělo bude přednostně odbourávat etanol z vodky. (10)

Etylenglykol bude v této práci níže zmiňován a to v souvislosti s naplněním skutkové podstaty vražda.

1.2.4 Ricin

Ricin jako takový není snadno dostupný jed, ale při medializaci jeho získávání by je jím mohl stát, a proto jsem se rozhodl jej do práce zařadit. Ricin nebude zařazen do statistického výstupu v praktické části práce.

Ricin je proteinový rostlinný toxin, obsažený v semenech rostliny skočce obecného. Semena skočce obecného jsou jediným známým zdrojem ricinu a z tohoto důvodu jsou

pro výrobu ricinu zcela nezbytná. Jako zdroj ricinu jsou tato semena také uvedena v návodu na jeho izolaci, která je předmětem US patentu číslo US3060165 A z roku 1962. (11)

Ricin je látkou extrémně toxickou. Smrtná dávka pro člověka je přibližně 0,5 miligramů při polknutí. Při jiném způsobu podání ricinu například při nitrožilním podání nebo při vdechnutí aerosolu ricinu je tato dávka mnohem nižší a proto se jedná o neefektivnější podání ricinu. Co se týče injekční aplikace, tak je to asi 0,07 miligramů. Pro extrémní toxicitu ricinu bylo uvažováno o jeho zařazení jako možné chemické zbraně a ricin je na seznamu nebezpečných látek, na které se vztahuje mezinárodní Úmluva o zákazu biologických a toxinových zbraní. Ricin v současné době představuje reálné riziko zneužití, v případě, že by se dostal se do rukou extrémistů či teroristů. (12)

Mechanismus toxického účinku ricinu spočívá v proniknutí do buňky a navázání na buněčné orgány zvané ribosomy a blokaci jejich činnosti. V ribosomech probíhá proteosyntéza, která je účinkem ricinu zablokována a z tohoto důvodu buňka hyne. Rychlost i průběh otravy ricinem je velmi závislý na místě vstupu ricinu do organismu. Průběh otravy ricinem je relativně pomalý. V počátku klinický obraz otravy u člověka připomíná chřipku, je doprovázen teplotou a bolestmi svalů. Další příznaky můžeme definovat jako bolesti břicha, průjem, obtížné dýchání. V důsledku intoxikace dále postupně dochází k poškození jater, ledvin a sleziny. Smrt nastává v důsledku selhání vnitřních orgánů. (12)

1.3 Drogy

Drogy se dají definovat jako omamné látky nebo psychotropní látky, které mění stav člověka různými způsoby. Získáváme je buď z rostlin, nebo chemickou syntézou. (13)

Světová zdravotnická organizace pojem droga definovala jako jakoukoliv látku, která po vpravení do živého organismu, může pozměnit jednu či více funkcí tohoto organismu. (14)

Co se týče právní úpravy, tak za návykové láky považujeme omamné a psychotropní látky uvedené v přílohách číslo 1 až 8 nařízení vlády číslo 463/2013 Sb. ze dne 18. prosince 2013 o seznamech návykových látek. Toto nařízení vyplývá z ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona číslo 273/2013 Sb. (15)

V této práci nebudou uvedeny všechny druhy drog, ale vybrané druhy, které jsou snadno dostupné, je s nimi páchána trestná činnost, která je statisticky sledována.

1.3.1 Pervitin

Pervitin je uveden pod mezinárodním nechráněným názvem metamfetamin jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách v Nařízení vlády číslo 463/2013 Sb. o návykových látkách. (15)

Pervitin byl poprvé vyroben v roce 1988 v Japonsku za použití metody, která využívá chemických látek červený fosfor a jod. Tato metoda výroby (modifikována) se používá dodnes, zejména na území ČR. V Evropě byl poprvé použit po roce 1929 německými parašutisty za druhé světové války. (16)

Pervitin se v ČR nevyráběl oficiálně, a pokud se vyskytoval u narkomanů při kontrolách, tak šlo o látku připravenou toxikomany. V domácích laboratořích se používá modifikace s principem redukce efedrinu jodovodíkem. Vzhledem k tomu, že pervitin nebyl uveden mezi omamnými látkami tehdy platné legislativy, tak jeho výroba zůstávala bez postihu až do roku 1985, kdy byl metamfetamin dodatečně zařazen mezi omamné látky. (17)

Díky pervitinu je ČR nechvalně známá v celé Evropě. Metamfetamin se v ČR vyrábí již od 80. let minulého století. Jeho výroba a zneužívání trvá prakticky dodnes. Metamfetamin je také velmi populární v sousedních zemích, zejména v Německu a Rakousku. Občané těchto států provozují tzv. „příhraniční drogovou turistiku“, kdy vycestují na naše území, zakoupí drogu, a buď se vracejí zpět, nebo ji aplikují na našem území. To také kombinují se sexuální turistikou. V ČR je tato droga doménou mladé generace. (18)

Metamfetamin je téměř z 99 % vyráběn z pseudoefedrinu, který se extrahuje z volně prodejných léčiv jako je Modafen nebo Nurofen. Sporadicky byly zaznamenány případy výroby z efedrinu. V kontextu se změnami provedenými v oblasti prodeje volně dostupných léků s obsahem pseudoefedrinu v ČR v květnu 2009, kdy došlo ke snížení prodávaného množství tablet na 60 kusů na jednoho obyvatele za měsíc, byl zaznamenán nárůst dovozu těchto farmaceutik do ČR ze Spolkové republiky Německo a z Polska. Výrobci metamfetaminu nakupovali tato léčiva v zahraničí ve velkých objemech z důvodu efektivity takovéto výjezdní cesty. Úřadem pro ochranu osobních údajů byl systém sběru dat označen jako nezákonný, a proto došlo k opětovnému uvolnění prodeje těchto léčiv v podstatě bez omezení. Výrobci tzv. vaříči metamfetaminu se opět zaměřili na domácí lékárny a svou poptávku po prekurzoru pro výrobu pervitinu uspokojovali na domácím trhu. V důsledku toho opětovně narostl počet prodaných léčiv obsahujících pseudoefedrin. Tímto se potvrdila skutečnost, že většina léčiv obsahujících pseudoefedrin prodaných v ČR je zneužívána k výrobě metamfetaminu. Výrobci pervitinu však úplně neopustili zahraniční zdroje a to proto, že jednak jsou tato léčiva v zahraničí často prodávána nejen v lékárnách, ale i v drogeriích a v případě Polska i na benzinových čerpacích stanicích. V zahraničí jsou tyto prekursorů také levnější než v ČR a vyplatí se jezdit pro velké množství najednou. Jako jeden z hlavních důvodů zahraničního nákupu je skutečnost, že v zahraničí se obsah pseudoefedrinu v tabletách pohybuje v množství nejen 30, ale i 60 a někdy až 120 mg, oproti tomu je v ČR povolené maximum 30 mg pseudoefedrinu v jedné tabletě. (19)

Pervitin se dá aplikovat různými způsoby, častý a nejrizikovější je aplikace nitrožilně. Jedná se zejména o způsob aplikace metamfetaminu problémovými uživateli. Méně rizikové způsoby jsou šňupání a i kouření. Tyto způsoby jsou v poslední době zjišťovány více, než dříve zejména mezi začínajícími uživateli a příležitostnými uživateli. Zaznamenán byl i způsob aplikace polknutím pervitinu, tento způsob aplikace je ovšem pro uživatele neefektivní. (18)

Pervitin je typickým příkladem drogy s takzvaným neakceptovatelným rizikem. Závislost na pervitinu vzniká pravidelně a poměrně rychle, již po několika týdnech. Ze zkušeností je známo, že symptomu odvykacího stavu si uživatel všimne po jednom

až třech měsících denního užívání. Závislost na pervitinu má složku pouze psychickou a nikoliv i fyzickou, jak je tomu například u opiátů. Závislost na pervitinu těžce poškozuje osobnost a vede k sociální degradaci včetně kriminality, prostituce jako jeden z možných způsobů získání finančních prostředků na drogu. Další rizika užívání pervitinu vyplývají z nitrožilního užívání. Tyto jsou například nákaza virem HIV, viry hepatitid a předávkování. (20)

Obvyklá počáteční dávka pro uživatele pervitinu je pod 100 mg denně. Postupně tyto dávky stoupjí se zvyšováním tolerance na jeden i více gramů denně, rozložených většinou do několika aplikací. (11)

Projevy intoxikace a akutního účinku na centrální nervovou soustavu jsou stimulace, rozšíření očních zornic, zvýšený krevní tlak, zvýšená výkonnost a zvýšené sebevědomí, ale také snížená soudnost, trysk myšlenek na úkor přesnosti a zapamatování. (22)

Intoxikace se může projevit rovněž podrážděností, psychickou labilitou, agresivitou či anorexií. Stimulační účinek trvá obvykle dvě až čtyři hodiny. Při předávkování se objevuje neklid, neschopnost koncentrace, halucinace, svalové křeče a kardiovaskulární poruchy. Nadměrné užívání pervitinu vede ke ztrátě tělesné hmotnosti, k depresím a psychickým stavům. Vyvíjí se psychická závislost a tolerance na drogu, přičemž je nutné zvyšovat dávky, aby bylo dosaženo očekávaného efektu po aplikaci tak jako dříve, na začátku užívání drogy. (21)

Po intoxikaci se jedinec projevuje, zvýšeným sebevědomím hraničící až s agresivitou. Ta se projevuje i v běžně prováděných činnostech jakou je například řízení motorového vozidla a to hazardní a rychlou jízdou s nedostatečnou pozorností. Řidiči pod vlivem pervitinu přeceňují své schopnosti k řízení motorového vozidla, stoupá jim sebevědomí a dopouštějí se chyb v různých dopravních situacích a ztrácejí smysl pro realitu. Vlivem rozšíření zornic mají řidiči pod vlivem metamfetaminu zhoršenou reakci na světlo, takže je dána zvýšená možnost oslnění protijedoucím vozidlem. (21)

Pervitin bude v této práci níže zmiňován v souvislosti s naplněním skutkových podstat trestných činů Usmrcení z nedbalosti, Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti,

Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, Ohrožení pod vlivem návykové látky.

1.3.2 Marihuana

Marihuana je uvedena pod mezinárodním nechráněným názvem konopí jako omamná látka zařazená do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách v Nařízení vlády číslo 463/2013 Sb. o návykových látkách. (15)

Klasifikace konopí z hlediska botaniky byla po dlouhou dobu nejasná, protože se botanici nemohli shodnout na příslušné čeledi. Nejprve bylo konopí řazeno do čeledi kopřivovitých a později do čeledi morušovníkovitých. V dnešní době se konopí obvykle řadí do zvláštní čeledi konopovitých, kam kromě konopí patří pouze chmel. Botanické pojmenování Cannabis získalo konopí až v 18. století od švédského lékaře Carla Linné. Všechny druhy konopí jsou dvoudomé rostliny, mají tedy jak samčí, tak samičí rostliny. Významnější jsou jak z hlediska hospodářského, tak i z hlediska psychoaktivních látek samičí rostliny. (23)

Konopná rostlina vytváří v různé míře s rozdílnou koncentrací působících látek pryskyřici, která je vylučována především na samičích květenstvích, ovšem je ji možno najít rozdílně roztroušenou na všech ostatních částech rostliny s výjimkou semen a kořenů. Čistá pryskyřice neboli hašiš obsahuje čtyři hlavní komponenty. Hlavní účinnou psychoaktivní látkou, jejíž nejvyšší obsah je v pryskyřici samičích květů konopí, je delta-9-trans-tetrahydrokanabinol (dále jen THC), který se ukládá v tukových tkáních a při jejím zvýšeném užívání se může prokazovat v játrech, rozmnožovacích orgánech a mozku až jeden měsíc po užití. Co se týče obsahu THC v jednotlivých konopných drogách, obsahuje marihuana okolo 5-10% THC, hašiš až 40% THC. (24)

Nejobvyklejším způsobem konzumace marihuany a hašiše je kouření, tedy inhalace zplodin kouření těchto látek. Dým z obou látek obsahující účinné látky dobře proniká do krve přes alveolokapilární membránu. Hašiš se obvykle kouří v malých dřevěných či hliněných dýmkách s malým vnitřním objemem s hustým kovovým sítkem uvnitř hlavičky dýmky, nebo ve vodních dýmkách. Ve vodních dýmkách kouř probublává

přes vodní lázeň. Naproti tomu se marihuana v dýmce kouří velice zřídka, výlučně převládá balení a kouření marihuanových cigaret takzvaných jointů. (25)

Hašiš a marihuana se inhaluje hlubokým nádechem s následným zadržením dechu na několik vteřin. Zkušené kuřáci marihuany se dají snadno rozeznat dle toho, že drží cigarety marihuany obvykle mezi sepnutými prsty sevřených rukou směrem nahoru, přičemž se nadechují přes štěrbinu k sobě přiložených palců. (24)

THC způsobuje účinnou dávkou 4-8 mg (odpovídá přibližně jednomu jointu s 0,5 gramu hašišu nebo 1 gramu marihuany) „asi tři hodiny trvající stav omámení, který je charakterizován pocitem oddělenosti, která umožňuje meditativní ponoření nebo oddání sensorickým stimulům. Začátečníci při kouření hašišu nebo marihuany zpočátku nemusí na sobě subjektivně pociťovat účinky drogy, a to ani po třech nebo více dávkách. Postupně se však účinky objeví u všech uživatelů. Osoba, která užila marihuanu, v počátečních fázích pociťuje celkové uvolnění, euforii a někdy lehkou ospalost, sucho v puse a chuť jíst. Mění se orientace v čase a v prostoru. Osoby pociťují změněnou propriocepci stávají se citlivější k akustickým podnětům. Při vyšší dávce může dojít k narušení stability a lehkému třesu rukou. Mohou se rozvinout fenomény pseudohalucinací i pravé halucinace, případně až exotické stavy. Při velmi vysokých dávkách THC může vzniknout až akutní toxická psychóza s paranoidním laděním, pocity depersonalizace a výrazný motorický neklid. Při kontaktu s intoxikovanou osobou je na místě opatrnost, neboť osoby mohou být agresivní, případně se u osob může objevit autoagresivní reakce i s možností sebevražedného útoku nebo napadení jiné osoby. (24)

Marihuana bude v této práci níže zmiňován v souvislosti s naplněním skutkových podstat trestných činů Usmrcení z nedbalosti, Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti, Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, Ohrožení pod vlivem návykové látky.

1.3.3 Heroin

Heroin je uveden pod stejným mezinárodním nechráněným názvem jako omamná látka zařazená do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách v Nařízení vlády číslo 463/2013 Sb. o návykových látkách. (15)

Heroin patří do skupiny opiátů a je nejrozšířenější drogou této skupiny. Heroin byl syntetizován v roce 1874 a v roce 1898 jej začala německá firma Bayer prodávat pod jménem „heroisch“, což v překladu znamená hrdinný. Po dlouhou dobu byl heroin považován za účinný lék pro závislost na morfinu. Zajímavé je, že heroin byl z počátku považován za lék s nulovým rizikem závislosti. Chemicky jde o diacetylmorfin, který patří mezi polysyntetické deriváty morfinu. Chemická struktura morfinu je obohacena o dvě acetylové skupiny má za následek lepší rozpustnost v tucích a tím i snadnější průnik hematoencefalitickou bariérou. Toto má za následek silnější nájezd neboli pocit typický na začátku intoxikace. Zdrojovou látkou pro výrobu bývá morfin nebo přímo opium. (26)

Nejčastější a zároveň nejrizikovější aplikace heroinu je nitrožilně. Až 80 % uživatelů heroinu jej aplikuje nitrožilně. Mezi další způsoby užívání heroinu patří šňupání, kouření a inhalace z aluminiové folie. Tyto způsoby jsou méně rizikové a tyto způsoby užívání heroinu se vyskytují především mezi začínajícími uživateli, kteří však velmi brzy přecházejí na nitrožilní aplikaci. Aplikace heroinu záleží také na jeho formě. Hnědý heroin, který má zásaditou reakci a je proto vhodný ke kouření nebo inhalaci z aluminiové fólie. Nesnadno se rozpouští, a proto při přípravě k injekční aplikaci se musí přidat kyselina. Oproti tomu bílý heroin je určen k injekční aplikaci nebo ke šňupání. (25)

Co se týče dávek heroinu, tak tyto bývají na počátcích užívání heroinu pod 100 miligramů denně. Postupem času se tyto dávky vlivem tolerance zvyšují na jeden gram i více gramů denně, rozložených většinou do několika aplikací. Je jen malé rozpětí mezi dávkou, která vyvolává intoxikaci a dávkou, která je smrtelná. Při tom, jak si organismus pěstuje toleranci proti látce, tak se toto rozpětí paradoxně ještě zužuje. Proto může snadno dojít k předávkování. Vzhledem k relativně krátkému eliminačnímu poločasu se jednotlivé doby mezi jednotlivými aplikacemi při rozvoji závislosti

zkracují. Uživatel závislý na heroinu si aplikuje látku ve dvou až čtyřech denních dávkách a pokud k užití do určité doby nedojde, dochází k rozvoji odvykacího stavu. (27)

Heroin je stejně jako pervitin typickým příkladem drogy s takzvaným neakceptovatelným rizikem. Závislost na heroinu vzniká pravidelně a poměrně rychle, již po několika týdnech. Výsledky studií ukazují, že první symptom odvykacího stavu si uživatel všimne po jednom až třech měsících denního užívání heroinu. Obdobně jako u ostatních látek skupiny opiátů má závislost na heroinu složku psychickou a fyzickou. Závislost na heroinu těžce poškozuje osobnost, vede k sociální degradaci. Jako jediný způsob získání finančních prostředků na drogu vidí uživatel páčání kriminality a provozování prostituce. Další rizika vyplývají z nitrožilního užívání, což jsou zejména nákaza virem HIV a viry hepatitid a v neposlední řadě také z předávkování. (21)

Po užití heroinu je v popředí účinků zklidnění a příjemná euforie, která více než jiné účinky podléhá toleranci. První příznaky akutní intoxikace heroinem jsou nevolnost, hučení v uších, pocit tepla v obličeji, dýchání je povrchní, zúžení zornic přechází v konečném stádiu v rozšíření zornic, dochází ke zvýšení všech somatických reflexů. (27)

Při nadměrném užívání heroinu je nejvíce postižena oblast charakterových vlastností, intelekt bývá nepostižen a dochází k etické degradaci individua. Závislá osoba je líná, bez vůle, ztrácí libido a potenci, může být depresivní, pravidlem bývají děsivé hypnagogické pseudohalucinace. Závislá osoba často trpí nespavostí, únavou a podrážděností střídající se s apatií. (27)

Heroin bude dále v této práci níže zmiňován v souvislosti s naplněním skutkových podstat trestných činů Usmrcení z nedbalosti, Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti, Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, Ohrožení pod vlivem návykové látky.

1.3.4 Kokain

Kokain je uveden pod stejným mezinárodním nechráněným názvem jako omamná látka zařazená do Seznamu I podle Jednotné úmluvy o omamných látkách v Nařízení vlády číslo 463/2013 Sb. o návykových látkách. (15)

Kokain je rostlinný tropanový alkaloid jihoamerického keře *Erythroxylon koka* neboli koka pravá. Tento keř roste nejčastěji ve vlhkých tropických lesích na východních svazích pohoří And v Bolívii, Peru a Ekvádoru. Na kokain bohatý je také keř koky *Erythroxylum novagranatense*. Tento keř se pěstuje v suchých horských oblastech Kolumbie podél Karibiku a také v některých vyprahlých oblastech Peru. Kokain poprvé izoloval v roce 1860 německý chemik Albertem Niemannem. (28)

Uživatelé si kokain nejčastěji aplikují šňupáním neboli inhalací. Někteří uživatelé rovněž kokain kouří, tento způsob aplikace je nejčastěji rozšířen u volné báze kokainu, tzv. cracku. Crack vzniká smícháním s nějakým alkalickým činidlem, nejčastěji sodou, ale dá se použít se např. i vápno nebo prášek do pečiva, dále se vmíchá éter nebo méně častý čpavek a poté následuje tepelná úprava. Tradičním a zároveň nejstarším způsobem aplikace kokainu je žvýkání kokových listů. Při tomto užívání dochází k postupnému uvolňování šťáv obsahujících požadovanou látku. Koka je zdrojem různých minerálů a vitamínů. V těchto listech není dostatečné množství kokainu, aby pouhé žvýkání, či pití kokové čaje vyvolalo podobnou intoxikaci jako při užívání izolovaného alkaloidu. (29)

U uživatele, který není na kokain zvyklý, se mohou dostavit spíše nepříjemné účinky jako pocit srdeční slabosti, závrať, bledost, nervozita, pocení. Ovšem s dalšími dávkami je již navozena euforie, pocit radosti, vzrušení a veselosti, zvýšené sebevědomí, sebejistotu, rozhodnost přecházející až v přeceňování vlastních sil. U uživatele odpadá únava i pocit hladu, roste krevní tlak, zrychluje se tep, dech. Některými uživateli je působení kokainu přirovnáváno k silné kávě a pocitu intenzivního rozjasnění mysli. U kokainu existuje pouze úzké rozmezí mezi stavem lehké intoxikace a těžkou otravou. U kokainu je typické, že i jeho dlouhodobým šňupáním nepotřebuje uživatel zvyšovat dávku kokainu, nebo přejít na injekční aplikaci. (30)

Mechanismus účinku kokainu je totožný jako u jiných stimulačních látek. Kokain intenzifikuje působení chemických látek, které umožňují předávání vzruchů mezi nervovými buňkami v těle. Kokain je tedy považován za velice účinný stimulant centrální nervové soustavy člověka. Rychlost nástupu účinků závisí na specifické formě podání. (30)

Kokain je drogou s relativně krátkým poločasem účinku, který se pohybuje řádově od desítek minut až do dvou hodin. Proto účinky kokainu trvají poměrně krátce a v průměru již asi po třiceti minutách odeznívají. Dávka pro jedno užití kokainu se pohybuje obvykle v rozmezí od dvaceti do sta miligramů. Vzhledem k jeho krátkému účinku je charakteristické užívání kokainu v opakovaných dávkách v průběhu jednoho večera. Pro jednoho uživatele se tedy konečná dávka může pohybovat v rozmezí pětiset miligramů až jednoho gramu. (31)

1.4 Trestná činnost se snadno dostupnými jedy

V této kapitole budou zmíněny trestné činy Neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami v souvislosti s karbofuranem, Obecné ohrožení v souvislosti s methanolem a vražda v souvislosti s ethylenglykolem.

1.4.1 Neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami

Ustanovení § 299 poskytuje trestněprávní ochranu takzvaným živým složkám životního prostředí, před některými škodlivými způsoby nakládání. Jedná se zejména o jednání, které jsou nebezpečné pro přežití ohrožených druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Přísnější postih je zaměřen hlavně na některé ohrožené druhy živočichů a rostlin a dále pak na kvalifikované formy jednání motivovaného ziskem nebo páchaného organizovaně. Některá jednání páchané z nedbalosti jsou rovněž trestná, i když mírněji. (32)

V prvním odstavci tohoto trestného činu se říká, že ten, kdo v rozporu s jiným právním předpisem usmrtí, zničí, poškodí, odejme z přírody, zpracovává, doveze,

vyveze, proveze, přechovává, nabízí, zprostředkuje, sobě nebo jinému opatří jedince zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny nebo exemplář chráněného druhu a spáchá takový čin na více než dvaceti pěti kusech živočichů, rostlin nebo exemplářů, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (33)

Ve druhém odstavci jsou chráněni jedinci silně nebo kriticky ohroženého druhu živočiši nebo rostliny nebo exempláře druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím, které by kdokoliv v rozporu s jiným právním předpisem usmrtil, zničil, poškodil, odejmul z přírody, zpracovával, dovezl, vyvezl, provezl, přechovával, nabízel, zprostředkoval, sobě nebo jinému opatřil. Kdo by se dopustil tohoto trestného činu, byl by potrestán stejně jako v odstavci číslo jedna. (33)

Ve třetím odstavci bude pachatel potrestán odnětím svobody na šest měsíců až pět let, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty spáchá-li čin uvedený v odstavci jedna nebo dva jako člen organizované skupiny, nebo čin spáchá v úmyslu získat pro sebe značný prospěch anebo způsobí-li takovým činem dlouhodobé nebo nevratné poškození populace volně žijícího živočicha nebo planě rostoucí rostliny nebo místní populace nebo biotopu zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny. (32)

Ve čtvrtém odstavci je uvedeno, že na dva roky až osm let odnětím svobody bude potrestán pachatel, který spáchá-li čin uvedený v odstavci jedna nebo dva ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech, nebo spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu anebo způsobí-li takovým činem dlouhodobé nebo nevratné poškození místní populace nebo biotopu kriticky ohroženého druhu živočicha nebo rostliny. (33)

K trestnosti se podle druhého odstavce § 299 TrZ dále vyžaduje určitý způsob nakládání s jedincem zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny nebo s exemplářem chráněného druhu, který spočívá v tom, že pachatel tento předmět ochrany usmrtí - to se týká živočicha a znamená jeho zbavení života jakýmkoli způsobem, který je neslučitelný s přežitím a vede ke smrti živočicha, zničí - jde o podobný způsob jako usmrcení živočicha, ale ve vztahu k rostlině, která tím zaniká

jako součást živé přírody, poškodí - to znamená méně závažný zásah než usmrcení nebo zničení, který má za následek oslabení nebo ztrátu některých částí či funkcí živočicha nebo rostliny, odejme z přírody - to znamená jakýmkoli způsobem, například odchytem, lovem, sběrem, kácením, přemísťuje živočichy a rostliny z jejich přirozeného prostředí bez ohledu na to, za jakým účelem tak činí, zpracovává - tím rozumíme další nakládání s usmrceným živočichem nebo zničenou rostlinou, respektive s jejich některými částmi, a to bez ohledu na skutečnost, k jakému dalšímu využití zpracování směřuje. Pojmy doveze, vyveze, proveze znamenají přesun živočichů nebo rostlin z ciziny do ČR nebo naopak z ČR do ciziny anebo z ciziny přes ČR do dalšího státu, pojem přechovává zákoník vykládá, že pachatel má živočicha nebo rostlinu u sebe, ve své moci, bez ohledu na to, jakým způsobem se k němu dostaly a k jakému účelu je přechovává, nabízí - to znamená, že pachatel zde jakýmkoli způsobem dává najevo, že jiné osobě poskytne živočicha nebo rostlinu k dispozici, pojem zprostředkuje říká, že pachatel zde vystupuje jako mezičlánek mezi tím, kdo živočicha nebo rostlinu nabízí, a tím, kdo má zájem si je opatřit a sobě nebo jinému opatří zákoník vykládá jako způsob nabytí do své dispozice, ať již vlastním přičiněním, nebo od osoby, která si je sama takto opatřila. (34)

1.4.2 Obecné ohrožení

Objektem trestného činu obecné ohrožení dle ustanovení § 272 TrZ je zájem na ochraně života nebo zdraví lidí anebo zájem na ochraně cizího majetku. Tyto vyjmenované chráněné zájmy nemusí být obecně nebezpečným jednáním ohroženy všechny, i když tomu tak zpravidla bývá. Postačí i ohrožení nebo porušení pouze jednoho z uvedených zájmů. K naplnění subjektivní stránky je potřeba úmyslu, který směřuje k způsobení obecně nebezpečného následku. Pachatel nemusí vědět, jakým konkrétním způsobem vznikne vlastní obecné ohrožení. Jednání pachatele musí být ovládáno představou nebezpečí a také vůlí je způsobit. Nedbalostní forma tohoto trestného činu je postihována dle ustanovení § 273 TrZ obecného ohrožení z nedbalosti. (32)

V prvním odstavci trestného činu obecné ohrožení je uvedeno, kdo úmyslně způsobí obecné nebezpečí tím, že vydá lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví

nebo cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu tím, že zapříčiní požár nebo povodeň nebo škodlivý účinek výbušnin, plynu, elektřiny nebo jiných podobně nebezpečných látek nebo sil nebo se dopustí jiného podobného nebezpečného jednání, nebo kdo takové obecné nebezpečí zvýší anebo ztíží jeho odvrácení nebo zmírnění, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až osm let. (35)

Druhý odstavec doplňuje první o jednání pachatele, který skutek uvedený v prvním odstavci spáchá jako člen organizované skupiny, nebo spáchá-li takový čin opětovně v krátké době, nebo způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu anebo způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob nebo smrt. Tehdy bude pachatel potrestán odnětím svobody na osm až patnáct let. (33)

Ve třetím odstavci se říká, že odnětím svobody na dvanáct až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v prvním odstavci úmyslně smrt, nebo spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu. Příprava tohoto trestného činu je trestná. (33)

Obecným nebezpečím rozumíme takový stav, při kterém nastává větší či menší pravděpodobnost vzniku vážné poruchy, která pro svou povahu, rozsah a intenzitu znamená nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví více osob nebo nebezpečí škody velkého rozsahu na cizím majetku. Obecné nebezpečí nastane tehdy, když vznikne situace, která se svou povahou, rozsahem a intenzitou ohrožení rovná nebezpečí požáru, povodně, výbuchu. Tedy hrozí-li lidem bezprostřední nebezpečí smrti, těžké újmy na zdraví, nebo škody velkého rozsahu na cizím majetku. Obecné nebezpečí také vzniká, když nebezpečí hrozí bezprostředně, což znamená výrazné přiblížení se k poruše. Nestačí proto, když jednání pachatele vytvoří jen takovou situaci, ve které obecně nebezpečný následek může sice vzniknout, ale musí být splněny i další podmínky, které jsou ještě v moci pachatele nebo jiných osob. (35)

V odstavci 3 obecného ohrožení se smrtí míní smrt jiné osoby než pachatele. Mezi obecně nebezpečným jednáním pachatele podle odstavce jedna a těžkým následkem podle odstavce 3 musí být příčinná souvislost. Tato příčinná souvislost je dána také tehdy, když vedle obecně nebezpečného jednání podle odstavce jedna způsobila smrt jiného i další příčina, přičemž je nerozhodné, jestli každá z těchto příčin byla jinak

způsobila přivodit smrt sama o sobě anebo mohla tento následek přivodit jen ve vzájemném spolupůsobení s druhou příčinou. Jestliže pachatel úmyslně vydá osoby v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví v úmyslu jiného usmrtit, tedy úmyslně vyvolá obecné nebezpečí za okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby podle odstavce tři, dopustí se trestného činu obecného ohrožení a nikoli trestného činu. V takovém případě je trestný čin obecného ohrožení vůči trestnému činu vraždy ve vztahu speciality, a jednočinný souběh těchto trestných činů je tedy vyloučen. (36)

1.4.3 Vražda

Ustanovení § 140 TrZ chrání lidský život. Předmětem útoku je živý člověk, kterým je dítě, které přestalo být lidským plodem a dospělý člověk až do okamžiku smrti v biologickém smyslu. Plod dítěte přechází v živého člověka okamžikem začátku porodu. Porodem se rozumí proces, který trvá určitou dobu, a z hlediska TrZ je třeba zvolit určitý okamžik jako rozhraní důležité pro trestní ochranu i rozlišení trestního postihu jako trestného činu. Trestný čin vraždy je úmyslným trestným činem a úmysl pachatele, byť eventuální, musí směřovat k usmrcení člověka. (37)

V prvním odstavci tohoto trestného činu se říká, že pachatel, který jiného úmyslně usmrtí, bude potrestán odnětím svobody na deset až osmnáct let a ve druhém odstavci se říká, že ten, kdo jiného úmyslně usmrtí s rozmyslem nebo po předchozím uvážení, bude potrestán odnětím svobody na dvanáct až dvacet let. (38)

Pachatel, který čin uvedený v odstavci jedna a dva spáchá na dvou nebo více osobách nebo na těhotné ženě nebo na dítěti mladším patnácti let nebo na úřední osobě při výkonu nebo pro výkon její pravomoci nebo na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti, na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání směřujícího k záchraně života nebo ochraně zdraví, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost při ochraně života, zdraví nebo majetku vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona nebo na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání nebo opětovně nebo zvlášť surovým nebo

trýznivým způsobem, nebo v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného majetkový prospěch nebo ve snaze zakrýt nebo usnadnit jiný trestný čin nebo z jiné zavrženíhodné pohnutky bude potrestán trestem odnětí svobody na patnáct až dvacet let nebo výjimečným trestem. (37)

Pojmem smrt dle výkladu zákona je vykládán na základě poznatků lékařské vědy jako biologická smrt mozku neboli takový stav organismu, u kterého je obnovení všech životních funkcí již vyloučeno. (32)

1.5 Trestná činnost s drogami

V této kapitole budou zmíněny v souvislosti s výše uvedenými drogami trestné činy Ohrožení pod vlivem návykové látky, Usmrcení z nedbalosti, Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti, Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku.

1.5.1 Ohrožení pod vlivem návykové látky

Ustanovení § 274 TrZ chrání život a zdraví lidí a majetek před ohrožením určitého druhu, které pocházejí zejména z činností konaných pod vlivem návykové látky. Ustanovení tohoto paragrafu zakazuje vykonávat určité zaměstnání nebo činnost ve stavu vylučujícím způsobilost, kterou si pachatel přivodil vlivem návykové látky. Ze zákonných znaků, zejména z dikce „mohl by ohrozit“, vyplývá, že trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky je spáchán provedením zakázaného jednání, které má obecně nebezpečnou povahu. Chráněný zájem nemusí konkrétně a bezprostředně ohrozit, stačí i jen vzdálená možnost poruchy, daná již tím, že pachatel vykonal určitou činnost. (39)

V prvním odstavci tohoto trestného činu je uvedeno, že ten, kdo vykonává ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, zaměstnání nebo jinou činnost, při kterých by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu

na majetku, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, peněžitým trestem nebo zákazem činnosti. (33)

Pachatel, který se dopustí činu uvedeném v odstavci jedna a způsobí havárii, dopravní nebo jinou nehodu, jinému ublížení na zdraví nebo větší škodu na cizím majetku nebo jiný závažný následek, nebo spáchá-li takový čin při výkonu zaměstnání nebo jiné činnosti, při kterých je vliv návykové látky zvlášť nebezpečný, zejména řídí-li hromadný dopravní prostředek nebo již byl za takový čin v posledních dvou letech odsouzen nebo z výkonu trestu odnětí svobody uloženého za takový čin propuštěn, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta, peněžitým trestem nebo zákazem činnosti. Toto je uvedeno ve druhém odstavci trestného činu. (40)

Pro stav, který vylučuje způsobilost, neexistuje žádná konkrétní definice, neboť různé návykové látky působí na člověka odlišně a rozdílně ho ovlivňují s ohledem na provozovanou činnost. Proto je nutné v každém jednotlivém případě zkoumat, jakou měrou byla návykovou látkou ovlivněna schopnost pachatele vykonávat provozovanou činnost. K naplnění znaků trestného činu Ohrožení pod vlivem návykové látky se nevyžaduje takový stav, kdy pachatel upadá do bezvědomí nebo není schopen komunikace. Postačí ale takové ovlivnění fyzických a psychických schopností návykovou látkou, které vylučuje způsobilost vykonávat zaměstnání nebo jinou činnost, při které by mohl být ohrožen život nebo zdraví osob nebo způsobena značná škoda na majetku. (41)

U návykových látek kromě alkoholu je potřeba zjišťovat konkrétní stav ovlivnění takovou látkou a porovnat ho s ustáleným posuzováním stavu vylučujícím způsobilost. Toto posuzuje příbraný znalec. Z tohoto vyplývá, že u pachatele, který řídil motorové vozidlo pod vlivem jiné návykové látky než alkoholu, musí být zjištěno, nejen o jakou návykovou látku se jedná, ale také jaké je množství této látky. Je potřeba ale zjistit také míru ovlivnění řidiče touto látkou, neboť znakem trestného činu je, že pachatel vykonává zaměstnání nebo jinou činnost ve stavu vylučujícím způsobilost. (41)

Ohrožením dle výkladu tohoto trestného činu rozumíme, že porucha, k níž by mohlo dojít, ještě nenastala, ale s ohledem na zjištěné okolnosti lze její vznik předpokládat. Nemusí proto být bezprostřední a konkrétní, když nastává i v případě, že

výkon zaměstnání nebo jiné činnosti byl zatím bez závad. Při řízení motorového vozidla nastává ohrožení již při zahájení jízdy a podobně je tomu i při ostatních činnostech. (41)

Zaměstnáním nebo jinou činností rozumíme takové zaměstnání nebo činnost, jejíž bezpečný výkon vyžaduje soustředěnou pozornost a schopnost správně vnímat a pohotově reagovat na vznikající situace. I menší oslabení těchto schopností vlivem návykové látky vyvolává možnost ohrožení chráněných zájmů daného rozsahu a intenzity. Za typickou činnost v tomto smyslu se považuje řízení motorového vozidla, které vyžaduje schopnost soustředění, včasných a správných vjemů a pohotových reakcí na situaci vznikající v dopravním provozu. Řízení motorového vozidla řidičem, který požil určité množství alkoholu, je nutno považovat za činnost ve smyslu tohoto trestného činu, poněvadž možnost ohrožení chráněných zájmů je dána povahou vozidla, které svou motorickou silou a hmotností může způsobit závažné destrukční účinky. (41)

Závěru o naplnění znaků trestného činu ohrožení pod vlivem návykové látky proto nebrání ani ta případná skutečnost, že vozidlo bylo v konkrétním případě řízeno jinak nezávadně a ve shodě s požadavky pravidel silničního provozu. Způsob, jakým byla jízda v konkrétní věci realizována, má význam pouze jako přitěžující okolnost. (41)

1.5.2 Usmrcení z nedbalosti

Zájem ustanovení § 143 TrZ je ochrana lidského života. Jedná se o poruchový trestný čin, u kterého je předpokládána smrt jiného, a proto pouhé ohrožení života jiného z nedbalosti, byť by smrt hrozila, není tímto trestným činem. Trestný čin usmrcení z nedbalosti lze spáchat z hlediska jednání jako znaku objektivní stránky jak konáním, tak i opomenutím. Jedná se o nedbalostní trestný čin. (32)

V prvním odstavci tohoto trestného činu je uvedeno, že ten kdo jinému z nedbalosti způsobí smrt, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti. (33)

V případě, že pachatel spáchá čin uvedený v odstavci jedna proto, že porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona bude podle druhého odstavce potrestán odnětím svobody na jeden rok až šest let. (33)

Podle třetího odstavce tohoto trestného činu bude pachatel potrestán trestem odnětí svobody na dvě léta až osm let, spáchá-li čin uvedený v odstavci jedna proto, že hrubě porušil zákony o ochraně životního prostředí nebo zákony o bezpečnosti práce nebo dopravy anebo hygienické zákony. Podle čtvrtého odstavce bude pachatel potrestán odnětím svobody na tři léta až deset let, způsobí-li činem uvedeným v odstavci tři smrt nejméně dvou osob. (32)

Spáchání trestného činu usmrcení z nedbalosti v souvislosti s dopravní nehodou předpokládá, aby porušení dopravních předpisů bylo v příčinné souvislosti s havárií se smrtelným následkem. Při nedbalosti je potřeba, aby si pachatel alespoň měl a mohl představit, že se takto příčinný vztah může rozvinout. (42)

Hrubým porušením zákonů podle výkladu tohoto zákona se rozumí tak intenzivní porušení některé zákonné normy, které má za dané situace zpravidla za následek způsobení smrti člověka. Vyvolává tedy reálné nebezpečí, že dojde k smrtelnému následku předpokládanému v tomto paragrafu. Jedná se zejména o případy, při nichž je porušeno více různých norem příslušného dopravního předpisu. Například jízda pod vlivem návykových látek a nepřiměřená rychlost s vozidlem, u kterého nefungují brzdy. (42)

1.5.3 Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti

Předmětem ustanovení § 147 TrZ je zájem na ochranu lidského zdraví. Tento trestný čin lze z hlediska jednání spáchat jak konáním, tak i opomenutím. Jedná se o trestný čin poruchový, kde je předpokládána těžká újma na zdraví. V případě pouhého ohrožení zdraví jiného z nedbalosti, i když by těžká újma na zdraví hrozila, není tímto trestným činem. Jedná se o nedbalostní trestný čin, kde se vyžaduje nedbalost. (43)

Podle odstavce jedna tohoto trestného činu bude ten, kdo jinému z nedbalosti způsobí těžkou újmu na zdraví, potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti. (38)

Ten, kdo se dopustí činu uvedeného v odstavci jedna a porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu

podle zákona bude podle odstavce dva potrestán odnětím svobody na šest měsíců až čtyři léta nebo peněžitým trestem. (38)

Podle odstavce tři bude ten, kdo z nedbalosti způsobí těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob proto, že hrubě porušil zákony o ochraně životního prostředí nebo zákony o bezpečnosti práce nebo dopravy anebo hygienické zákony, potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let. (33)

Těžkou újmou na zdraví podle tohoto zákona rozumíme jen vážnou poruchu zdraví nebo vážné onemocnění. Za těchto podmínek je těžkou újmou na zdraví zmrzačení, ztráta nebo podstatné snížení pracovní způsobilosti, ochromení údu, ztráta nebo podstatné oslabení funkce smyslového ústrojí, poškození důležitého orgánu, zohyzdění, vyvolání potratu nebo usmrcení plodu, mučivé útrapy nebo delší dobu trvající porucha zdraví. (36)

Za porušení důležité povinnosti, která vyplývá ze zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uložené podle zákona považujeme podle výkladu tohoto zákona porušení některé z mnoha možných důležitých povinností, které mají vztah k ochraně zdraví lidí. Výčet všech důležitých povinností řidiče motorového vozidla není možný, neboť význam porušení jakékoliv řidičské povinnosti je přímo závislý na konkrétní dopravní situaci. Lze tedy uvést jen některé typické případy, kdy jednání řidiče je podle judikatury považováno za porušení důležité povinnosti uložené mu podle zákona. Jedná se především o řízení motorového vozidla pod vlivem návykové látky nebo požitého alkoholu, dále předjíždění v místech, kde je to zakázáno a další. (43)

1.5.4 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy

Objektem trestného činu Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle ustanovení § 283 TrZ je zájem chránit společnost a lidi proti možnému ohrožení, vyplývající z nekontrolovaného nakládání s jedy, omamnými a psychotropními látkami, přípravky obsahujícími omamnou nebo psychotropní látku a prekursory. Jedná se o ohrožovací trestný čin, a proto je trestný čin podle tohoto paragrafu dokonán již vyrobením, dovezením, provezením, nabídnutím,

zprostředkováním, prodáním nebo jiným opatřením jinému nebo přechováním uvedených látek pro jiného, pokud se tak děje neoprávněně. Jedná se o úmyslný trestný čin. (44)

Ustanovení tohoto paragrafu bylo zařazeno do trestního zákoníku v návaznosti na předchozí právní úpravu na základě mezinárodních závazků, vyplývajících z Jednotné úmluvy o omamných látkách, Úmluvy o psychotropních látkách a Úmluvy proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami. (45)

Podle odstavce jedna tohoto trestného činu bude pachatel, který neoprávněně vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, zprostředkuje, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného přechovává omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor nebo jed, potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem. (33)

Podle druhého odstavce bude pachatel potrestán odnětím svobody na dvě léta až deset let nebo propadnutím majetku, spáchá-li čin uvedený v odstavci jedna jako člen organizované skupiny, nebo když byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, nebo spáchá-li takový čin ve značném rozsahu, nebo ve větším rozsahu vůči dítěti nebo v množství větším než malém vůči dítěti mladšímu patnácti let. (33)

Ve třetím odstavci bude pachatel potrestán odnětím svobody na osm až dvanáct let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán, když způsobí činem uvedeným v odstavci jedna těžkou újmu na zdraví, nebo spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, nebo když spáchá takový čin ve velkém rozsahu anebo spáchá-li takový čin ve větším rozsahu vůči dítěti mladšímu patnácti let. (33)

Podle čtvrtého odstavce bude pachatel potrestán odnětím svobody na deset až osmnáct let nebo propadnutím majetku, když způsobí-li činem uvedeným v odstavci jedna těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob nebo smrt, nebo spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo když spáchá takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech. Příprava tohoto trestného činu. (33)

Omamné látky a psychotropní látky, přípravek obsahující omamnou a psychotropní látku a prekursory jsou vymezeny zákonem č. 167/1998 Sb. o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů. (46)

Podle výkladu tohoto zákona omamnými a psychotropními látkami rozumíme takové látky, u kterých vzniká nebezpečí chorobného návyku nebo psychických změn nebezpečných pro společnost anebo pro toho, kdo je opakovaně bez odborného dohledu používá, jsou způsobilé nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování. (44)

Pod pojmem neoprávněně vyrobí, rozumíme podle tohoto zákona nejen průmyslovou nebo řemeslnou výrobu, ale i jakékoli jiné zhotovení nebo vytvoření omamné nebo psychotropní látky, přípravku obsahujícího omamnou nebo psychotropní látku, prekursoru nebo jedu neoprávněným subjektem. Jedná se o jakýkoli proces, kromě produkce, který umožňuje získání některé z uvedených látek, přičemž zahrnuje rovněž čištění a přeměnu těchto látek v jiné takové látky. V praxi se jedná především o chemickou výrobu takových látek ze základních chemikálií, léčiv nebo přírodních surovin. Trestná je výroba takovéto látky i pro vlastní potřebu. (44)

Pojmem nabídnutí se rozumí i jednorázovou nabídku, kterou pachatel projeví ochotu některou omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku v jakémkoli množství poskytnout jinému. Nejedná se pouze o výsledný návrh, ale i konkludentní návrh směřující vůči jiné osobě. Nabídka nejčastěji směřuje k prodeji, ale může se jednat i o nabídku obdarování, půjčení a podobně. Co se týče časového hlediska, tak nabídka může být formulována tak, že k jejímu naplnění může dojít okamžitě nebo i v budoucnu. Pro dokonání trestného činu není třeba, aby k akceptaci nabídky vůbec kdy došlo. (36)

Podle výkladu tohoto zákona zprostředkováním rozumíme jakékoli zajištění kontaktu mezi jednotlivými osobami, které se zabývají nakládáním s omamnou nebo psychotropní látkou, přípravkem obsahujícím omamnou nebo psychotropní látku, jestliže předmětem je dodání takové látky. Zpravidla se bude jednat o zprostředkování mezi prodejcem, jímž může být výrobce, ale i překupník nebo dealer, a kupujícím. (36)

Pojmem prodá, rozumíme situaci, kdy prodávající již některou omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor nebo jed odevzdal kupujícímu za dohodnutou peněžní protihodnotu. Nemusí se jednat jen o konečný prodej, ale může jít i o prodej mezi výrobcem a osobou zajišťující prodej, kterou může být dealer nebo i osoba, která předmětnou látku dále distribuuje jednotlivým dealerům. (44)

Podle výkladu tohoto trestného činu se pod pojmem neoprávněně jinak jinému opatří, rozumí neoprávněně obstarání omamné nebo psychotropní látky, přípravku obsahujícího omamnou nebo psychotropní látku, prekursoru nebo jedu jinému jiným způsobem, než je výslovně uvedeno v prvním odstavci tohoto trestného činu. Tedy darováním, výměnou za jinou věc a podobně. Opatřování takové látky pro svou potřebu není trestné. O trestný čin se jedná až v případě přechovávání omamné nebo psychotropní látky nebo jedu bez povolení v množství větším než malém. (44)

1.5.5 Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu

Ustanovení § 284 TRZ chrání zájem na ochranu společnosti a lidí proti možnému ohrožení, vyplývající z nekontrolovaného nakládání s omamnými a psychotropními látkami konopí a pryskyřice z konopí nebo látkami obsahující jakoukoli složku THC v případech určených pro vlastní potřebu, jsou-li v množství větším než malém. (32)

Ten, kdo neoprávněně pro vlastní potřebu přechovává v množství větším než malém omamnou látku konopí, pryskyřici z konopí nebo psychotropní látku obsahující jakýkoli THC, izomer nebo jeho stereochemickou variantu, bude podle odstavce jedna potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (33)

Podle druhého odstavce bude pachatel potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty přechová-li neoprávněně pro vlastní potřebu jinou omamnou nebo psychotropní látku než uvedenou v odstavci jedna nebo jed v množství větším než malém. (38)

V případě, že pachatel spáchá čin uvedený v odstavci jedna nebo dva ve větším rozsahu, bude potrestán podle třetího odstavce odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem. (33)

Podle čtvrtého odstavce tohoto trestného činu bude ten, kdo spáchá čin uvedený v odstavci jedna nebo dva ve značném rozsahu potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let. (33)

Trestní zákoník tímto novým samostatným vymezením skutkové podstaty, která je vyjádřena v odstavci jedna tohoto trestného činu realizoval praxí požadované rozdělení omamných a psychotropních látek na měkké a tvrdé. Toto bylo uskutečněno v návaznosti na usnesení vlády ČR ze dne 14. listopadu 2001 č. 1177 a ze dne 22. ledna 2003 č. 88. Podle tohoto usnesení byly drogy rozděleny do dvou kategorií podle míry zdravotní a společenské závažnosti, neboli podle negativních zdravotních a společenských dopadů v důsledku jejich zneužívání. Návrh Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 13. března 2003, č. j. 6898/03, OZP/4-179/2 zařadil do první nejlehčí skupiny konopné látky neboli rostlinné produkty obsahující THC. Tyto látky jsou uvedeny v odstavci jedna tohoto trestného činu. Ostatní omamné a psychotropní látky a jedy jsou obsahem odstavce dva. Odstavec jedna i dva trestného činu přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu obsahuje samostatnou skutkovou podstatu, kde je u uvedených látek vymezeným způsobem postihováno neoprávněné přechovávání pro vlastní potřebu, jde-li o přechovávání látky v množství větším než malém. (47)

Přechováním se podle výkladu tohoto zákona rozumí jakýkoli způsob držení konopí, pryskyřice z konopí nebo jiné psychotropní látky obsahující THC. Ten, kdo takovou látku přechovává, ji nemusí mít přímo u sebe, ale postačí, že ji má ve své moci. Například ji má uloženu u známé osoby, v bankovním sejfě nebo zakopanou v zemi. Délka přechovávání není pro vymezení tohoto pojmu důležitá, může ale mít význam pro stanovení druhu trestu a jeho výměry. Neoprávněným se stává přechovávání rostliny konopí, když tyto rostliny obsahují více než 0,3 % látek ze skupiny THC. Pokud konopí neobsahuje stanovené minimální množství látek ze skupiny THC, tak trestní postih není možný, neboť nejde o omamnou látku ve smyslu uvedených právních

předpisů. V takových případech se rostlina konopí běžně používá ke zpracování vláken na výrobu pytlů nebo lan, provazů. (36)

Pojem pro vlastní potřebu podle výkladu tohoto zákona se týká osoby, která sama neoprávněně předmětné látky v tomto ustanovení vymezené užívá jako konzument. Důvodem jejího přechovávání je tedy výhradně konzumace neboli osobní spotřeba. Přechovávané látky nemohou být proto určeny pro někoho jiného, neboť v takovém případě by se již přechovávání vztahovalo k jiné osobě ve smyslu trestného činu podle § 283 TrZ. Z těchto důvodů se v případě látek považovaných za měkké omamné a psychotropní látky, které jsou vymezeny v tomto ustanovení, volí benevolentnější přístup. Proto se za trestné nepovažuje přechovávání uvedených látek pro vlastní potřebu, jestliže konzument těchto látek je přechovává za tímto účelem v množství nedosahujícím množství většího než malého. (47)

Jinou omamnou nebo psychotropní látku podle odstavce dva rozumíme každou jinou takto označenou látku uvedenou v přílohách jedna až sedm zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, která není uvedena v příloze tři, tedy konopí a pryskyřice z konopí a podle přílohy čtyři jako THC. Na látky uvedené v příloze tři a čtyři dopadá samostatná skutková podstata uvedená v odstavci jedna a ostatní omamné a psychotropní látky jsou zařazeny do skutkové podstaty podle odstavce dva. (47)

1.4.6 Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku

Ustanovení § 285 TrZ byla zavedena v návaznosti na diferenciaci držení drog pro vlastní potřebu podle typu drogy nová skutková podstata trestného činu nedovoleného pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku. Záměrem tohoto je, že by měly existovat rozdílné sankce také pro pěstování těchto drog za účelem vlastní potřeby oproti sankcím za pěstování rostlin obsahující omamnou nebo psychotropní látku pro další distribuci. Takto vypěstované rostliny tedy neslouží k další distribuci, nýbrž pouze pro vlastní potřebu toho, kdo je pěstuje. Jedná se o úmyslný trestný čin. (32)

Podle prvního odstavce tohoto trestného činu bude ten, kdo neoprávněně pro vlastní potřebu pěstuje v množství větším než malém rostlinu konopí, potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (48)

Pachatel, který neoprávněně pro vlastní potřebu pěstuje v množství větším než malém houbov nebo jinou rostlinu než uvedenou v odstavci jedna obsahující omamnou nebo psychotropní látku, bude podle druhého odstavce potrestán odnětím svobody až na jeden rok, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (48)

Odnětím svobody až na tři léta nebo peněžitým trestem bude potrestán podle odstavce tři pachatel, který spáchá čin uvedený v odstavci jedna nebo dva ve větším rozsahu. (48)

Podle čtvrtého odstavce bude potrestán pachatel odnětím svobody na šest měsíců až pět let, v případě, že spáchá čin uvedený v odstavci jedna nebo dva ve značném rozsahu. (36)

1.6 Množství větší než malé, větší rozsah, značný rozsah, velký rozsah

V této kapitole budou rozděleny pojmy množství větší než malé, větší rozsah, značný rozsah a velký rozsah a to v návaznosti na výše popsané drogy marihuanu, pervitin, heroin a kokain.

1.6.1 Množství větší než malé

Množství větší než malé nevymezuje trestní zákoník a v současné době již toto nevymezuje ani judikatura. Pojem množství větší než malé určuje nařízení vlády č. 467/2009 Sb. Toto nařízení pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za jedy a jaké je množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků, které je obsahují a jedů, vztahem mezi údaji ve třetím a pátém sloupci přílohy 2 tohoto nařízení. Pro marihuanu je ve třetím sloupci, který stanoví množství větší než malé, uvedeno více než 10 gramů sušiny. Význam pátého sloupce je v tom, že

množství uvedené ve třetím sloupci, se považuje za množství větší než malé pouze za předpokladu, pokud zkoumané množství drogy obsahuje nejméně 1 gram účinné psychotropní látky THC. (49)

Množství větší než malé je podle rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.3.2014 u marihuany více než 10 gramů a méně než 100 gramů sušiny za přítomnosti 1 gramu THC. U pervitinu je to množství od 1,5 gramu do 15 gramů za přítomnosti nejméně 0,5 gramu účinné psychotropní látky. Pro heroin platí stejné množství jako pro pervitin, ale za přítomnosti nejméně 0,2 gramu účinné psychotropní látky. Menší než malé množství u kokainu je od 1 gramu do 10 gramů za přítomnosti nejméně 0,54 gramu účinné psychotropní látky. (50)

1.6.2 Větší rozsah

K pojmu větší rozsah výklad tohoto zákona uvádí, že tento pojem vyjadřuje kvantitativní i kvalitativní hlediska při výrobě, dovozu, přechovávání omamné nebo psychotropní látky anebo jedu jako celku, nikoli jen množství takové látky. Je pravdou, že to ale bude zásadní z hlediska naplnění této okolnosti podmiňující použití trestní sazby. (51)

Větší rozsah u marihuany je množství větší než 100 gramů do 1000 gramů sušiny za přítomnosti nejméně 10 gramů THC. U pervitinu je to množství přesahující 15 gramů do 150 gramů za přítomnosti nejméně 5 gramů účinné psychotropní látky. Pro heroin jsou hodnoty opět stejné jako u pervitinu s tím, že heroin musí obsahovat nejméně 2 gramy účinné psychotropní látky. Větší množství neboli rozsah u kokainu je množství od 10 gramů do 100 gramů za přítomnosti nejméně 5,4 gramů účinné psychotropní látky. (50)

1.6.3 Značný rozsah

Touto nově zavedenou okolností, která podmiňuje použití vyšší trestní sazby je vyjádřena potřeba zdůraznit větší míru škodlivosti, v případě, že pachatel neoprávněně vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, zprostředkuje, prodá nebo jinak opatří

omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor nebo jed ve značném rozsahu. (51)

V každém posuzovaném případě se musí individuálně přihlídnout ke specifickým okolnostem, zejména k tomu, o jakou látku nebo jed se jedná, jaká je jejich kvalita a podobně. Naplnění znaku značný rozsah bude též možné usuzovat z výše peněžní částky, kterou za takto vyráběnou či distribuovanou látku pachatel buď utřil, utřít chtěl, či mohl. Další z kritérií naplnění znaku značný rozsah může být i délka doby, po níž pachatel s uvedenými látkami neoprávněně nakládal nebo to, pro jaký okruh osob byly látky určeny (51)

Značný rozsah u marihuany je množství od 1000 gramů do 10000 gramů sušiny za přítomnosti nejméně 100 gramů THC. Značné množství neboli rozsah je u pervitinu množství přesahující 150 gramů do 1500 gramů za přítomnosti nejméně 50 gramů účinné psychotropní látky. Značný rozsah pro heroin je opět stejný jako u pervitinu s tím, že heroin musí obsahovat nejméně 20 gramů účinné psychotropní látky. Ve značném rozsahu je kokain v množství 100 gramů do 1000 gramů za přítomnosti nejméně 54 gramů účinné psychotropní látky. (50)

1.6.4 Velký rozsah

Znak velkého rozsahu stejně jako ostatní výše uvedené pojmy vyjadřující rozsah spáchaného činu závisí na posouzení konkrétních okolností, za nichž byl konkrétní čin spáchán. (51)

Velký rozsah představuje z kvantitativního i kvalitativního hlediska největší ohrožení při vyrábění, dovozu, vývozu, nabídce, zprostředkování, prodeji nebo jiného opatření nebo přechovávání uvedených látek ve srovnání s větším a značným rozsahem. Naplnění znaku velkého rozsahu tak přichází v úvahu, zejména když se bude jednat o množství podstatně převyšující množství větší než, jeho určení bude směřovat vůči velkému množství lidí. Rovněž kvalita těchto látek musí být velice dobrá, musejí nastat škodlivé následky způsobené důsledkem drog. (51)

Pro naplnění velkého rozsahu platí pro marihuanu množství převyšující 10000 gramů sušiny za přítomnosti nejméně 1000 gramů THC. Velké množství neboli velký

rozsah je u pervitinu množství přesahující 1500 gramů za přítomnosti nejméně 500 gramů účinné psychotropní látky. Velký rozsah pro heroin je také množství převyšující 1500 gramů a dále musí obsahovat nejméně 200 gramů účinné psychotropní látky. Ve velkém rozsahu je kokain v množství převyšující 1000 gramů za přítomnosti nejméně 540 gramů účinné psychotropní látky. (50)

2 Metodika práce a výzkumné otázky

Při zpracování diplomové práce jsem se nejprve zabýval studiem odborné literatury v oblasti jedů, nebezpečných látek a drog, dále studiem zákonů, vyhlášek a závazných pokynů policejního prezidenta, které slouží jako právní podklad pro definici páchaní a postihování trestné činnosti s nimi páchané. První část práce obsahuje popis jednotlivých jedů, nebezpečných látek a drog, dále je v první části definována trestná činnost, která je s těmito látkami páchána.

Ve druhé části své práce jsem spojil jedy, nebezpečné látky a drogy a páchanou trestnou činnost. Dále jsem ve druhé části práce statistickým šetřením ověřil, zda s uvedenými látkami je na území ČR páchána trestná činnost. Základní údaje pro statistické šetření byly získány ze statistických výstupů trestné činnosti evidovaných Policií ČR, Národní protidrogovou centrálou Policie ČR a jednotlivými územními odbory Policie ČR.

2.1 Výzkumné otázky

VO 1: Jsou snadno dostupné jedy dostupné v ČR?

VO 2: Existuje v ČR trestná činnost páchána pomocí snadno dostupných jedů?

VO 3: Existují rozdíly mezi jednotlivými kraji v ČR?

3 Výsledky

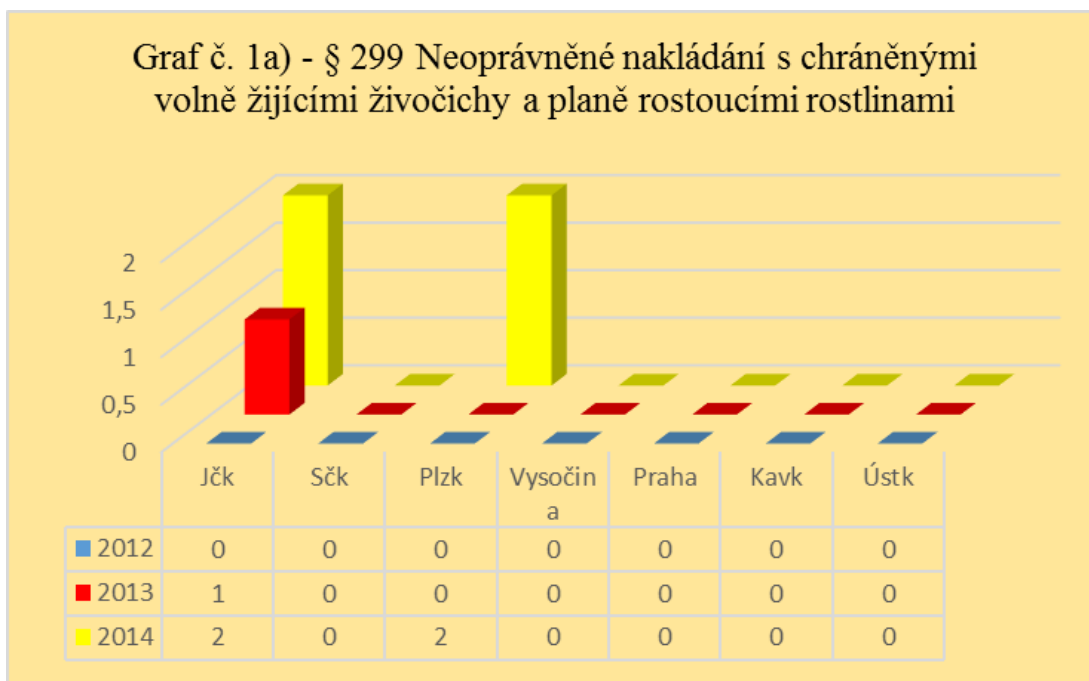
Cílem této kapitoly je vyhodnocení statistického šetření páchané trestné činnosti za roky 2012, 2013 a 2014 se snadno dostupnými jedy a její porovnání mezi jednotlivými kraji ČR, Jihočeským krajem (v grafech označeno jako Jčk), Středočeským krajem (v grafech označeno jako Sčk), Plzeňským krajem (v grafech označeno jako Plzk), krajem Vysočina, Hlavním městem Praha, Karlovarským krajem (v grafech označeno jako Kavk), Ústeckým krajem (v grafech označeno jako Ústk), Libereckým krajem (v grafech označeno jako Libk), Královéhradeckým krajem (v grafech označeno jako Králhk), Olomouckým krajem (v grafech označeno jako

Olmk), Moravskoslezským krajem (v grafech označeno jako Msk), Zlínským krajem (v grafech označeno jako Zlk) a Jihomoravským krajem (v grafech označeno jako Jmk).

3.1 Vyhodnocení statistických údajů

Pro lepší přehled byl ke každé trestné činnosti z vyhodnocených statistických údajů vytvořen graf, ve kterém je zaznamenána trestná činnost a jednotlivé kraje ČR. Jednotlivé kraje ČR jsou kvůli větší přehlednosti rozděleny celkem do dvou grafů označenými vždy číslem a písmeny a) a b).

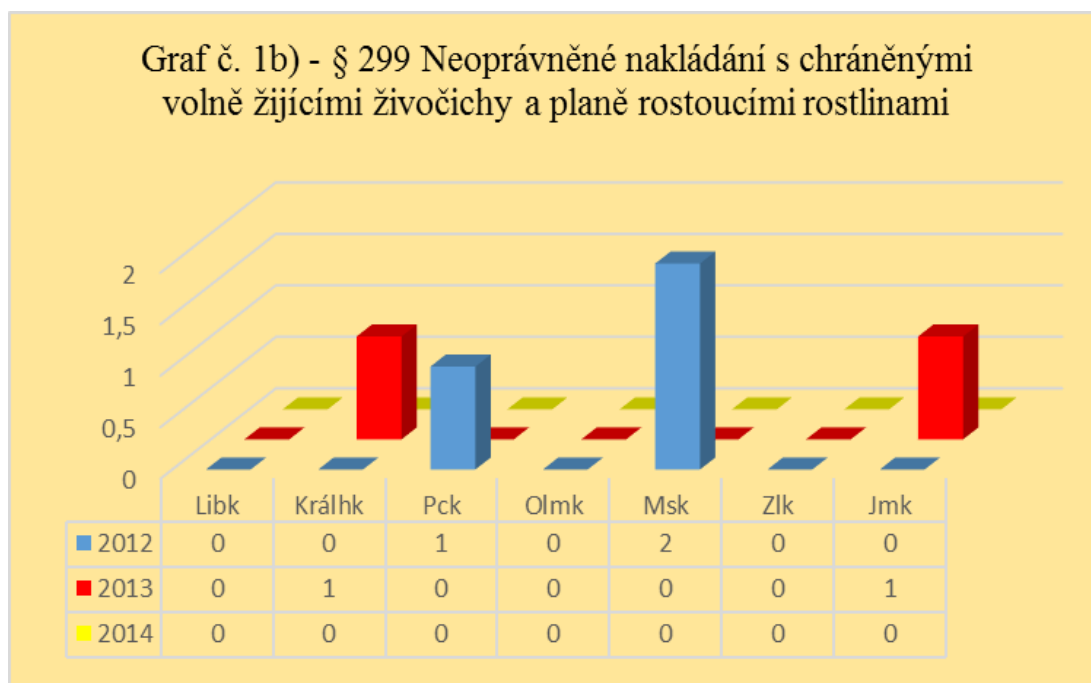
Graf číslo 1a) a 1b) spojuje trestný čin Neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami a látku karbofuran.



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Z uvedených údajů v grafech číslo jedna vyplývá, že trestný čin neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinám spáchaný pomocí

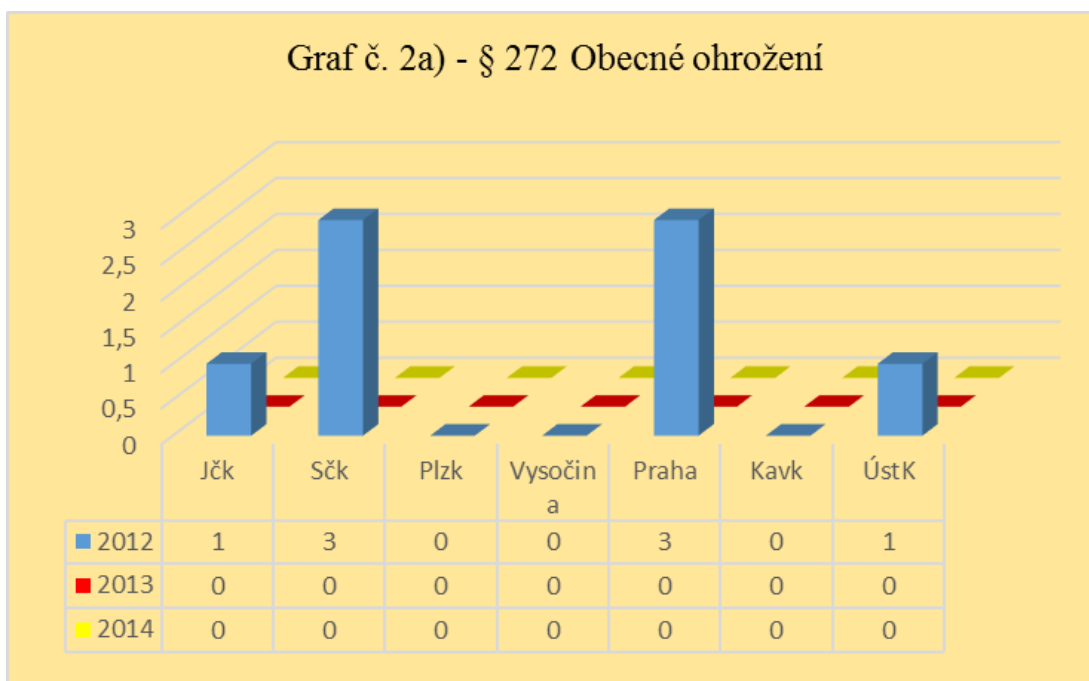
karbofuranu byl spáchán v Jihočeském kraji v roce 2013 v 1 případě a v roce 2014 ve 2 případech, v Plzeňském kraji v roce 2014 ve 2 případech.



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

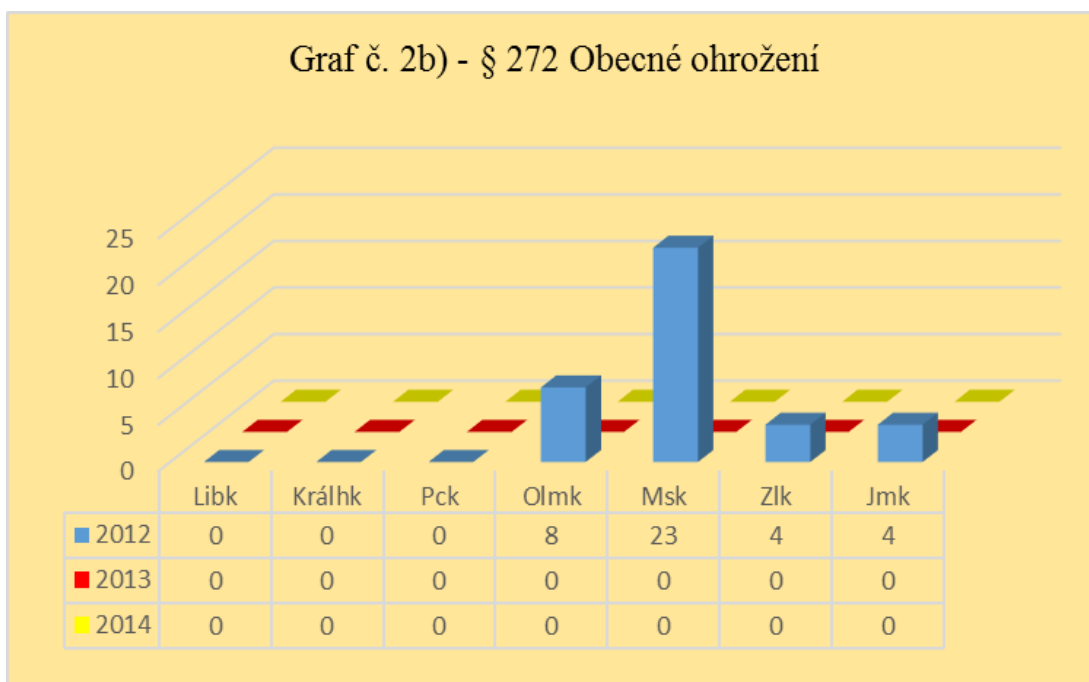
V Královéhradeckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2013 v 1 případě, v Pardubickém kraji v roce 2012 v 1 případě, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 ve 2 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2013 v 1 případě.

Graf číslo 2a) a 2b) spojuje trestný čin Obecné ohrožení a látku methanol. V grafu jsou zaneseny počty zemřelých osob na území ČR po požití methanolu v Methanolové aféře.



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

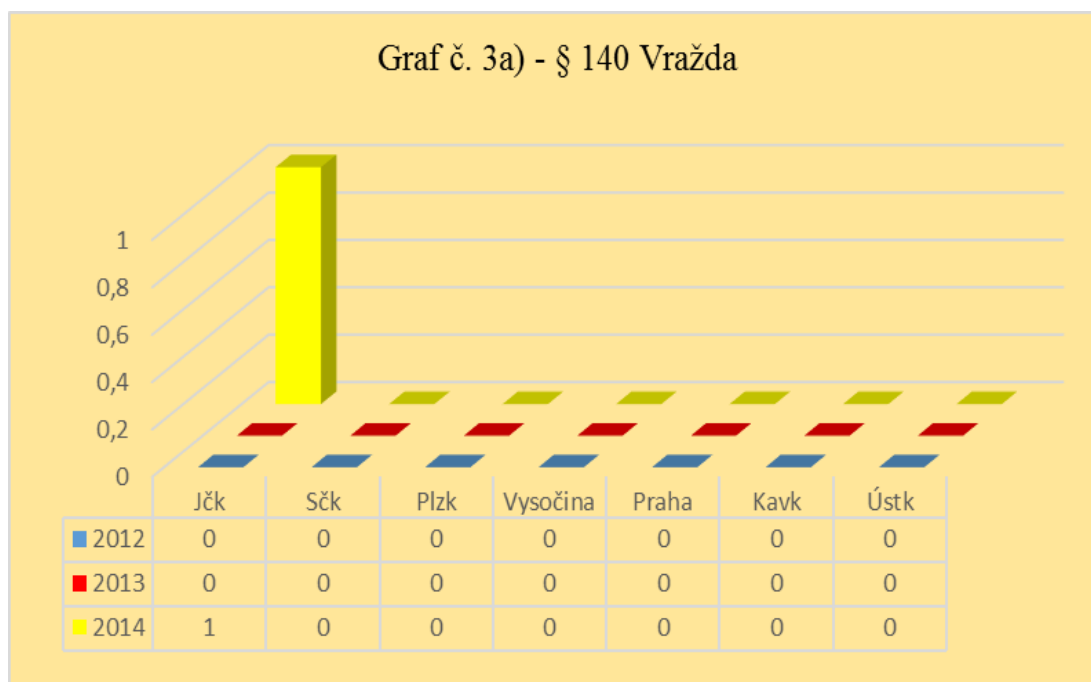
Z údajů uvedených v grafech vyplývá, že v Methanolové aféře zemřely osoby v roce 2012 a to v Jihočeském kraji 1 osoba, ve Středočeském kraji 3 osoby, na území Hlavního města Prahy 3 osoby, v Ústeckém kraji 1 osoba.



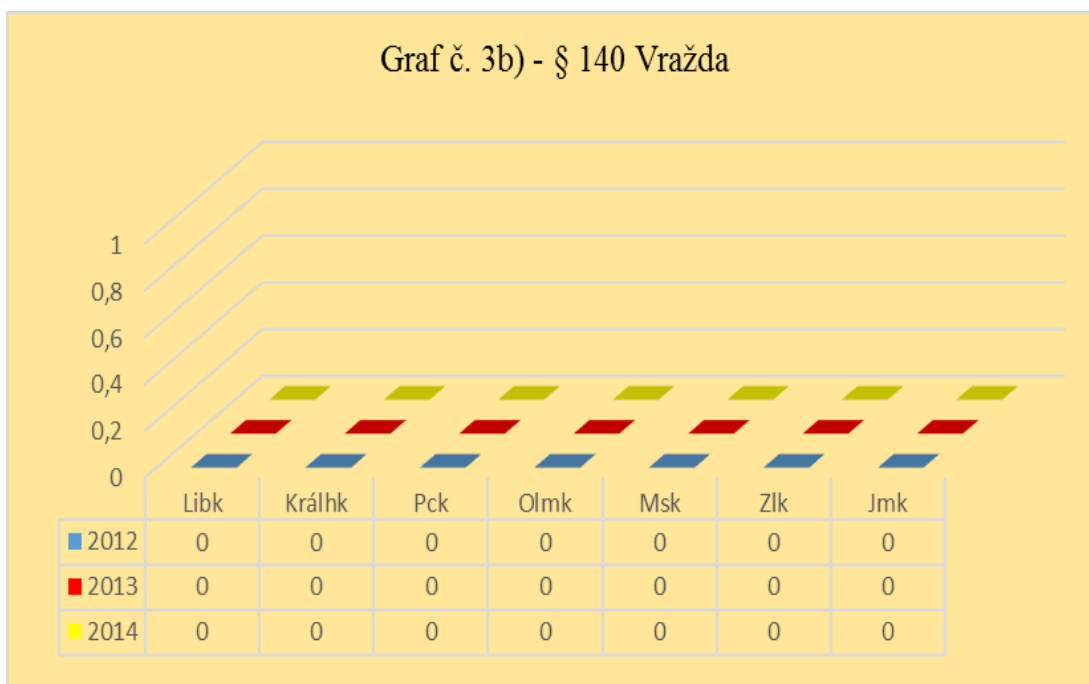
Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Olomouckém kraji zemřelo v methanolové aféře 8 osob, v Moravskoslezském kraji 23 osob, a ve Zlínském a Jihomoravském kraji shodně po 4 osobách. Na požití methanolu dále zemřely i další osoby, ale tyto již nejsou zahrnuty ve statistikách Methanolové aféry.

Graf číslo 3a) a 3b) spojuje trestný čin Vražda a látku ethylenglykol.



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

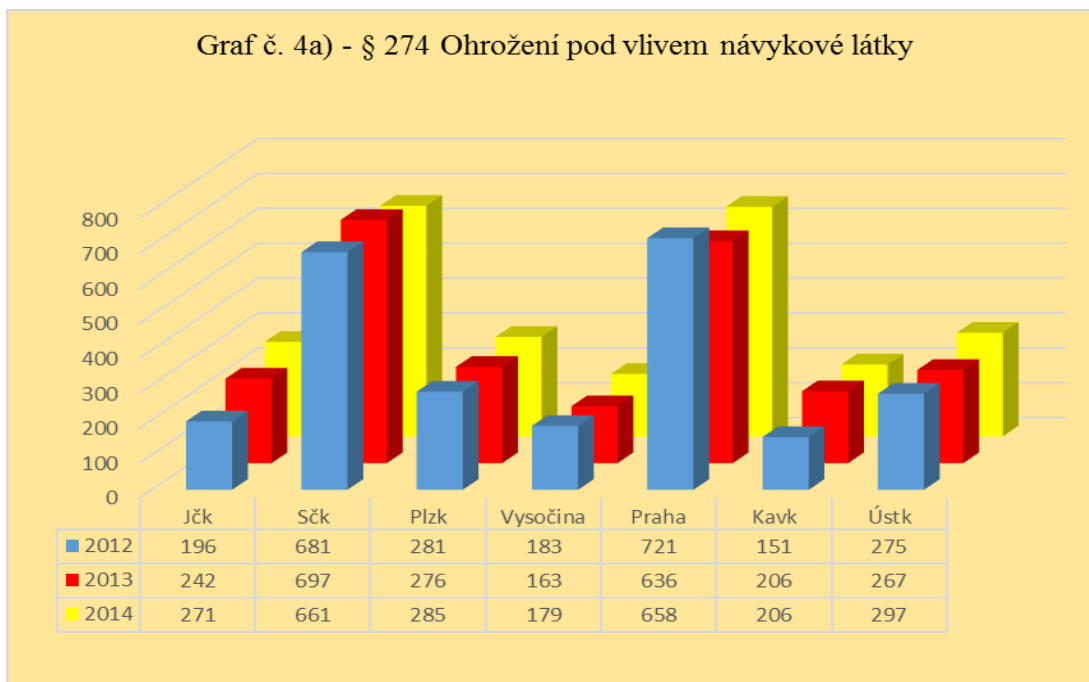


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Ze statistických údajů vyplývá, že tento trestný čin byl za sledované období spáchán v jednom případě a to v roce 2014 v Jihočeském kraji.

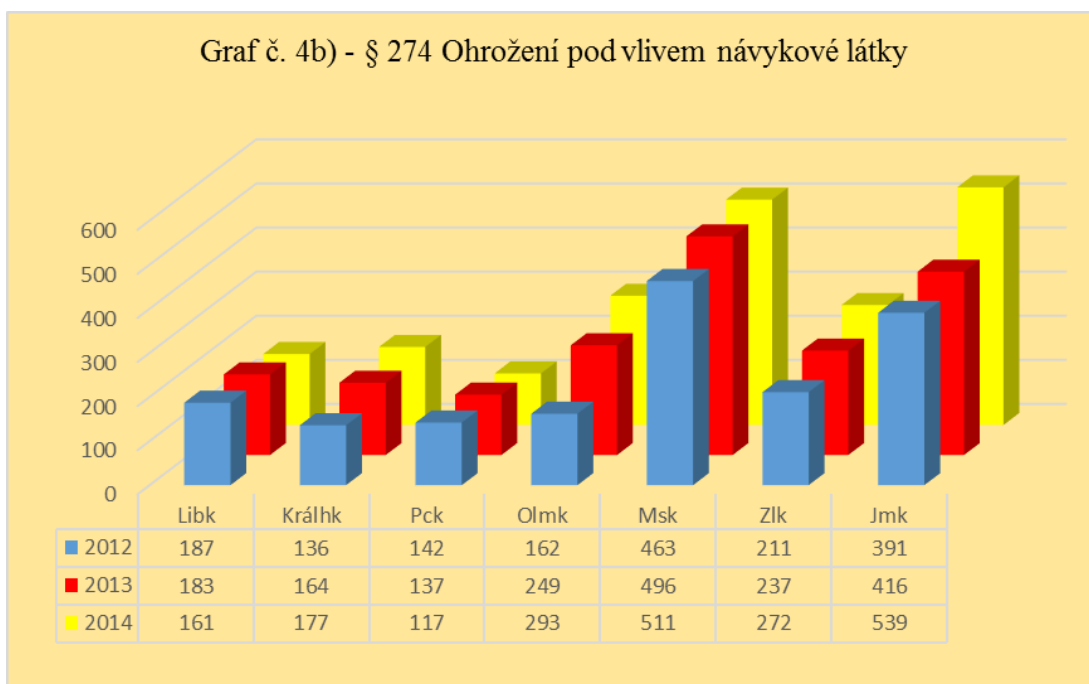
Graf číslo 4a) a 4b) spojuje trestný čin Ohrožení pod vlivem návykové látky a Omamně a psychotropní látky.

Graf č. 4a) - § 274 Ohrožení pod vlivem návykové látky



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Tento trestný čin byl spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 celkem 196 krát, v roce 2013 celkem 242 krát a v roce 2014 celkem 271 krát, ve Středočeském kraji v roce 2012 v 681 případech, v roce 2013 v 697 případech a v roce 2014 v 661 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 281 krát, v roce 2013 - 276 krát a v roce 2014 - 285 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 celkem 183 krát, v roce 2013 celkem 163 krát a v roce 2014 celkem 179 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 721 krát, v roce 2013 - 636 krát a v roce 2014 - 658 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 151 případech, v roce 2013 ve 206 případech a v roce 2014 ve 206 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 275 krát, v roce 2013 - 267 krát a v roce 2014 - 297 krát.

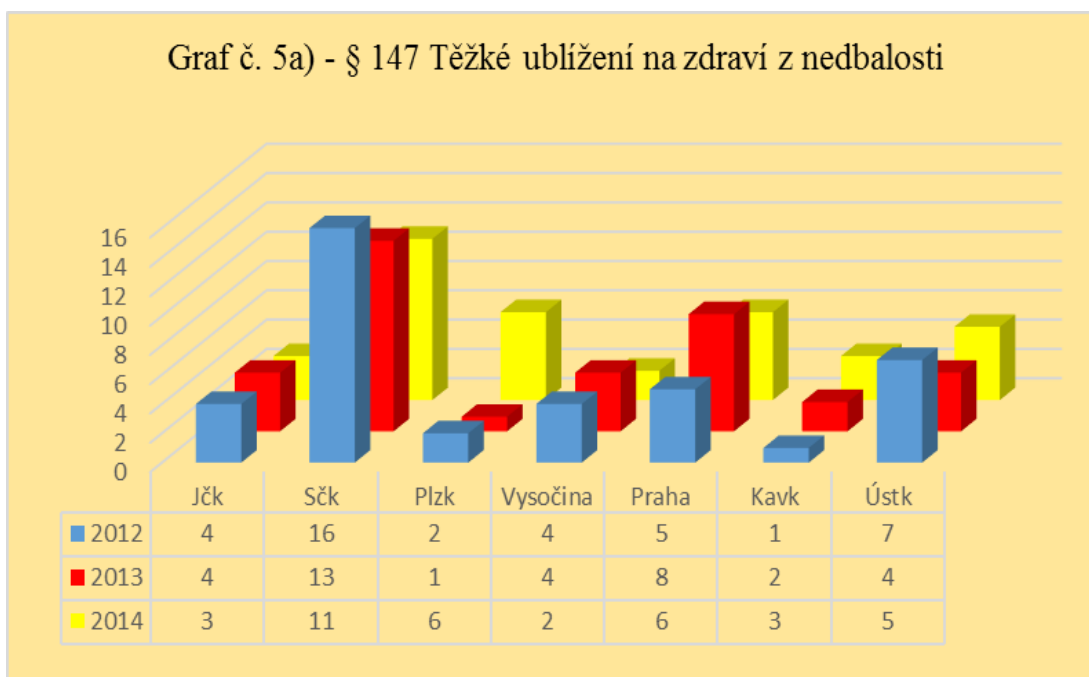


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 187 krát, v roce 2013 - 183 krát a v roce 2014 - 161 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 - 136 krát, v roce 2013 - 164 krát a v roce 2014 - 177 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 142 krát, v roce 2013 - 137 krát a v roce 2014 - 117 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 - 162 krát, v roce 2013 - 249 krát a v roce 2014 - 293 krát, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 463 krát, v roce 2013 - 496 krát a v roce 2014 - 511 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 211 krát, v roce 2013 - 237 krát a v roce 2014 - 272 krát a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 391 krát, v roce 2013 - 416 krát a v roce 2014 - 539 krát.

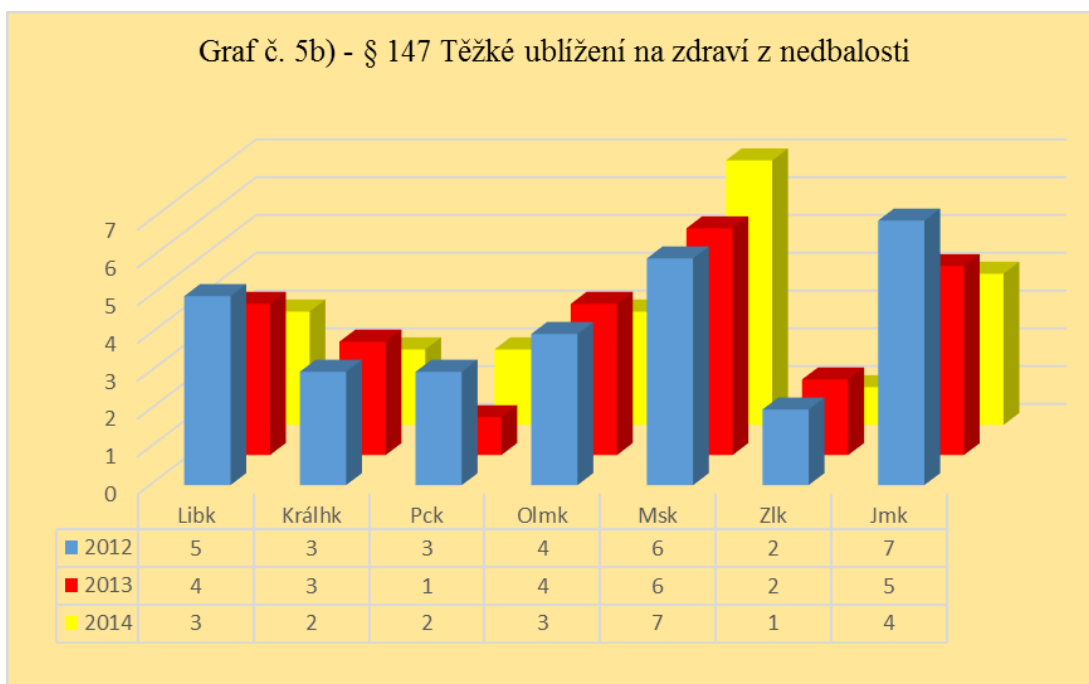
Graf číslo 5a) a 5b) spojuje trestný čin Těžké ublížení na zdraví a Omamné a psychotropní látky.

Graf č. 5a) - § 147 Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Ze statistických údajů v tomto případě vyplývá, že tento trestný čin byl spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 a 2013 ve 4 případech a v roce 2014 ve 3 případech, ve Středočeském kraji v roce 2012 16 krát, v roce 2013 13 krát a v roce 2014 11 krát, v Plzeňském kraji v roce 2012 ve 2 případech, v roce 2013 - 1 krát a v roce 2014 - 6 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 a 2013 ve 4 případech a v roce 2014 ve 2 případech, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 5 krát, v roce 2013 - 8 krát a v roce 2014 - 6 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 1 případě, v roce 2013 ve 2 případech a v roce 2014 ve 3 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 7 krát, v roce 2013 - 4 krát a v roce 2014 - 5 krát.

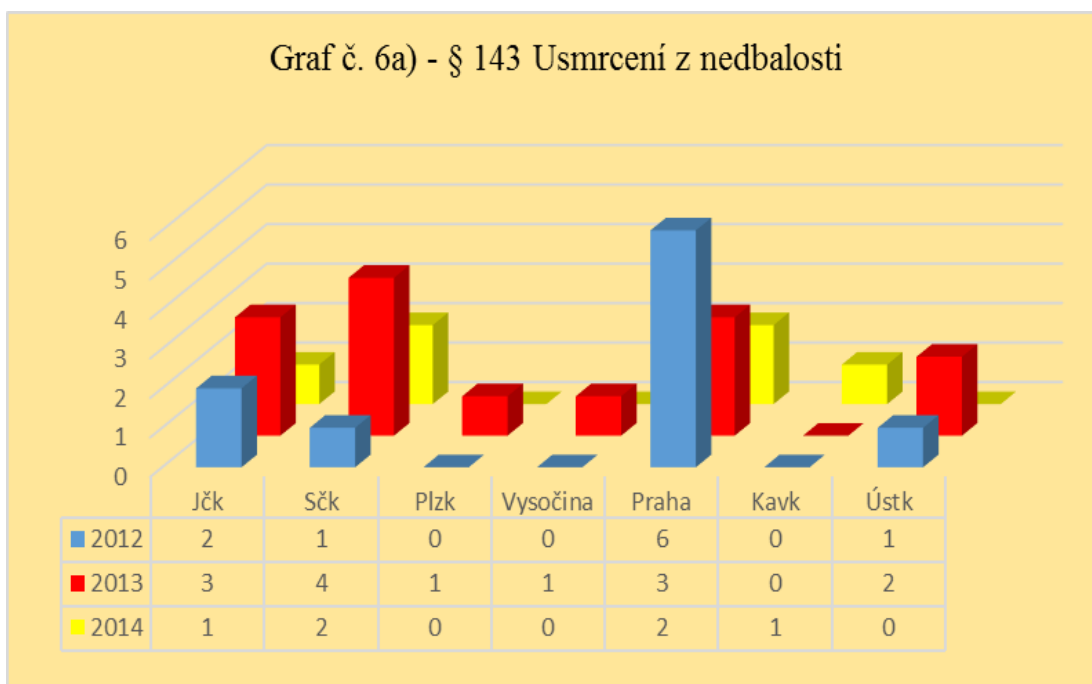


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 5 krát, v roce 2013 - 4 krát a v roce 2014 - 3 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 a 2013 ve 3 případech a v roce 2014 - 2 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 3 krát, v roce 2013 - 1 krát a v roce 2014 - 2 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 a 2013 ve čtyřech případech a v roce 2014 - 3 krát, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 a 2013 v 6 případech a v roce 2014 - 7 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 a 2013 ve 2 případech a v roce 2014 - 1 krát a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 7 krát, v roce 2013 - 5 krát a v roce 2014 - 4 krát.

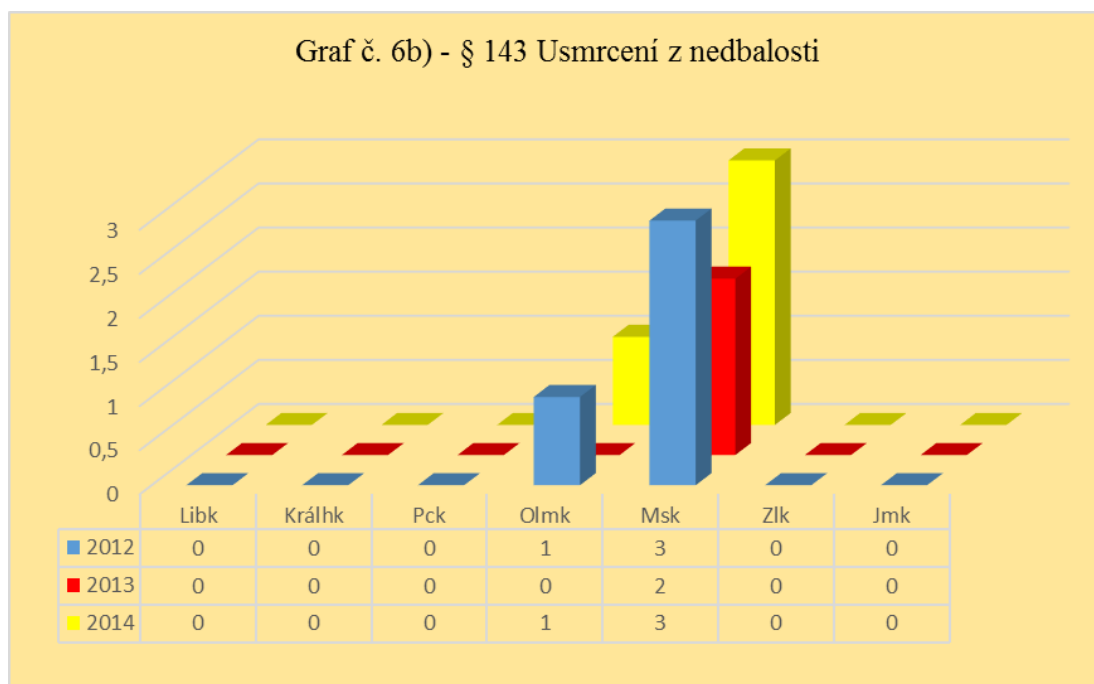
Graf číslo 6a) a 6b) spojuje trestný čin Usmrcení z nedbalosti a Omamné a psychotropní látky.

Graf č. 6a) - § 143 Usmrcení z nedbalosti



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Ze statistických údajů v tomto případě vyplývá, že tento trestný čin byl spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 ve 2 případech, v roce 2013 ve 3 případech a v roce 2014 ve 1 případě, ve Středočeském kraji v roce 2012 1 krát, v roce 2013 4 krát a v roce 2014 2 krát, v Plzeňském kraji v roce 2013 v 1 případě, stejně tak i v kraji Vysočina, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 6 krát, v roce 2013 - 3 krát a v roce 2014 - 2 krát, v Karlovarském kraji v roce 2014 v 1 případě, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 1 krát a v roce 2013 - 2 krát.

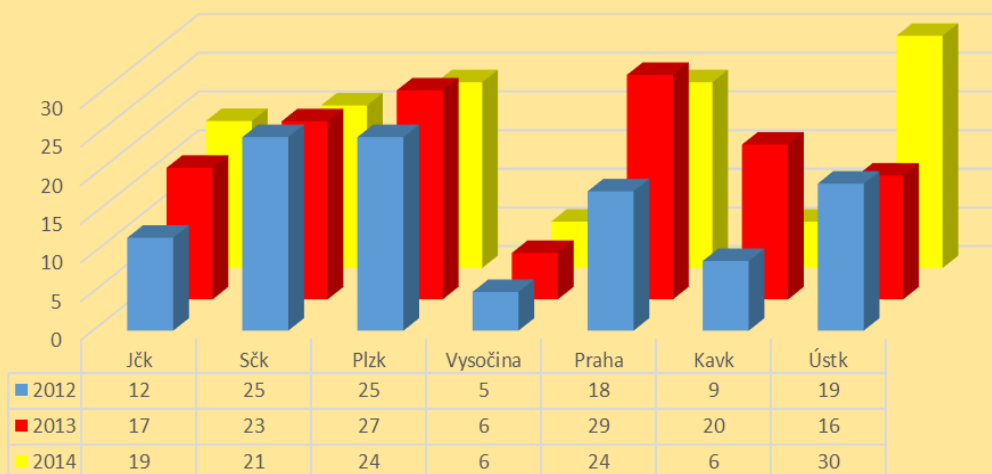


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Olomouckém kraji v roce 2012 a 2014 v jednom případě a v Moravskoslezském kraji v roce 2012 a 2014 ve 3 případech a v roce 2012 - 2 krát.

Graf číslo 7a) a 7b) spojuje trestný čin Nedovolené pěstování rostlin obsahující omamnou nebo psychotropní látku a Omamné a psychotropní látky.

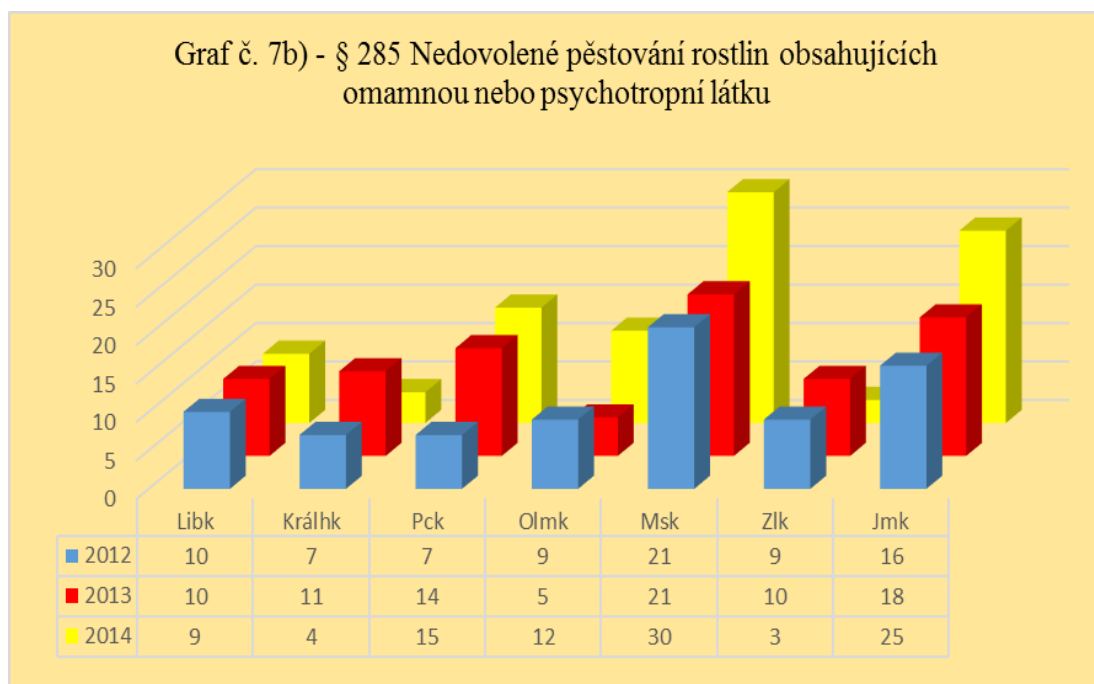
Graf č. 7a) - § 285 Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Z porovnávaných údajů vyplývá, že tento trestný čin byl spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 ve 12 případech, v roce 2013 v 17 případech a v roce 2014 v 19 případech, ve Středočeském kraji v roce 2012 - 25 krát, v roce 2013 23 krát a v roce 2014 21 krát, v Plzeňském kraji v roce 2012 ve 25 případech, v roce 2013 - 27 krát a v roce 2014 - 24 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 - 5 krát a v roce 2013 a 2014 v 6 případech, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 18 krát, v roce 2013 - 29 krát a v roce 2014 - 24 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 9 případech, v roce 2013 ve 20 případech a v roce 2014 v 6 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 19 krát, v roce 2013 - 16 krát a v roce 2014 - 30 krát.

Graf č. 7b) - § 285 Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku

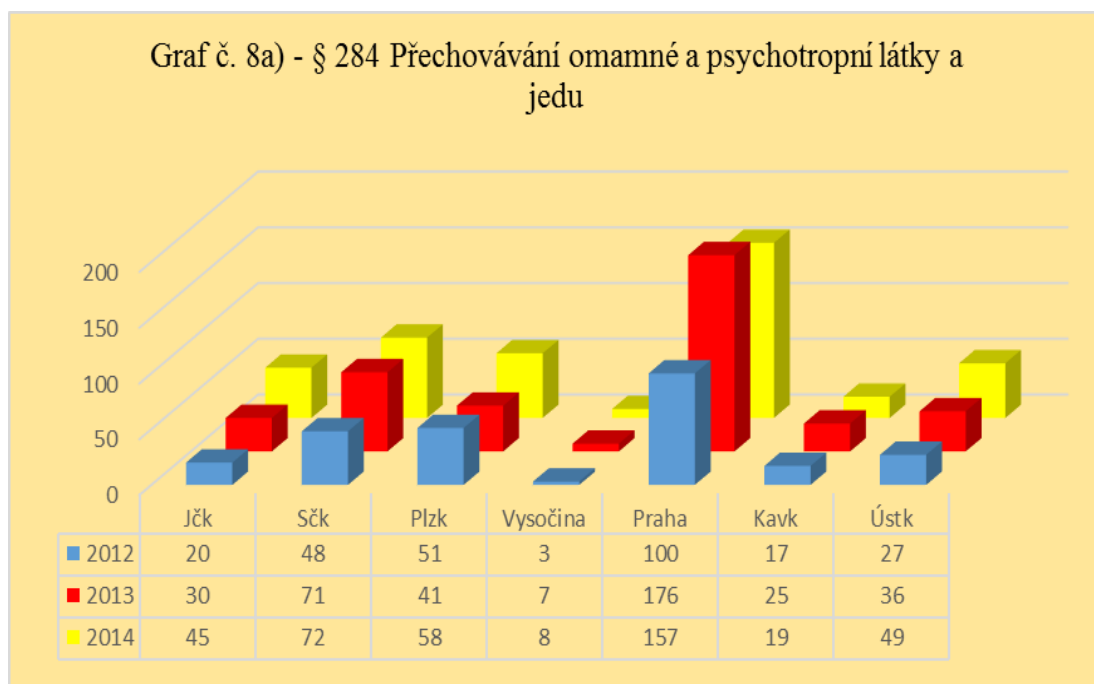


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 a 2013 v 10 případech a v roce 2014 - 9 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 7 krát, v roce 2013 v 11 případech a v roce 2014 - 4 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 7 krát, v roce 2013 - 14 krát a v roce 2014 - 15 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 9 krát, v roce 2013 ve 5 případech a v roce 2014 - 12 krát, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 a 2013 ve 21 případech a v roce 2014 - 30 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 9 krát, v roce 2013 v 10 případech a v roce 2014 - 3 krát a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 16 krát, v roce 2013 - 18 krát a v roce 2014 - 25 krát.

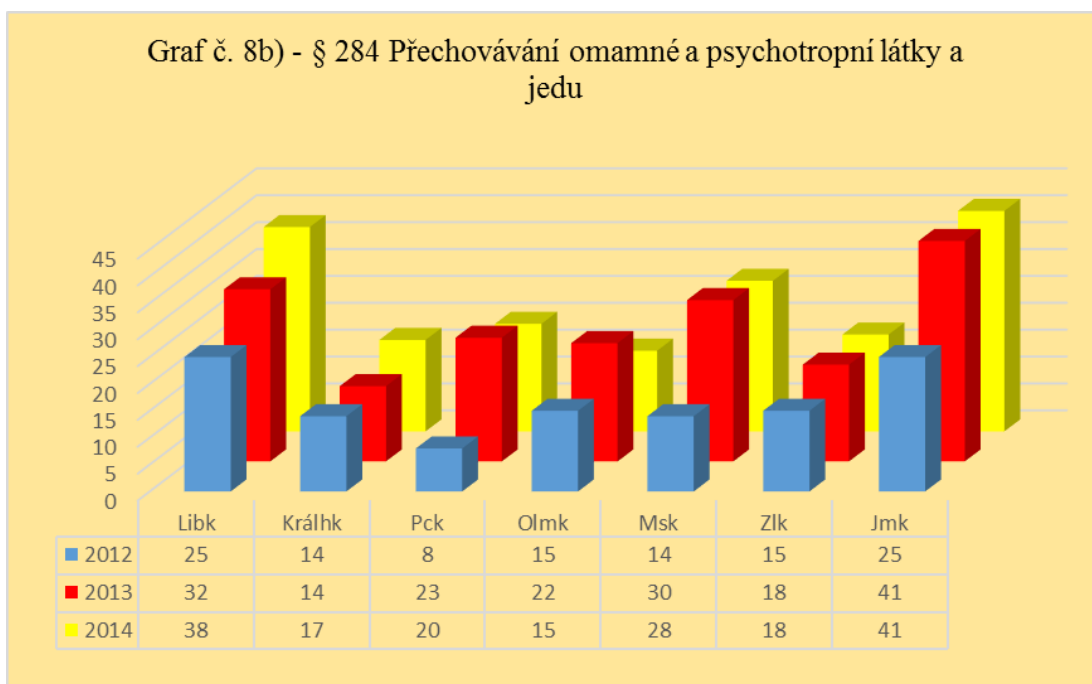
Graf číslo 8a) a 8b) spojuje trestný čin Přechovávání omamné a psychotropní látky a jednu s Omamnými a psychotropními látkami.

Graf č. 8a) - § 284 Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Z těchto statistických výstupů vyplývá, že tento trestný čin byl spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 celkem 20 krát, v roce 2013 celkem 30 krát a v roce 2014 celkem 45 krát, ve Středočeském kraji v roce 2012 v 48 případech, v roce 2013 v 71 případech a v roce 2014 v 72 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 51 krát, v roce 2013 - 41 krát a v roce 2014 - 58 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 celkem 3 krát, v roce 2013 celkem 7 krát a v roce 2014 celkem 8 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 100 krát, v roce 2013 - 172 krát a v roce 2014 - 157 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 17 případech, v roce 2013 ve 25 případech a v roce 2014 v 19 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 27 krát, v roce 2013 - 36 krát a v roce 2014 - 49 krát.

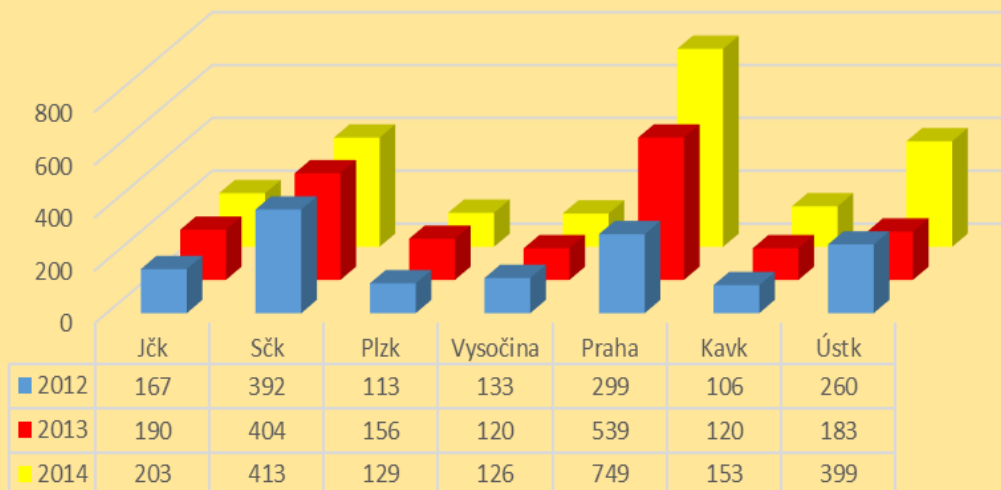


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 25 krát, v roce 2013 - 32 krát a v roce 2014 - 38 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 a 2013 ve 14 případech a v roce 2014 - 17 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 8 krát, v roce 2013 - 23 krát a v roce 2014 - 20 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 a 2014 v 15 případech a v roce 2013 - 23 krát, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 14 krát, v roce 2013 - 30 krát a v roce 2014 - 28 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 15 krát, v roce 2013 a 2014 v 18 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 25 krát, v roce 2013 a 2014 v 41 případech.

Graf číslo 9a) a 9b) spojuje trestný čin Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy s Omamnými a psychotropními látkami.

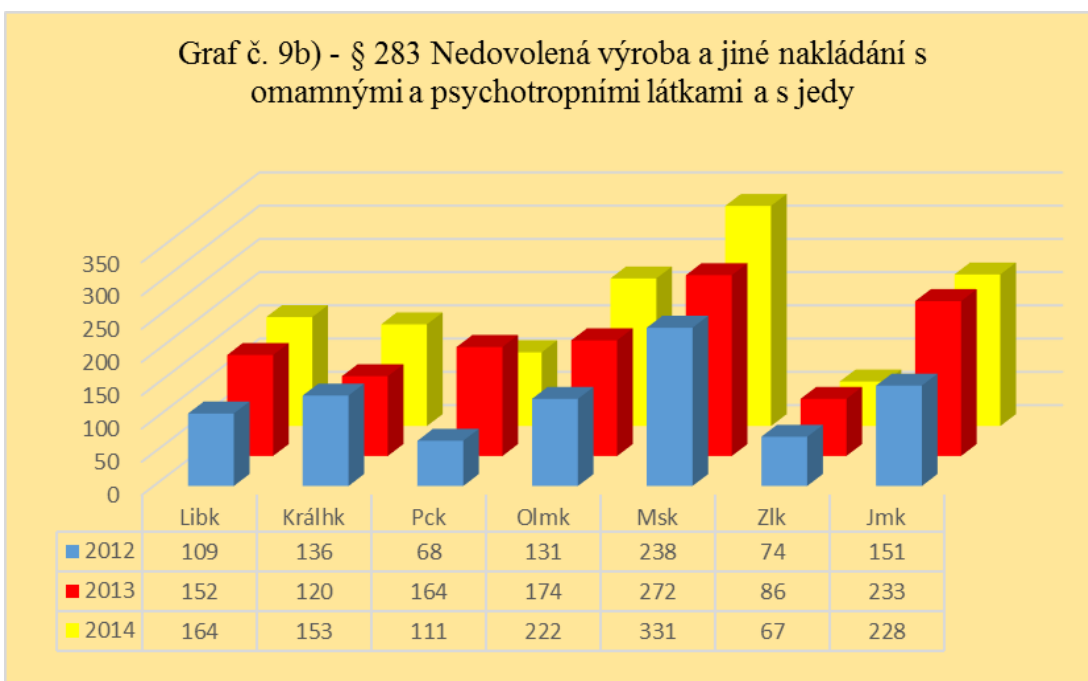
Graf č. 9a) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Tento trestný čin byl spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 celkem 167 krát, v roce 2013 celkem 190 krát a v roce 2014 celkem 203 krát, ve Středočeském kraji v roce 2012 v 392 případech, v roce 2013 v 404 případech a v roce 2014 v 413 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 113 krát, v roce 2013 - 156 krát a v roce 2014 - 129 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 celkem 133 krát, v roce 2013 celkem 120 krát a v roce 2014 celkem 126 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 299 krát, v roce 2013 - 539 krát a v roce 2014 - 749 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 106 případech, v roce 2013 ve 120 případech a v roce 2014 v 153 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 260 krát, v roce 2013 - 183 krát a v roce 2014 - 399 krát.

Graf č. 9b) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy

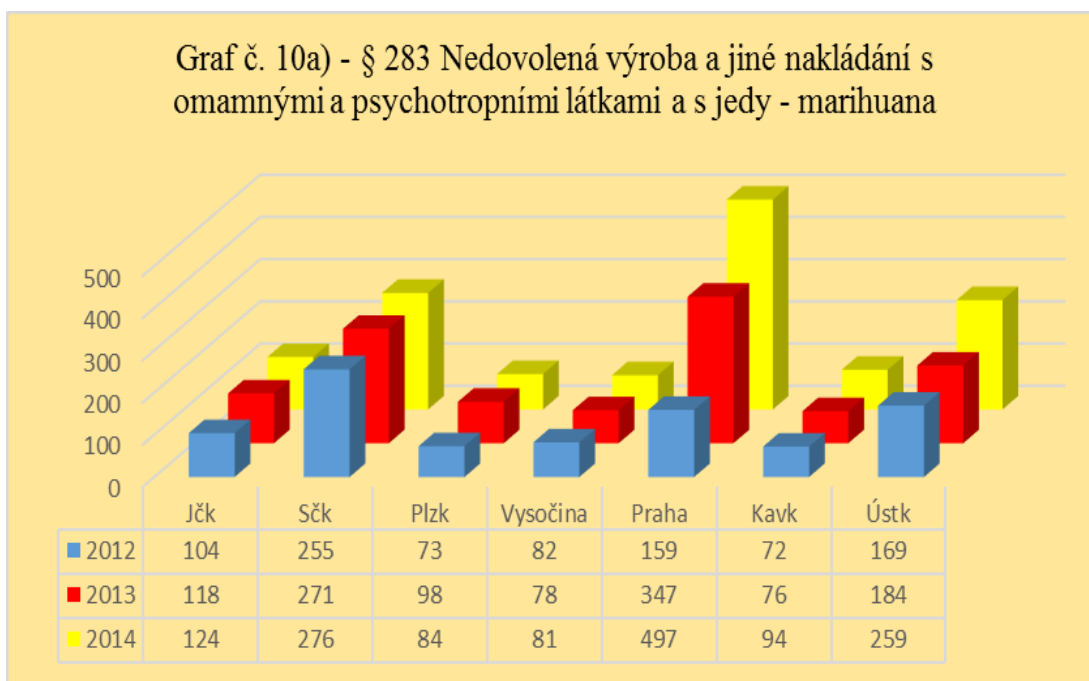


Zdroj: statistické výstupy PČR

V Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 109 krát, v roce 2013 - 152 krát a v roce 2014 - 164 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 ve 136 případech, 2013 ve 120 případech a v roce 2014 - 153 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 68 krát, v roce 2013 - 164 krát a v roce 2014 - 111 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 ve 131 případech, v roce 2013 ve 174 případech a v roce 2014 ve 222 případech, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 238 krát, v roce 2013 - 272 krát a v roce 2014 - 331 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 74 krát, v roce 2013 - 86 krát a v roce 2014 v 67 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 151 krát, v roce 2013 - 233 krát a v roce 2014 ve 228 případech.

Graf číslo 10a) a 10b) spojuje trestný čin Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy s látkou marihuana.

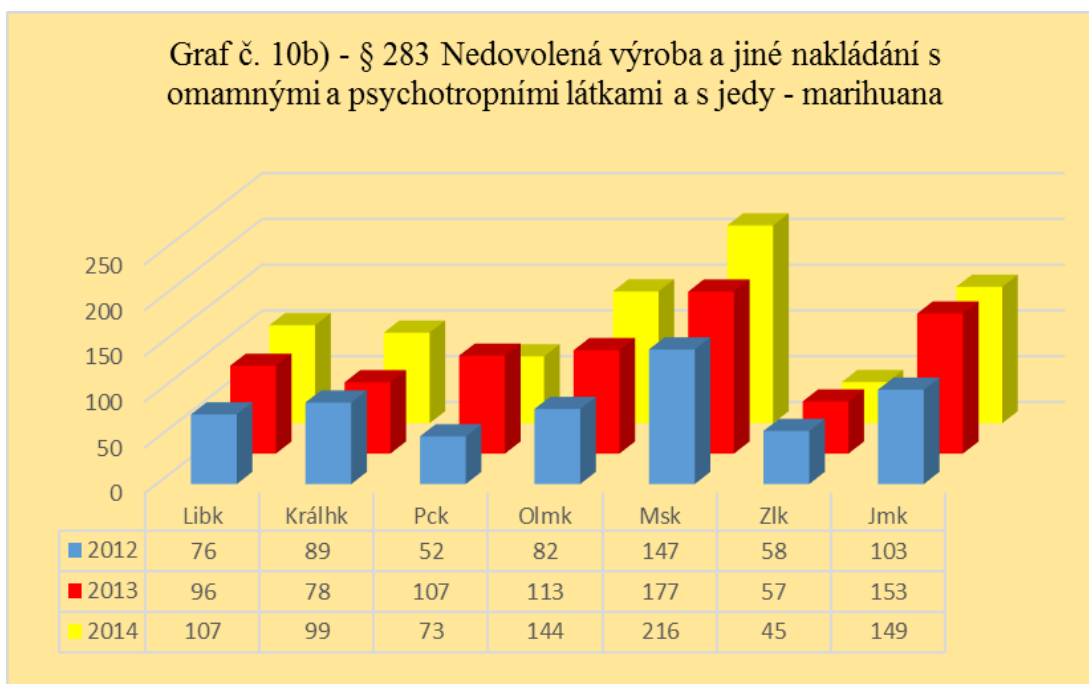
Graf č. 10a) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy - marihuana



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Trestný čin podle § 283 byl s marihuanou spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 celkem 104 krát, v roce 2013 celkem 118 krát a v roce 2014 celkem 124 krát, ve Středočeském kraji v roce 2012 v 255 případech, v roce 2013 v 271 případech a v roce 2014 ve 271 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 73 krát, v roce 2013 - 98 krát a v roce 2014 - 84 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 celkem 82 krát, v roce 2013 celkem 78 krát a v roce 2014 celkem 81 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 159 krát, v roce 2013 - 347 krát a v roce 2014 - 497 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 72 případech, v roce 2013 ve 76 případech a v roce 2014 v 94 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 169 krát, v roce 2013 - 184 krát a v roce 2014 - 259 krát.

Graf č. 10b) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy - marihuana

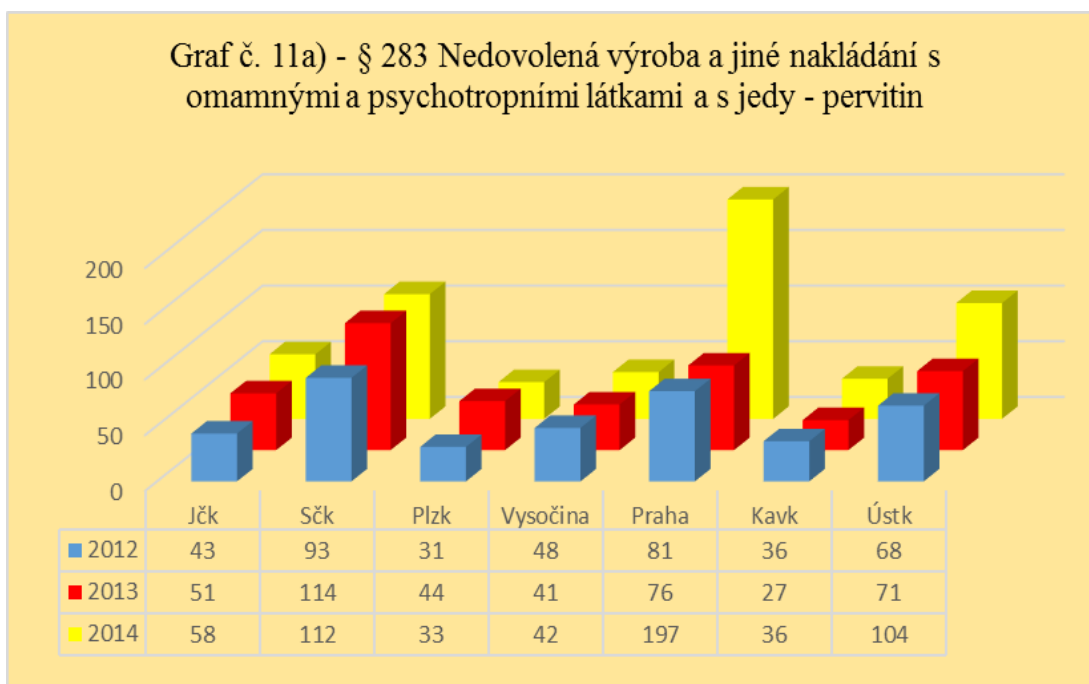


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 76 krát, v roce 2013 - 96 krát a v roce 2014 - 107 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 v 89 případech, 2013 v 78 případech a v roce 2014 - 99 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 52 krát, v roce 2013 - 107 krát a v roce 2014 - 73 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 v 82 případech, v roce 2013 ve 113 případech a v roce 2014 ve 144 případech, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 147 krát, v roce 2013 - 177 krát a v roce 2014 - 216 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 58 krát, v roce 2013 - 57 krát a v roce 2014 ve 45 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 103 krát, v roce 2013 - 153 krát a v roce 2014 ve 149 případech.

Graf číslo 11a) a 11b) spojuje trestný čin Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy s látkou pervitin.

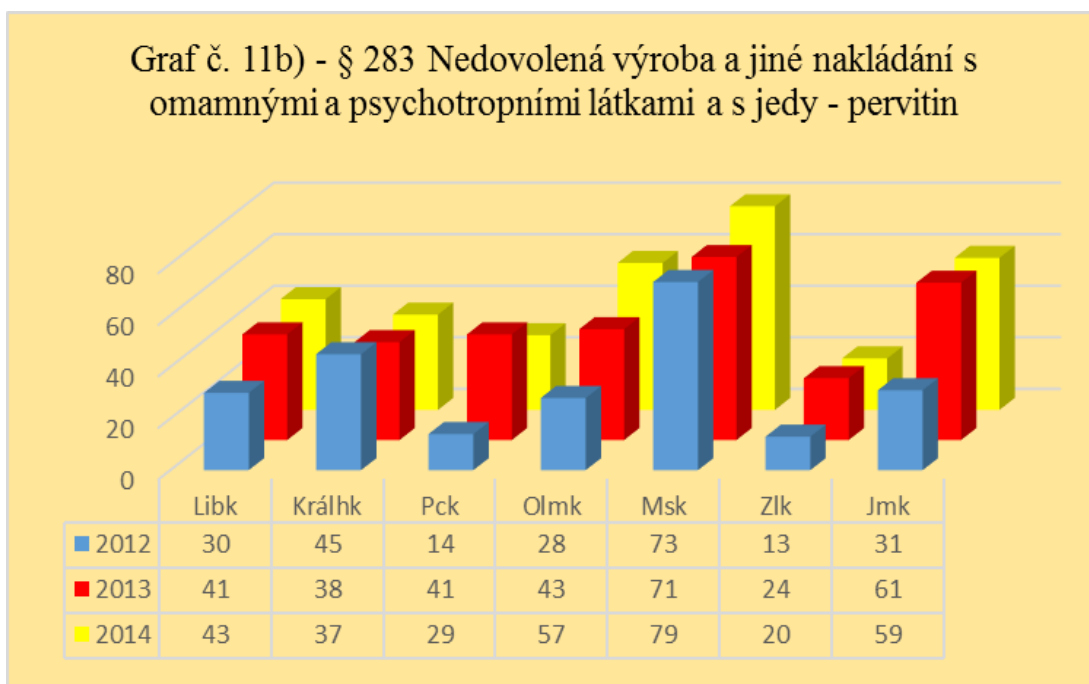
Graf č. 11a) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy - pervitin



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

S pervitinem byl tento trestný čin spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 celkem 43 krát, v roce 2013 celkem 51 krát a v roce 2014 celkem 58 krát, ve Středočeském kraji v roce 2012 v 93 případech, v roce 2013 v 114 případech a v roce 2014 ve 112 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 31 krát, v roce 2013 - 44 krát a v roce 2014 - 43 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 celkem 48 krát, v roce 2013 celkem 41 krát a v roce 2014 celkem 42 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 81 krát, v roce 2013 - 76 krát a v roce 2014 - 197 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 a v roce 2014 ve 36 případech, v roce 2013 ve 27 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 68 krát, v roce 2013 - 71 krát a v roce 2014 - 104 krát.

Graf č. 11b) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy - pervitin

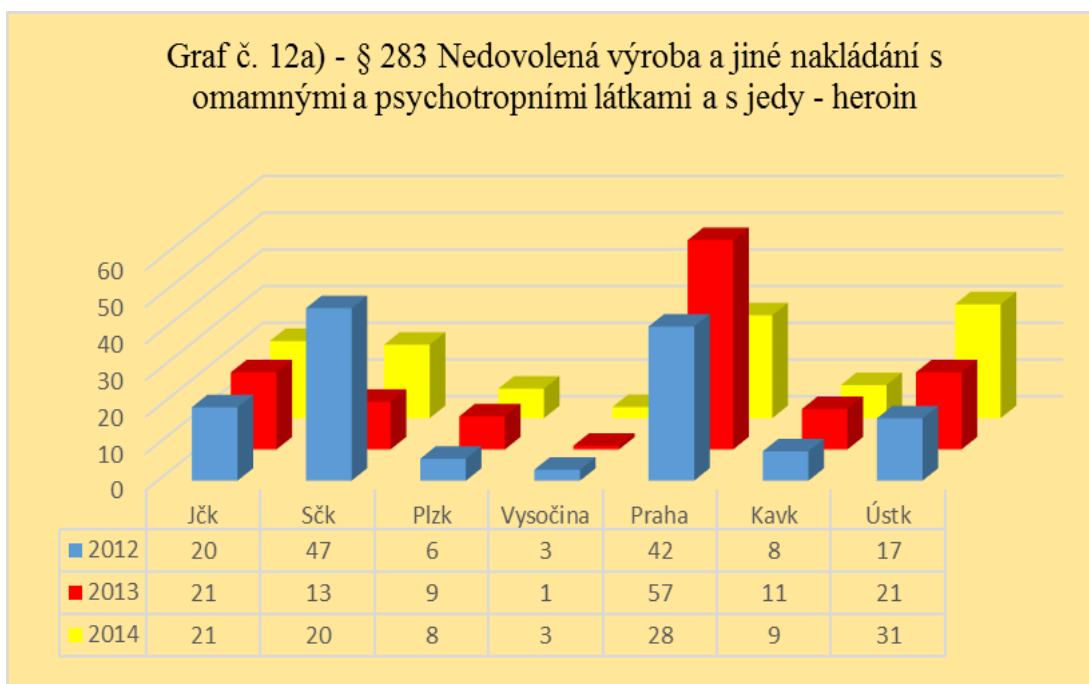


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 30 krát, v roce 2013 - 41 krát a v roce 2014 - 43 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 ve 45 případech, v roce 2013 ve 38 případech a v roce 2014 - 37 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 14 krát, v roce 2013 - 41 krát a v roce 2014 - 29 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 ve 28 případech, v roce 2013 ve 43 případech a v roce 2014 v 57 případech, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 73 krát, v roce 2013 - 71 krát a v roce 2014 - 79 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 13 krát, v roce 2013 - 24 krát a v roce 2014 ve 20 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 31 krát, v roce 2013 - 61 krát a v roce 2014 v 59 případech.

Graf číslo 12a) a 12b) spojuje trestný čin Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy s látkou heroin.

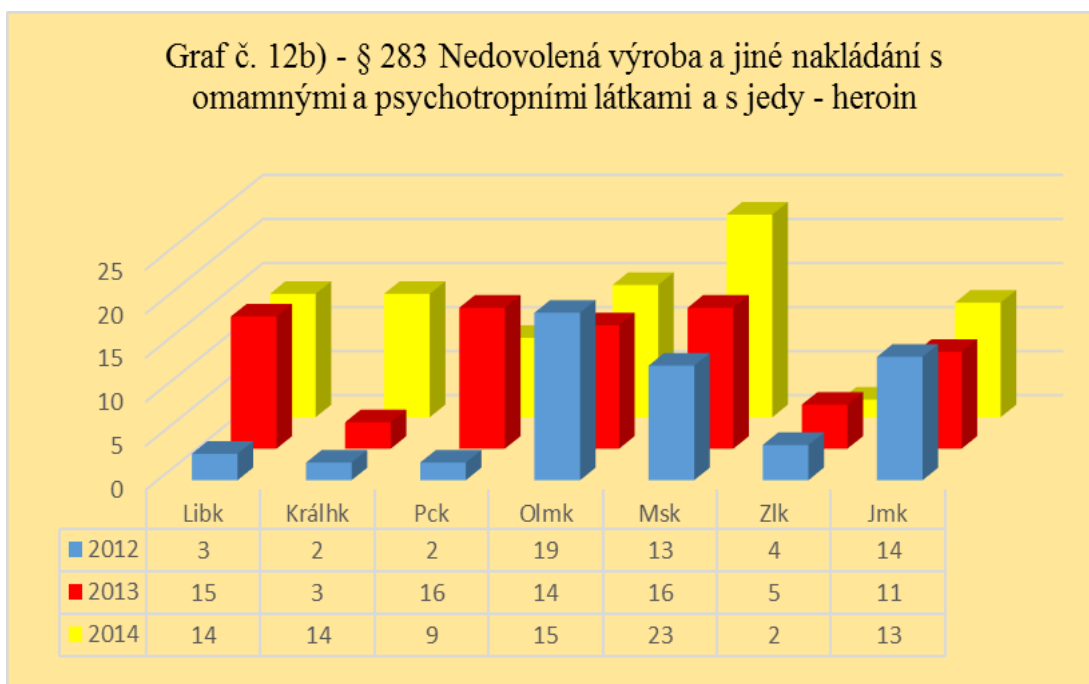
Graf č. 12a) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy - heroin



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

S heroinem byl tento čin spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 celkem 20 krát, v roce 2013 a 2014 ve 21 případech, ve Středočeském kraji v roce 2012 ve 47 případech, v roce 2013 ve 13 případech a v roce 2014 ve 20 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 6 krát, v roce 2013 - 9 krát a v roce 2014 - 8 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 a 2014 ve 3 případech a v roce 2013 v 1 případě, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 42 krát, v roce 2013 - 57 krát a v roce 2014 - 28 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 8 případech, v roce 2013 v 11 případech a v roce 2014 v 9 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 17 krát, v roce 2013 - 21 krát a v roce 2014 - 31 krát.

Graf č. 12b) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy - heroin

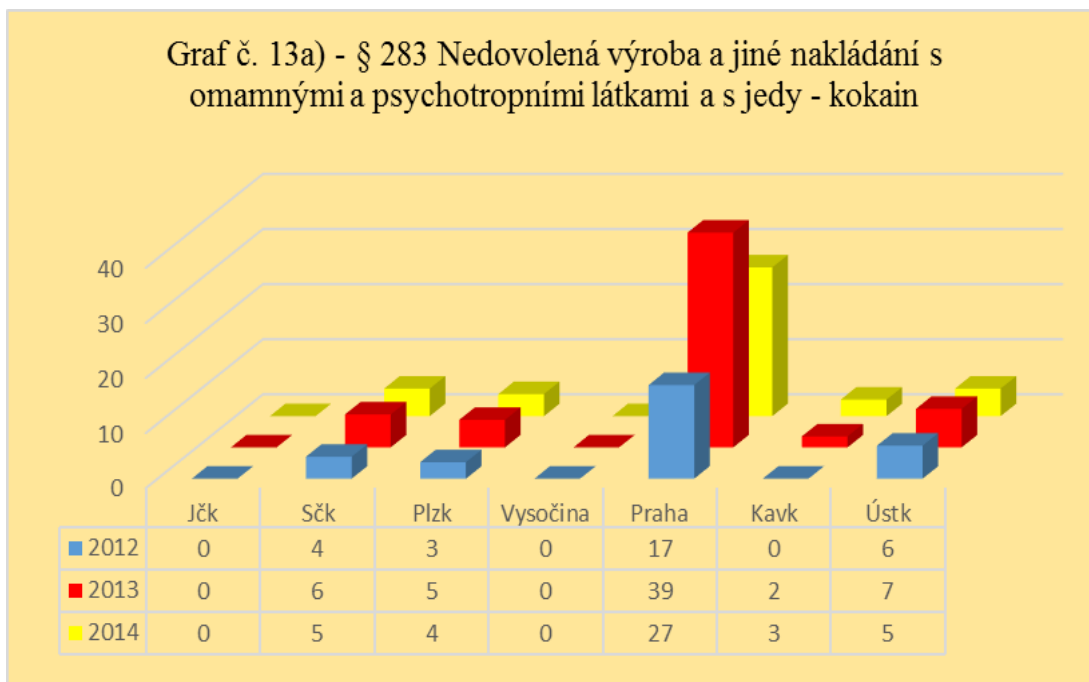


Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Libereckém kraji byl tento čin spáchán v roce 2012 - 3 krát, v roce 2013 - 15 krát a v roce 2014 - 14 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 ve 2 případech, v roce 2013 ve 3 případech a v roce 2014 - 14 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 2 krát, v roce 2013 - 16 krát a v roce 2014 - 9 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 v 19 případech, v roce 2013 ve 14 případech a v roce 2014 v 15 případech, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 33 krát, v roce 2013 - 16 krát a v roce 2014 - 23 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 4 krát, v roce 2013 - 5 krát a v roce 2014 ve 2 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 14 krát, v roce 2013 - 11 krát a v roce 2014 ve 13 případech.

Graf číslo 12a) a 12b) spojuje trestný čin Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy s látkou kokain.

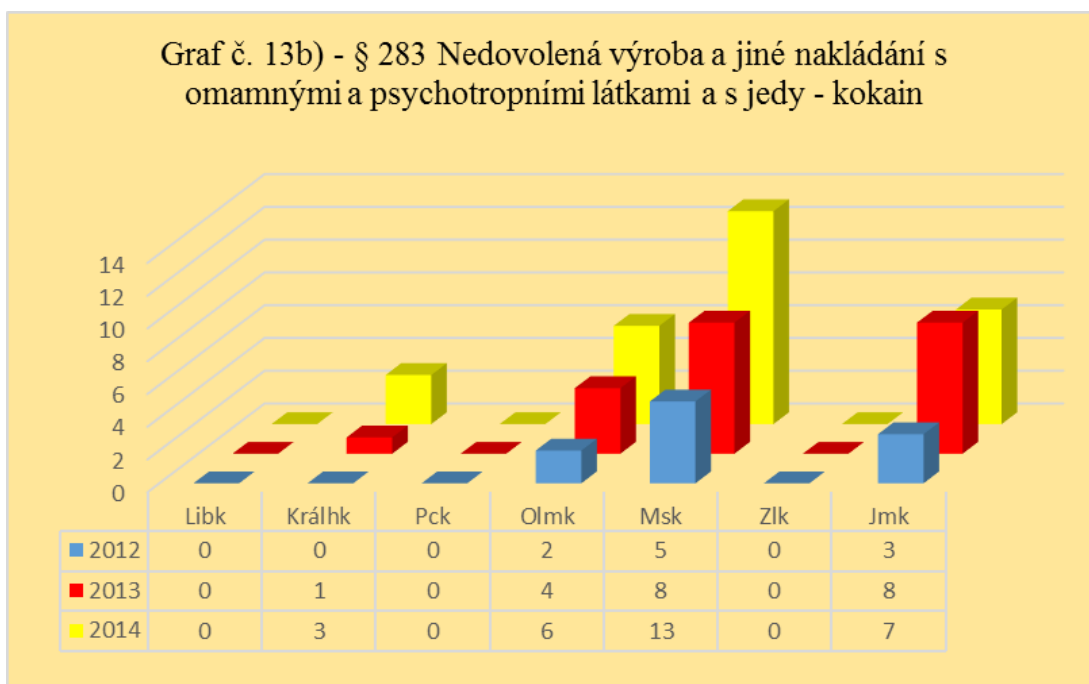
Graf č. 13a) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy - kokain



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

Tento trestný čin byl s kokainem spáchán ve Středočeském kraji v roce 2012 ve 4 případech, v roce 2013 v 6 případech a v roce 2014 v 5 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 3 krát, v roce 2013 - 5 krát a v roce 2014 - 4 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 v 17 případech, v roce 2013 v 39 případech a v roce 2014 ve 27 případech, v Karlovarském kraji v roce 2013 ve 2 případech, v roce 2014 ve 3 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 v 6 případech, v roce 2013 v 7 případech a v roce 2014 v 5 případech,

Graf č. 13b) - § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy - kokain



Zdroj: statistické výstupy Policie ČR

V Královéhradeckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2013 v 1 případě a v roce 2014 ve 3 případech, v Olomouckém kraji v roce 2012 ve 2 případech, v roce 2013 ve 4 případech a v roce 2014 v 6 případech, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 v 5 případech, v roce 2013 v 8 případech a v roce 2014 ve 13 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2012 ve 3 případech, v roce 2013 v 8 případech a v roce 2014 v 7 případech.

4 Diskuze

Jedním z cílů této diplomové práce bylo vymezit pojem snadno dostupné jedy a dále tyto snadno dostupné jedy charakterizovat. Pro každý snadno dostupný jed byla v práci vymezena páchaná trestná činnost, při které ho bylo užito. Toto je rovněž jedním ze stanovených cílů práce. Pro tuto práci byly stanoveny následující snadno dostupné jedy: Karbofuran, který již v současné době není dostupný, neboť Evropskou unií bylo v roce 2008 rozhodnuto, že se karbofuran nesmí používat, prodávat ani skladovat. Karbofuran je ale charakterizován jako snadno dostupný, neboť se v minulosti ve velké míře používal jako insekticid a jeho zásoby jsou do současné doby mezi lidmi. Trestného činu neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami se dopustil mimo jiné i neznámý pachatel, který na přesně nezjištěném místě v lesním porostu za obcí Olšany na okrese Jindřichův Hradec nezjištěnou návnadou s obsahem účinné látky carbofuran usmrtil kriticky ohrožený druh orla mořského – *Haliaeetusalbicilla*, který je uveden v příloze III. Vyhlášky ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb.

Methanol, se stal snadno dostupným hlavně v methanolové aféře, která byla v ČR v roce 2012, kdy v Havířově dne 3.12.2012 zemřel muž a jeho partnerka, což byly první oběti methanolové aféry. K datu 31. prosince 2012 byla Policií ČR a státním zastupitelstvím byla oficiálně uzavřeno methanolová aféra. K tomuto datu zemřelo celkem 47 osob. Po uzavření methanolové se objevili i další případy úmrtí osob způsobené methanolem, ale tyto případy byly řešeny odděleně a nejsou tak statisticky zahrnuty do methanolové aféry. Dne 14. května 2014 byly dva viníci úmrtí osob při methanolové aféře odsouzeny za zvláště závažný zločin na doživotí a dalších osm odsouzených dostaly tresty v rozmezí od 8 do 20 let odnětí svobody. Další soudy probíhají.

Ethylenglykol je snadno dostupným, neboť je široce používán jako nemrznoucí směs do automobilů a je tím pádem dostupným pro každého. Trestného činu vražda ve stádiu pokusu se dopustila žena z Českých Budějovic, která své tříleté dceři přidala do jogurtu Fridex. Ženě byl za tento čin uložen nepodmíněný trest na 12 let a bylo jí nařízeno ochranné léčení.

V teoretické práci je rovněž uveden ricin, který v současné době není snadno dostupným jedem, ale kdyby byla jeho výroba medializována, tak by se mohl stát snadno dostupným a to byl vzhledem k jeho velké toxicitě velký problém. V ČR se již objevili případy výskytu ricinu, kdy byla například nalezena při prohlídce skleněná a plastová nádoba s celkovým obsahem 158 mililitru tekutiny, ve které bylo na základě následně provedené analýzy zjištěno celkem 1,785 miligramu ricinu.

Jako snadno dostupné jedy byly v teoretické části práce definovány látky marihuana, pervitin, heroin a kokain. Samozřejmě, že v ČR jsou užívány i další drogy, ale pro tuto práci jsou tyto čtyři uvedené drogy nejdůležitější a to vzhledem ke statistickým výstupům a ke spojení s jednotlivou trestnou činností, kterou níže uvedu. O snadné dostupnosti uvedených drog si myslím, že se není potřeba ani zmiňovat. Každý kdo si chce některou u uvedených drog opatřit, tak nečeká žádný těžký úkol, tyto drogy jsou v ČR dostupné v každém městě. Drogy si lze opatřit i prostřednictvím internetu.

Trestným činem spáchaným pod vlivem drog je Usmrcení z nedbalosti, kterého se například v měsíci září 2013 na silnici číslo 1/34 u Třeboně srazil se svým osobním automobilem cyklistu, který na místě podlehl svým zraněním. U řidiče bylo následným testem DrugWipe na přítomnost omamných nebo psychotropních látek v těle zjištěna přítomnost pervitinu.

Dalším trestným činem ve spojení s drogami je Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti a Ohrožení pod vlivem návykové látky. Těchto trestných činů v souběhu se dopustil pachatel, který v okrese České Budějovice řídil v měsíci březen 2013 svůj osobní automobil, u kterého nepřispůsobil jízdu zejména svým schopnostem a povaze a stavu vozovky a v proti směru se srazil s jiným osobním automobilem, jehož řidič utrpěl těžké zranění spočívající ve zlomenině stehenní kosti a u pachatele bylo policisty následným testem DrugWipe zjištěna přítomnost marihuany v těle.

Dalším trestným činem páchaným s uvedenými drogami je Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy. Do tohoto činu je zahrnuta jak výroba těchto látek, tak i její prodej, takzvané dealerství. Tohoto trestného činu se dopustil mladík v Lomnici nad Lužnicí, který v období od měsíce říjen 2012

do měsíce duben 2013 vyrobil nejméně 30 gramů pervitinu, který následně prodal dalším uživatelům za částku nejméně 20.000,-Kč.

Stejný pachatel se dopustil i trestného činu Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, neboť při domovní prohlídce byly v bytě nalezeny 4 gramy pervitinu a trestného činu Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, neboť při domovní prohlídce byla objevena domácí pěstirna, ve které bylo zajištěno celkem 23 vzrostlých rostlin marihuany, u kterých byla následnou expertízou zjištěna přítomnost THC několikanásobně přesahující množství 0,3 %.

Dalším z cílů této práce bylo porovnat páchanou trestnou činnost se snadno dostupnými jedy v jednotlivých krajích ČR za poslední 3 roky. Ke splnění tohoto cíle byly vyhodnoceny statistické výstupy Policie ČR a Národní protidrogové centrály Policie ČR.

Vyhodnocením statistických výstupů trestného činu neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami páchaného s karbofuranem bylo zjištěno, že tento trestný čin byl v ČR spáchán celkem v deseti případech. V devíti případech byl otráven Orel mořský a v jednom případě Vydra říční. Tento trestný čin byl spáchán v Jihočeském kraji v 1 případě v roce 2013 a v roce 2014 ve 2 případech, v Plzeňském kraji v roce 2014 ve 2 případech. V Královéhradeckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2013 v 1 případě, v Pardubickém kraji v roce 2012 v 1 případě, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 ve 2 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2013 v 1 případě.

Při methanolové aféře zemřelo celkem v ČR v roce 2012 47 osob z toho v Jihočeském kraji 1 osoba, ve Středočeském kraji 3 osoby, na území Hlavního města Prahy 3 osoby, v Ústeckém kraji 1 osoba v Olomouckém kraji zemřelo 8 osob, v Moravskoslezském kraji 23 osob, a ve Zlínském a Jihomoravském kraji shodně po 4 osobách. Z těchto výsledků vyplývá, že nejvíce osob na požití methanolu zemřelo na území Moravy, kde bylo rovněž zajištěno i největší množství pančovaného alkoholu.

Z dostupných statistických výstupů jsem zjistil, že trestný čin vražda pomocí ethylenglykolu byl za sledované období spáchán v jednom případě a to v roce 2014

v Jihočeském kraji. Otrav etkylen glykolem je na území ČR evidováno více, ale tyto jsou starší více než 3 roky.

Trestný čin Ohrožení pod vlivem návykové látky, při kterém se řidič motorového vozidla provinil tím, že vozidlo řídil po požití marihuany, pervitinu, heroínu nebo kokainu byl na území ČR spáchán za poslední 3 roky v celkem 13176 případech, z toho v roce 2012 ve 4180 případech, v roce 2013 v 4396 případech a v roce 2014 ve 4627 případech. Na území Jihočeského kraje byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 celkem 196 krát, v roce 2013 celkem 242 krát a v roce 2014 celkem 271 krát, ve Středočeském kraji v roce 2012 v 681 případech, v roce 2013 v 697 případech a v roce 2014 v 661 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 281 krát, v roce 2013 - 276 krát a v roce 2014 - 285 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 celkem 183 krát, v roce 2013 celkem 163 krát a v roce 2014 celkem 179 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 721 krát, v roce 2013 - 636 krát a v roce 2014 - 658 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 151 případech, v roce 2013 ve 206 případech a v roce 2014 ve 206 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 275 krát, v roce 2013 - 267 krát a v roce 2014 - 297 krát, v Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 187 krát, v roce 2013 - 183 krát a v roce 2014 - 161 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 - 136 krát, v roce 2013 - 164 krát a v roce 2014 - 177 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 142 krát, v roce 2013 - 137 krát a v roce 2014 - 117 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 - 162 krát, v roce 2013 - 249 krát a v roce 2014 - 293 krát, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 463 krát, v roce 2013 - 496 krát a v roce 2014 - 511 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 211 krát, v roce 2013 - 237 krát a v roce 2014 - 272 krát a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 391 krát, v roce 2013 - 416 krát a v roce 2014 - 539 krát.

Z těchto údajů vyplývá, že tento trestný čin byl nejvíce páchan na území Hlavního města Praha, ve Středočeském, Jihomoravském a Moravskoslezském kraji. Nejméně evidovaných trestných činů je v kraji Pardubickém. V naprosté většině krajů platí, že tento trestný čin je vzestupný, což znamená, že se jeho páchaní od roku 2012 každým rokem zvyšuje. To že je tento čin páchan nejvíce na území Hlavního města Prahy

vyplývá ze snadné dostupnosti omamných a psychotropních látek, hustoty obyvatel a také o množství policejních hlídek, které provádějí kontroly.

Trestný čin Usmrcení z nedbalosti, kdy bylo pachateli prokázáno, že čin spáchal pod vlivem marihuany, pervitinu, heroinu nebo kokainu byl na území ČR v letech 2012 až 2014 spáchán celkem ve 40 případech, tedy v roce 2012 ve 14 případech, v roce 2013 v 16 případech a v roce 2014 v 10 případech. V jednotlivých krajích byl tento trestný čin spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 ve 2 případech, v roce 2013 ve 3 případech a v roce 2014 ve 1 případě, ve Středočeském kraji v roce 2012 1 krát, v roce 2013 4 krát a v roce 2014 2 krát, v Plzeňském kraji v roce 2013 v 1 případě, stejně tak i v kraji Vysočina, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 6 krát, v roce 2013 - 3 krát a v roce 2014 - 2 krát, v Karlovarském kraji v roce 2014 v 1 případě, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 1 krát a v roce 2013 - 2 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 a 2014 v jednom případě a v Moravskoslezském kraji v roce 2012 a 2014 ve 3 případech a v roce 2012 - 2 krát.

Ze statistického šetření páčání této trestné činnosti pod vlivem návykové látky vyplývá, že za poslední 3 roky byl tento trestný čin nejvíce páčán na území Hlavního města Praha a v Moravskoslezském kraji a na druhé straně jsou i kraje, ve kterých není evidovaný ani jeden takovýto trestný čin. Podle mého názoru je rovněž tato trestná činnost závislá na dostupnosti omamných látek a hustotě provozu v daném kraji a také v neposlední řadě na prevenci prováděné ze strany Policie ČR.

Těžké ublížení na zdraví z nedbalosti, kdy bylo pachateli prokázáno, že tento trestný čin spáchal pod vlivem uvedených návykových látek, byl na území ČR za poslední 3 roky spáchán celkem ve 189 případech, z toho v roce 2012 v 69 případech, v roce 2013 v 62 případech a v roce 2014 v 58 případech. Rozložení této trestné činnosti do jednotlivých krajů ČR bylo následující, v Jihočeském kraji v roce 2012 a 2013 ve 4 případech a v roce 2014 ve 3 případech, ve Středočeském kraji v roce 2012 16 krát, v roce 2013 13 krát a v roce 2014 11 krát, v Plzeňském kraji v roce 2012 ve 2 případech, v roce 2013 - 1 krát a v roce 2014 - 6 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 a 2013 ve 4 případech a v roce 2014 ve 2 případech, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 5 krát, v roce 2013 - 8 krát a v roce 2014 - 6 krát, v Karlovarském kraji

v roce 2012 v 1 případě, v roce 2013 ve 2 případech a v roce 2014 ve 3 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 7 krát, v roce 2013 - 4 krát a v roce 2014 - 5 krát v Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 5 krát, v roce 2013 - 4 krát a v roce 2014 - 3 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 a 2013 ve 3 případech a v roce 2014 - 2 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 3 krát, v roce 2013 - 1 krát a v roce 2014 - 2 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 a 2013 ve čtyřech případech a v roce 2014 - 3 krát, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 a 2013 v 6 případech a v roce 2014 - 7 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 a 2013 ve 2 případech a v roce 2014 - 1 krát a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 7 krát, v roce 2013 - 5 krát a v roce 2014 - 4 krát.

Statistickým porovnáním tohoto trestného činu bylo zjištěno, že tento trestný čin byl nejvíce za poslední 3 roky spáchán ve Středočeském a Moravskoslezském kraji a nejméně pak ve zlínské a Karlovarském kraji. Množství tohoto páchaného trestné činu je dle mého názoru závislé na rozlehlosti jednotlivých krajů a také na prevenci ze strany Policie ČR.

Trestný čin nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku byl na území ČR spáchán v letech 2012 až 2013 celkem v 647 případech. V roce 2012 byl tento čin spáchán ve 192 případech, v roce 2013 ve 227 případech a v roce 2014 ve 228 případech. Co se týče jednotlivých krajů, tak tento čin byl spáchán v Jihočeském kraji v roce 2012 ve 12 případech, v roce 2013 v 17 případech a v roce 2014 v 19 případech, ve Středočeském kraji v roce 2012 - 25 krát, v roce 2013 23 krát a v roce 2014 21 krát, v Plzeňském kraji v roce 2012 ve 25 případech, v roce 2013 - 27 krát a v roce 2014 - 24 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 - 5 krát a v roce 2013 a 2015 v 6 případech, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 18 krát, v roce 2013 - 29 krát a v roce 2014 - 24 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 9 případech, v roce 2013 ve 20 případech a v roce 2014 v 6 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 19 krát, v roce 2013 - 16 krát a v roce 2014 - 30 krát, v Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 a 2013 v 10 případech a v roce 2014 - 9 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 7 krát, v roce 2013 v 11 případech a v roce 2014 - 4 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 7 krát, v roce 2013 - 14 krát a v roce 2014 -

15 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 9 krát, v roce 2013 ve 5 případech a v roce 2014 - 12 krát, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 a 2013 ve 21 případech a v roce 2014 - 30 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 9 krát, v roce 2013 v 10 případech a v roce 2014 - 3 krát a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 16 krát, v roce 2013 - 18 krát a v roce 2014 - 25 krát.

Tento trestný čin je nejvíce páchán na území Hlavního města Prahy, ve Středočeském, Plzeňském a Moravskoslezském kraji. V dalších krajích ČR je tato trestná rovněž zastoupena, ale ne v takové míře. Tato trestná činnost se týká zejména drogy marihuany, která je nejrozšířenější drogou.

Trestný čin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu byl v ČR za poslední 3 roky spáchán v 1533 případech. Z toho v roce 2012 bylo 382 případů, v roce 2013 566 případů a v roce 2014 585 případů. V jednotlivých krajích ČR byla tato trestná činnost rozložena následovně: v Jihočeském kraji v roce 2012 celkem 20 krát, v roce 2013 celkem 30 krát a v roce 2014 celkem 45 krát, ve Středočeském kraji v roce 2012 v 48 případech, v roce 2013 v 71 případech a v roce 2014 v 72 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 51 krát, v roce 2013 - 41 krát a v roce 2014 - 58 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 celkem 3 krát, v roce 2013 celkem 7 krát a v roce 2014 celkem 8 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 100 krát, v roce 2013 - 172 krát a v roce 2014 - 157 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 17 případech, v roce 2013 ve 25 případech a v roce 2014 v 19 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 27 krát, v roce 2013 - 36 krát a v roce 2014 - 49 krát, v Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 25 krát, v roce 2013 - 32 krát a v roce 2014 - 38 krát, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 a 2013 ve 14 případech a v roce 2014 - 17 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 8 krát, v roce 2013 - 23 krát a v roce 2014 - 20 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 a 2014 v 15 případech a v roce 2013 - 23 krát, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 14 krát, v roce 2013 - 30 krát a v roce 2014 - 28 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 15 krát, v roce 2013 a 2014 v 18 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 25 krát, v roce 2013 a 2014 v 41 případech.

Ze statistických výstupů vyplývá, že tento trestný čin je nejvíce páchán na území Hlavního města Prahy. Oproti jiným krajům je tento rozdíl značný. Je to dáno

dostupností omamných a psychotropních látek a hustotou obyvatelstva. Rovněž tento trestný čin je páchán rok od roku ve vyšší míře.

Poslední porovnávaným trestným činem je Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, který byl za poslední 3 roky spácháný celkem ve 8738 případech, z toho bylo spácháno 2377 v roce 2012, 2913 v roce 2013 a v roce 2014 bylo spácháno 3448 případů. Tyto trestné činy byly spáchány v Jihočeském kraji v roce 2012 celkem 167 krát, v roce 2013 celkem 190 krát a v roce 2014 celkem 203 krát, ve Středočeském kraji v roce 2012 ve 392 případech, v roce 2013 v 404 případech a v roce 2014 v 413 případech, v Plzeňském kraji v roce 2012 - 113 krát, v roce 2013 - 156 krát a v roce 2014 - 129 krát, v kraji Vysočina v roce 2012 celkem 133 krát, v roce 2013 celkem 120 krát a v roce 2014 celkem 126 krát, na území Hlavního města Prahy v roce 2012 - 299 krát, v roce 2013 - 539 krát a v roce 2014 - 749 krát, v Karlovarském kraji v roce 2012 v 106 případech, v roce 2013 ve 120 případech a v roce 2014 v 153 případech, v Ústeckém kraji v roce 2012 - 260 krát, v roce 2013 - 183 krát a v roce 2014 - 399 krát, v Libereckém kraji byl tento trestný čin spáchán v roce 2012 - 109 krát, v roce 2013 - 152 krát a v roce 2014 ve 164 případech, v Královéhradeckém kraji v roce 2012 ve 136 případech, 2013 ve 120 případech a v roce 2014 - 153 krát, v Pardubickém kraji v roce 2012 - 68 krát, v roce 2013 - 164 krát a v roce 2014 - 111 krát, v Olomouckém kraji v roce 2012 ve 131 případech, v roce 2013 ve 174 případech a v roce 2014 ve 222 případech, v Moravskoslezském kraji v roce 2012 - 238 krát, v roce 2013 - 272 krát a v roce 2014 - 331 krát, ve Zlínském kraji v roce 2012 - 74 krát, v roce 2013 - 86 krát a v roce 2014 v 67 případech a v Jihomoravském kraji v roce 2012 - 151 krát, v roce 2013 - 233 krát a v roce 2014 ve 228 případech.

Tento trestný čin je nejvíce podle dostupných statistických výstupů páchán na území Hlavního města Prahy, ve Středočeském a Ústeckém kraji. Znatelně nejméně je pak tato trestná činnost páchána ve Zlínském kraji. Stejně jako u předešlých trestných činů, tak i tato trestná činnost má vzestupný nárůst každým rokem. Alarmující informací je, že na území Hlavního města Praha byl v roce 2014 tento trestný čin spáchán v celkem 749 případech. Co se týče jednotlivých omamných a psychotropních

látek v tomto trestném činu, tak nejvíce je zastoupena marihuana a to v celkovém poměru okolo 60 %, dále je pervitin v poměru okolo 27 %, dále heroin v poměru okolo 10 % a ve zbytku byla tato trestná činnost páchána s kokainem a ostatními drogami, které nejsou v této práci zmiňovány. Tyto poměry neplatí u každého kraje, ale poměr páchané trestné činnosti se dá takto vyjádřit.

5 Závěr

V diplomové práci bylo stanoveno několik cílů a při jejich plnění a při zpracování diplomové práce jsem vycházel z následujících výzkumných otázek: "Jsou snadno dostupné jedy dostupné v ČR?" "Existuje v ČR trestná činnost páchaná pomocí snadno dostupných jedů?" "Existují rozdíly mezi jednotlivými kraji ČR?"

Prvním z cílů bylo vymezit pojem snadno dostupné jedy. Tento cíl je splněný v teoretické části práce, kde jsem na základě analýzy zákonných předpisů a odborné literatury vymezil snadno dostupné jedy. Jsou to jedy, které jsou vysoce i méně toxické. Jedním z kritérií bylo, aby si tento jed mohl opatřit každý občan ČR, čímž se látka stala snadno dostupnou. Dalším kritériem pro vymezení snadno dostupných látek bylo, aby byla páchaná trestná činnost s těmito látkami statisticky sledována.

Druhý z cílů práce bylo charakterizovat snadno dostupné jedy. Tento cíl je rovněž splněn v teoretické části práce.

Třetím z cílů práce bylo vymezit páchanou trestnou činnost se snadno dostupnými jedy. Tento cíl práce byl na základě studia právních předpisů rovněž splněn v teoretické části práce. Trestná činnost, která je páchaná s drogami, které jsou v teoretické části práce rovněž definovány jako snadno dostupné jedy, je zde uvedena pouze taková, která se týká přímo omamných nebo psychotropních látek. Nebo je to taková trestná činnost, při které je porušena důležitá povinnost. Trestná činnost, která je páchaná pod vlivem drog, je velice rozsáhlá.

Čtvrtým cílem práce bylo porovnat páchanou trestnou činnost se snadno dostupnými jedy v jednotlivých krajích ČR za poslední tři roky. Ke splnění tohoto cíle byly vyhodnoceny výsledky šetření páchané trestné činnosti. Jednotlivé snadno dostupné jedy byly v praktické části této práce spojeny s konkrétní páchanou trestnou činností na základě statistických výstupů Policie ČR a Národní protidrogové centrály Policie ČR a pro větší přehlednost byly vytvořeny jednotlivé grafy. Z výsledků tohoto statistického šetření vyplývá, že na území ČR je s jednotlivými snadno dostupnými jedy páchaná trestná činnost a mezi jednotlivými kraji ČR existují rozdíly a to jak v počtech spáchaných trestných činů, tak i ve druhu páchané trestné činnosti. Obecně zde platí, že trestná činnost je páchaná v největší míře ve velkých krajích s velkými městy, jako je

například Středočeský kraj, Jihomoravský kraj a Moravskoslezský kraj a dále na území Hlavního města Prahy, kde je páchaná trestná činnost o se týče drog nejvyšší. Ze statistického šetření dále bylo zjištěno, že páchaná trestná činnost je menší v menších krajích ČR, což je logické, neboť se trestná činnost odvíjí i od počtu obyvatel. Trestné činy Neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami, Obecné ohrožení a Vražda, které byly spojeny s karbofuranem, methanolem a ethylenglykolem mají specifické statistické výsledky, což je znázorněno na grafech v praktické části práce.

Splněním cílů práce jsem si zodpověděl i stanovené výzkumné otázky. Tedy snadno dostupné jedy jsou dostupné na území ČR. V ČR existuje páchaná trestná činnost se snadno dostupnými jedy a v této páchané trestné činnosti existují rozdíly mezi jednotlivými kraji ČR.

Diplomová práce poskytuje základní obraz o páchané trestné činnosti se snadno dostupnými jedy na území ČR za poslední 3 roky. Závěrem bych chtěl podotknout, že z výsledků statistického šetření vyplývá, že se trestná činnost páchaná hlavně pod vlivem omamných a psychotropních látek za poslední tři roky každým rokem zvyšuje, což může v budoucnu způsobit veliké problémy a je potřeba proti páchání tohoto druhu trestné činnosti podniknout razantní kroky.

6 Seznam použité literatury

1. Nařízení vlády č. 467/2009 Sb.
2. MAREŠOVA, Věra. *Ekotoxikologie. Kovy. Průmyslové látky* [online]. [cit. 19.02.2015].
Dostupné na www: <http://soudni.lf1.cuni.cz/file/5684/04_NT_Ekotoxikologie.pdf>.
3. PATOČKA, Jiří. *Obecná toxikologie* [online]. 2007 [cit. 19.02.2015].
Dostupné z: http://www.zsf.jcu.cz/structure/departments/kra/informace-prostudenty/ucebni_texty/obec_toxi/obecna_toxikologie_ii.htm/.
4. ČAPOUN, T., KRYKORKOVÁ, J.: *Nebezpečné chemické látky*. Teze přednášek. Lázně Bohdaneč: MV – generální ředitelství HZS CR, Institut ochrany obyvatelstva, 2006.
5. Karbofuran [online]. 2008 [cit.19.02.2015] Dostupné z: <http://toxicology.cz/modules.php?name=News&file=article&sid=160>.
6. Karbofuran [online]. 2014 [cit.19.02.2015] Dostupné z: <http://myslivost.cz/Aktuality/Karbofuran-na-jihu-Cech-opet-zabijel>.
7. Policista
8. Methanol [online]. 2012 [cit.19.02.2015] Dostupné z: <http://toxicology.cz/modules.php?name=News&file=article&sid=525>
9. KALINA, Kamil a kol. *Drogy a drogové závislosti: mezioborový přístup*. 1. vyd. Praha : Úřad vlády České republiky, 2003. 2 sv. (319, 343 s.). ISBN 80-86734-05-6.
10. Ethylenglykol. Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001P [cit. 2014P02P15]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Ethylenglykol>
11. Ricin US patent číslo US3060165 A z roku 1962
12. Ricin [online]. 2014 [cit.19.02.2015] Dostupné z: <http://uooz-portal.pcr.cz/SitePages/Ricin.aspx>
13. SHAPIRO, H. *Drogy : obrazový průvodce*. 1. české vyd. Praha : Svojtka & Co, 2005. 360 s. ISBN 80-7352-295-0.
14. ZÁBRANSKÝ T. *Drogová epidemiologie*. 1. vyd. Ostrava: Univerzita Palackého v Olomouci 2003. 95s. ISBN 80-244-0709-4.0.

15. Nařízení vlády číslo 463/2013 Sb. ze dne 18. prosince 2013 o seznamech návykových látek.
16. Metamfetamin 2013 [online]. 2015 [cit.25.02.2015] Dostupné z: <http://npc-portal.pcr.cz/SitePages/Historiedrog.aspx>
17. PROKEŠ, J. et al.: *Základy toxikologie*. Praha: Galén, 2005. ISBN 80-7262-301-X.
18. KALINA, Kamil a kol. *Drogy a drogové závislosti: mezioborový přístup*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády České republiky, 2003. (343 s.). ISBN 80-86734-05-6.
19. Pervitin [online]. 2015 [cit.25.02.2015] Dostupné z: <http://npc-portal.pcr.cz/SitePages/Amfetamin.aspx>
20. SANANIM. *Drogy: otázky a odpovědi*. 1. vyd. Praha: Portál, 2007. 200 s. ISBN 978-80-7367-223-2.
21. KALINA, Kamil. *Základy klinické adiktologie*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, 388 s. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4714-110.
22. NEŠPOR, K. *Návykové chování a závislost*. 3. aktual.vyd. Praha: Portál, 2007. 170 s. ISBN 978-80-7367-267-6.
23. *Informační centrum konopí* [online]. 2010 [cit. 1.4.2015]. Dostupné z: <http://www.ickonopi.cz/category/rostlina-konopi/co-je-konopi/>
24. Miovský Michal a kolektiv: *Konopí a konopné drogy*, Grada Publishing 2008, ISBN 978-80-247-0865-2
25. PRESL J. *Drogová závislost*. 2. vyd. Praha: Maxdorf, 1995 s. 31. ISBN 80-85800-25-X.
26. SANANIM. *Drogy : otázky a odpovědi*. 1. vyd. Praha : Portál, 2007. 200 s. ISBN 978-80-7367-223-2.
27. Heroin [online] 2015 [cit. 1.4.2015]. Dostupné z: <http://navykovelatky.cz/tlumive-drogy/heroin/>
28. BORNÍK, Miroslav. *Drogy - co bychom o nich měli vědět*. Vyd. 1. Praha: Themis, 2001, 32 s. ISBN 80-85821-98-2.
29. SHAPIRO, Harry. *Drogy – obrazový průvodce*. Vyd. 1. Praha: Svojtka, 2005, 360 s. ISBN 80-7352-295-0.
30. NOŤINA, Miroslav a Miloš VANĚČEK. *Kokainová subkultura v letech 1918 –*

1938. Bulletin Národní protidrogové centrály, 2007, XIII, č. 4, s. 33 – 35. ISSN 1211 – 8834.
31. PÁLENÍČEK, Tomáš. *Zaostřeno na drogy: Taneční drogy*. Vyd. 1. Praha: Úřad vlády České republiky, 2010, 22 s. ISSN 1214-1089.
32. JELÍNEK, Jiří. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. 5. aktualiz. vyd. podle stavu k 1.11.2014. Praha: Leges, 2014, 1246 s. Glosátor. ISBN 9788075020499.
33. Trestní zákoník a trestní řád. Pracovní pomůcka zpracována Analyticky legislativním oddělením Policejního prezidia ČR, Praha 2013.
34. Neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími a planě rostoucími rostlinami [online]. 2012 [cit. 20.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>
35. Obecné ohrožení [online]. 2012 [cit. 20.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>
36. ŠÁMAL, Pavel, František PŮRY a Stanislav RIZMAN. *Trestní zákon: komentář*. 6., dopl. a přeprac. vyd. Praha: C.H. Beck, 2004, xv, s. 723-1719. Komentované zákony. ISBN 80-7179-896-7.
37. Vražda [online]. 2012 [cit. 20.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>
38. Trestní zákoník [online]. 2012 [cit. 20.4.2015]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=trestn%C3%AD+z%C3%A1kon%C3%ADk>
39. RIZMAN, Pavel Šámal; František Púry; Stanislav. *Trestní zákon*. Praha: Beck, 2004. ISBN 9788071798965.
40. VANTUCH, Pavel. *Trestní zákoník s komentářem: komentář k zákonu č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů*. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 2011, 1367 s. ISBN 978-80-7263-677-8.
41. Ohrožení pod vlivem návykové látky [online]. 2012 [cit. 21.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>
42. Usmrcení z nedbalosti [online]. 2012 [cit. 21.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>

43. Těžké ublížení na zdraví [online]. 2012 [cit. 21.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>
44. Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy [online]. 2012 [cit. 21.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>
45. BORNÍK, Miroslav. *Trestná činnost a nealkoholová toxikomanie*. Praha: Themis, 2000, 166 s. Prevence se musí vyplatit. ISBN 80-85821-92-3.
46. zákonem č. 167/1998 Sb. o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů.
47. Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu [online]. 2012 [cit. 22.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>
48. Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku [online]. 2012 [cit. 22.4.2015]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/>
49. Množství větší než malé [online]. 2015 [cit. 23.4.2015]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/mnozstvi-vetsi-nez-male.aspx>
50. Příloha k stanovisku sp. zn. Tpjn 301/2013 Hodnoty omamných látek, psychotropních látek a přípravků je obsahujících pro účely trestního zákoníku [online]. 2015 [cit. 23.4.2015]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/mnozstvi-vetsi-nez-male.aspx>
51. NOVOTNÁ, Jaroslava. Posuzování znaků "větší rozsah", "značný rozsah" a "velký rozsah" v Metodickém návodu Nejvyššího státního zastupitelství k drogovým trestným činům z pohledu státního zástupce v praxi. *Trestně právní revue*. 2010, roč. 9č. 9, s. 303-306. ISSN 1213-5313.