



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Lenka Čečetková
Název práce: "Malý objevitel" - posilování přírodovědné a environmentální gramotnosti v preprimárním vzdělávání
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: prof. Ph.Dr. Martin Bílek, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 70 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 49 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
	3

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	-----
Autorka prokázala dovednost pracovat s odbornými zdroji, bylo by vhodné teoretickou část doplnit propracovanějším hodnocením uvedených zdrojů a vyslovit vlastní názor.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 -----
Analýza a interpretace dat:	2 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 -----
Shrnutí zjištění:	4 -----
Diskuse výsledků:	2 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 -----

Postrádám vymezení rozhovoru jako průzkumné metody a odůvodnění jeho volby. Formální zpracování grafů není zcela přehledné, název grafu by měl začínat velkým písmenem. Počty procent nejsou formálně správně uvedeny.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Autorka zpracovávala velmi aktuální téma. Vzhledem k věku respondentů použila adekvátní metodu rozhovoru a výzkumný vzorek (opět vzhledem k věku) byl odpovídající. Některá zjištění jsou velmi zajímavá, škoda, že autorka neprovedla celkové shrnutí průzkumu. Nicméně jednotlivá zjištění byla diskutována v rámci představení výsledků průzkumu (např. s. 47, 49, 57). Po formální stránce mám připomínku k volbě mezer mezi nadpisy a odstavci. Uvedené zdroje nejsou citovány zcela v souladu s aktuální normou ČSN iso 690. Pozitivně hodnotím obsah metodické příručky. Pro její distribuci širší veřejnosti bych doporučovala kvalitnější formální zpracování (vyšší kvalita obrázků, nepoužívat žlutou barvu na nadpisy, nepodtrhávat apod.)
Další náměty k obhajobě: Jak jsou podle Vašeho názoru posilovány přírodovědná gramotnost a environmentální gramotnost v rodině?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 01. 2016