

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora:	Nicola Rejnková
Název práce:	Prevalence a zkušenosti s kyberšikanou u studentů středních škol ve Východočeském regionu
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Dagmar El-Hmoudová, Ph.D.
Téma práce:	aktuální, spadá do studovaného oboru
Zaměření práce:	teoreticko-empirické (kvantitativní výzkum) v rozsahově mírně nevyváženém poměru
Rozsah:	odpovídající (34 stran + 1 příloha)

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** vyhovující, ze strany autorky nedošlo k pochybení;
- **použité zdroje:** 55 zdrojů, odpovídající počet; autorka využila i několik zahraničních článků;
- **odkazování na zdroje v textu:** vyhovující (použití harvardského systému);
- **bibliografické citace:** jsou v souladu se zvolenou citační normou, jsou uváděny správně a v odpovídající míře.

Obsah práce:

- struktura práce je logická, názvy hlavních kapitol odrážejí téma práce a obsahují klíčové pojmy;
- v textu práce jsou uvedeny všechny informace potřebné k pochopení řešeného problému, způsobu řešení a dosažených výsledků, práce má promyšlenou strukturu, argumentace je logická, klíčové pojmy a odborná terminologie jsou dostatečně definovány;
- z hlediska náročnosti lze konstatovat, že práce se zabývá aktuální problematikou, kvalita zpracování teoretické i empirické části odpovídá úrovni bakalářské práce, i když teoretické kapitoly jsou spíše kompilátního rázu, teoretická část práce je provázána s výzkumnou částí;
- empirická část má náležitou koncepci, včetně stanovení výzkumného problému, cíle a čtyř hypotéz, prezentované tabulky jsou řádně popsány a výsledky jasně a srozumitelně prezentovány, oceňují srovnání vlastních výstupů výzkumného šetření s výsledky obdobných již realizovaných výzkumů;
- zpracování výsledků a výstupy výzkumných částí jsou adekvátní, data jsou vhodně prezentována, analyzována a interpretována, nicméně výstupy výzkumných částí nejsou v závěru práce syntetizovány a není o nich hlouběji diskutováno, v závěru práce nejsou uvedeny případné limity výzkumného šetření, což považuji za závažné nedostatky předložené práce.

Formální stránka práce: práce má všechny náležitosti, autorka užívá vhodný citační aparát a typografické zpracování práce je na odpovídající úrovni, v práci se nachází drobné typografické chyby – předložky, spojky na konci řádků (např. str. 21,22...)

Jazyková, gramatická a stylistická úroveň práce: odpovídající, autorka dodržuje jazykovou normu, práce neobsahuje pravopisné chyby a jiné jazykové nedostatky. Text je koherentní a odpovídá nárokům odborného stylu

Využitelnost v praxi: měla by být předmětem diskuse u obhajoby

Cíl práce: stanoven – *zjistit, jak velká je prevalence a jaké jsou zkušenosti s kyberšikanou u zkoumaných studentů středních škol ve Východočeském regionu – je splněn*

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Ve srovnání s běžnými formami šikany je třeba věnovat specifickou pozornost kyberšikaně mimo jiné pro anonymitu, již poskytuje agresorovi, a pro výrazně větší dosah a širší publikum. S řešením kyberšikany má podle šetření ČŠI zkušenost 39 % středních škol v ČR. Které z typů kyberšikany považujete za nejzávažnější a v čem spatřujete jejich nebezpečnost?
- Výsledky Vašeho výzkumného šetření se zdají být mnohem optimističtější než statistiky ČŠI, které se ovšem vztahují k celé ČR. Které faktory by případně mohly ovlivnit/zkreslit výsledky Vašeho dotazníkového šetření?

Celkové zhodnocení:

Autorka práce si zvolila aktuální téma. Práce splňuje všechny body zadání, struktura práce je dobře promyšlená, autorka rozvíjí téma logicky a prokazuje schopnost kritického myšlení. Práce s odbornou terminologií je dobrá. Závěry se vztahují ke stanoveným hypotézám. Zvolená metodologie je v práci dostatečně vysvětlena a zdůvodněna. Práce představuje odbornou literaturu relevantní pro dané téma a systematicky analyzuje argumenty, které dosavadní literatura k tématu šikany na středních školách nabízí. Autorka dodržuje jednotné provedení citací a seznamů literatury z hlediska citační normy, typografické úpravy a řazení. Jazyková stránka projevu vykazuje schopnost zvládnout základní konvence vědeckého psaní. Nicméně, empirická část práce postrádá diskuzi dosažených výsledků, syntézu shrnující klíčové body a limity výzkumného šetření.

Výsledné hodnocení:

Datum: 19. 5. 2024

Mgr. Dagmar El-Hmoudová, Ph.D.
oponent práce