

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Ondřej Plachý**

Název práce, rok zpracování: **Vizuální styl hudební skupiny**

Vedoucí závěrečné práce: doc. Jaroslava Severová, ak. mal.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et MgA. Pavel Trnka

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	②	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	②	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	③
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	③
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	②	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	③
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	③
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	②	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	③
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	②	3

Počet bodů: 25

Shrnutí a závěr:

V bakalářské práci Ondřeje Plachého na samém počátku překvapí rozsáhlý exkurz do dějin hudby nesčetných žánrů počínaje jazzem, rockem, metalem, hip-hopem až po současné fúze a experimenty. V některých částech se však v této jinak zajímavé interpretaci osudů hudebníků i kapel trochu ztrácí hlavní záměr řešit dějiny jejich vizuálního stylu. Text práce je psán možná až moc spontánně, ale velmi oceňuji autorovy literární vyjadřovací schopnosti. Obrazová dokumentace včetně souvisejících informací v textu by měly být určitě systematičtěji uspořádány.

Praktická část se zabývá jednak grafickým designem, kde je velmi dobře popsán a zdůvodněn vývoj značky kapely Gienah, transformace logotypu kondora na stylizované písmeno G je velkým uměleckým posunem, nicméně je znát, že jednotný styl celého pojetí designu se teprve postupně rodí.

Animovaný videoklip je završením praktické části propagace kapely a musím říci, že od minulého stavu, který jsme s autorem zevrubně konzultovali, se v mnohém výrazně zlepšil. Je v dobrém souladu jak s hudbou, tak s textem písně, kterou ještě posouvá obsahově dál. Jeho provedení je osobité, myšlenkově srozumitelné, efektní a výtvarně poměrně dobře zvládnuté. Celkově na mě práce působí uceleným a integrovaným dojmem. Autor má nepochybně talent literární, hudební i výtvarný, ale tyto jeho předpoklady mají zároveň poněkud rozptylující charakter, takže každá jednotlivá tvůrčí složka je v jistém smyslu ještě ne úplně vyvrálá. Pokud

bude autor chtít být dobrý ve všech zároveň, vyžádá si to nepochybně mnoho další soustředěné práce a času.

Navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 14. 8. 2017



Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.