

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Andrea Sklenářová						
Název práce	Logopedická péče v mateřských školách v Jičíně a okolí						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – intervence						
Jméno vedoucího práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2018						
Rozsah práce	79 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	8
Použitá literatura (počet)	23 zdrojů						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se dle názvu zaměřuje na problematiku realizace logopedické péče v MŠ v Jičíně a okolí. Jako obsah však autorka zadává realizaci a ověření stimulačního programu určeného pro děti předškolního věku. Dle mého názoru tímto nekoresponduje název a obsah práce, autorka působila pouze v jedné MŠ.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem předkládané práce je dle zadání vytvoření a ověření stimulačního programu určeného pro děti předškolního věku sloužícímu ke zmírnění projevů vývojových poruch řečové komunikace. Cíl považuji za splněný částečně, neboť v práci zejména absentuje vlastní program. Na něj autorka odkazuje do přílohy A, kde je spíše záznam o jednotlivých úkolech, nikoliv metodicky zpracovaný program.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

Práce obsahuje:			
Odbornou literaturu a zdroje	ano	ne	s výhradami
Zahraniční literaturu a zdroje	ano	ne	s výhradami
Přiměřenou odbornou terminologii	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizaci originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	<b>ano</b>	ne	<b>s výhradami</b>
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Celkově jako zásadní problém vnímám to, že název práce neodpovídá vlastnímu zadání a obsahu práce.

Teoretická část práce zpracovává teoretická východiska na základní úrovni. Mnohé klíčové kapitoly nepovažuji za adekvátně zpracované (např. 5. 3, 5. 5 s ohledem na klíčový výstup BP).

V kap. 7. 2 autorka popisuje aplikaci stimulačního programu, ale jak bylo uvedeno výše v posudku, v práci jsme nenalezla kvalitně zpracovaný stimulační program (východiska, obsah, zdroje, ...). Obsah přílohy A nepovažuji za metodicky ukotvený program, spíše se jedná o diagnostický materiál, který autorka aplikovala na začátku a konci výzkumu. Též ze zpracování práce není zřejmé, kdo a jak vedl logopedickou péči a zda zaměření této péče odpovídá výstupům úvodního hodnocení.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- velký počet stylistických chyb;
- chyba v názvu katedry;
- hlavní kapitoly mají začínat na nové stránce;
- za uvozovkami se píše mezera (viz např. s. 23);
- odrážka s písmeny se píše takto A) (nikoliv „A/“);
- odstavec není kapitola (5. 2. 1, 6. 3);

### Otázky k obhajobě práce:

Vyjádřete se k uvedeným závažným připomínkám k podobě a aplikaci „stimulačního“ programu.

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje se závažnými výhradami podmínky a nároky kladené na BP.*

Hradec Králové, 27. 4. 2018

.....  
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....  
Podpis hodnotitele