

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Michaela Procházková

Název práce:

Posouzení kvality služeb v lázních Poděbrady

Oponent práce:

Mgr. Ludmila Floková

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	6
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	7
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	5
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	3
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	3
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	47
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	D - uspokojivě
---------------------------------	----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozprav

Teoretická část předložené práce je velmi podrobně zpracována s využitím množství zdrojů. Kapitola 1: Problematika služeb a hodnocení jejich kvality je velmi rozsáhlá, avšak o principech hodnocení kvality služeb se v ní nepojednává. To považuji za zásadní nedostatek s ohledem na cíl práce. Naopak některé části, které detailně pojednávají o idnikacích a procesu léčby včetně aktuálně platných opatření v souvislosti s pandemií COVID 19 nejsou v daném rozsahu pro práci přínosem. Diskutabilní je použití analýzy SWOT pro hodnocení kvality služeb, ale hlavním nedostatkem je naprostá absence jakéhokoli vyhodnocení předložené analýzy SWOT. Patrné není ani využití výsledků analýzy pro sestavení návrhů opatření v kapitole 4. Ta je velmi dobře a přehledně strukturována, nicméně východiska a metodika nejsou objasněny. Autorka pouze uvádí, že zkoumala různé zdroje z internetu a informace od známých v okolí. Závěry tak zůstávají pouze v obecné rovině. Po formální stránce je práce zpracována kvalitně, ale často se vyskytují gramatické a typografické prohřešky.

OTÁZKY:

Můžete podrobněji popsat metodiku a zdroje, ze kterých jste vycházela v návrhové části?

Datum: 24. květen 2021

Podpis oponenta: *Kudrinská*

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.