



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Lenka Jelínková

**Název práce:** Geografické předpoklady rozvoje udržitelného turismu zvoleného regionu Evropy a světa (komparace geografických předpokladů alpských oblastí Tyrolsko a Salcbursko z hlediska udržitelného turismu)

**Autor posudku:** David Chaloupský

**Cíl práce:** „...komparace geografických předpokladů alpských oblastí Tyrolsko a Salcbursko v kontextu s udržitelným turismem.“ (str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka dopracovala práci dle připomínek, které měla komise při prvním pokusu o obhajobu. Byla dopracována teoretická část a uspořádáno vyhodnocení dotazníkového šetření. Doplněn byl i popis výzkumného souboru. V geografické části autorka doplnila relevantní literaturu. Chybí mi logičtější propojení výzkumných otázek a výsledků práce s dotazníkovým šetřením. Těžiště práce spočívá ve vyhodnocení řízených rozhovorů. Zdá se mi, že dotazníkové šetření bylo odstaveno na druhou kolej a přesunuto pouze do příloh. Ocenil bych i jednodušší primární cíl práce, aby bylo možné jasně stanovit, zda byl splněn.

Myslím, že geografie obou oblastí láká návštěvníky i na další, převážně sportovní, aktivity.  
(viz. Otázky)

Oceňuji vlastní fotografie z oblasti.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce byla autorkou přepracována a doplněna. Práce tak splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka zpracovala velké množství informací z různých zdrojů, provedla vlastní výzkum a zpracovala výsledky dotazníkového šetření i řízených rozhovorů. Dílčí závěry jsou logické.

#### **Otázky k obhajobě:**

Jaké další outdoorové sportovní aktivity jdou v daných místech provozovat? Které z nich hrají významnou roli ke zmírnění sezónnosti?

Jakým způsobem řeší Alpenverein možnost ubytování horolezců a skialpinistů v zimním období, kdy je většina horských chat zavřená?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 4. ledna 2017**

---

**podpis**