

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální patologie a prevence
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Žaneta Rédlová

Název práce: RIZIKO SEXTINGU V ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACI U VYSOKOŠKOLSKÝCH STUDENTŮ

Vedoucí práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2019

Rozsah: 42 s.

Tabulky a grafy: 2/11

Přílohy: 2

Použitá literatura: 26 pramenů

Struktura práce: Celý text má velmi přehlednou strukturu. Autorka stručně vymezuje sexting, typologii účastníků sextingu a motivaci pro realizaci, platformy elektronické komunikace, rizika sextování a právní aspekty. Výzkumné šetření zjišťuje výskyt a formy sextingu u vysokoškolských studentů (n=198).

Téma práce: velice aktuální

Rozsah práce: odpovídá zvolenému tématu

Zaměření práce: zdařile spojuje prvky teoretické a empirické práce

Metodologický přístup: Empirická část práce mapuje výskyt a formy sextingu u studentů VŠ. Výzkumný cíl a hypotézy jsou formulovány na základě prostudované literatury. Doporučuji zpřesnění H2, H3, H4. Adekvátně tématu autorka zvolila kvantitativní šetření, jako výzkumná metoda byl zvolen adaptovaný dotazník vlastní konstrukce. Kladně hodnotím realizovaný předvýzkum.

Statistické zpracování výsledků: odpovídá práci tohoto typu, výsledky jsou přehledně zpracovány a podpořeny tabulkami a grafy. Výsledky jsou přehledně interpretovány v kap. 5.5, přínosná je provedená komparace výsledků v kapitole 5.6.

Cíl práce: splněn

Přínos pro praxi: střední

Použitá literatura: aktuální, včetně cizojazyčných lit. pramenů

Citace v textu: přiměřená a korektní

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá odbornému textu

Formální stránka práce: pečlivá, odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému, mezioborový přístup	střední
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	vysoká
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	vysoká
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	vysoká
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	vysoká
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	vysoká
g) tvořivost, schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího	-

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jaké jsou hlavní charakteristiky aktuálně diskutovaného konceptu „vynořující se dospělosti“?
2. Jaká může být souvislost mezi sextingem a FWB (friends with benefits)?
3. Jak souvisí sexting s evolučními základy partnerského výběru a lidským sexuálním chováním?
4. Jaká rizika přináší sexting u vysokoškoláků?
5. Kde hledat příčiny genderových rozdílů u sextingu?
6. Jak lze hodnotit v kontextu výsledků Vašeho šetření efekt absolvované sexuální výchovy v ČR?

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

8. 5. 2019

PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.