

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Žaneta Rédlová

Název práce: Riziko sextingu v elektronické komunikaci u vysokoškolských studentů

Vedoucí práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální - již neaktuální

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný - příliš rozsáhlý

Struktura práce: přiměřená – nepřiměřená; podkapitola 1.2 „Charakteristika vysokoškolského studenta“ mohla být ve struktuře práce lépe zařazena; název první kapitoly „Definice sextingu“ úplně neodpovídá obsahu kapitoly

Cíl práce: splněn – nesplněn; formulován v úvodu práce: „...poskytnout vzhled do problematiky sextingu zejména v souvislosti s potencionálními riziky se zaměřením na vysokoškolské studenty.

Teoretická část práce: nadprůměrná – odpovídá – podprůměrná; teorie je přiměřeně stručným kompilátem z dostupných zdrojů, autorka prokázala adekvátní schopnost pracovat se zdroji informací (i cizojazyčnými)

Práce s pojmy: nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 1%
- **přiměřenost citací:** přiměřené – nepřiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá – neodpovídá
- **použitá literatura:** aktuální – zastaralá
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený – nepřiměřený; více než 35 zejména knižních a elektronických zdrojů, včetně cizojazyčných

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni – odpovídá – nedostatečná; autorka jako cíl zvolila „...zjistit výskyt a formy sextingu u vybraných vysokoškolských studentů.“ Autorka formulovala a vhodně podložila 4 hypotézy, jako metodu sběru dat zvolila dotazník vlastní konstrukce (inspirovaný dotazníkem použitým v jiném výzkumu) a provedla drobný předvýzkum. Šetření se účastnilo 198 respondentů, což považují za odpovídající. Výsledky šetření autorka prezentovala pečlivě, přehledně (z textu „vypadl“ graf č. 12), v závěru šetření shrnula, porovнала s výsledky jiných výzkumů, zhodnotila.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni – neodpovídající; autorka se kriticky vyjadřuje k provedenému šetření i výsledkům, navrhuje řešení

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje; autorka používá kultivovaný čtivý jazyk

Formální stránka práce: odpovídá – neodpovídá; pečlivá, úhledná

Využitelnost pro praxi: vysoká – střední – nízká, není ke škodě práce

Celkové hodnocení:

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako odpovídající po stránce obsahové i formální. Autorka si vybrala v současnosti aktuální a hojně diskutované téma, které vztáhla na vysokoškolské studenty. Teoretická část je zdařilým, přiměřeně stručným kompilátem, autorka čerpá i ze zahraničních zdrojů. V empirické části práce autorka představila vlastní výzkumné šetření, které je přehledné a pečlivé v koncepci výzkumného šetření i ve zpracování jeho výsledků. Autorka pracovala samostatně a zodpovědně.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *Považuje autorka posílání zpráv se sexuálním obsahem za rizikové? Mohla by své tvrzení objasnit?*
2. *V čem autorka spatřuje přínos svého výzkumného šetření v porovnání s jinými výzkumy (i těmi, na které odkazuje)?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2019

.....
Podpis vedoucího práce