

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Lucie Kultová**

Název práce: **Prevence drogové závislosti v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit, jak je realizována protidrogová prevence ve vybraných nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež.“

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK.

**Hodnocení struktury práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Předložená bakalářská práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Teoretická část představuje adekvátní vhléd do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

**Hodnocení metodické části práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem realizovaného výzkumu bylo „zjistit jak je realizována protidrogová prevence ve vybraných nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež.“ Pro lepší uchopení předmětu výzkumu byly zvoleny tři výzkumné otázky, které zaměřily pozornost autorky práce na získání potřebných výzkumných dat. Byla zvolena kvalitativní strategie výzkumu, jako metoda výzkumu byl vybrán polostrukturovaný rozhovor.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Téma práce se týká oboru sociální práce a představuje potřebnou reflexi stavu prevence užívání drog v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež v České republice.

**Otázky k obhajobě:**

Jak autorka práce nahlíží na dilema „zachování důvěrnosti informací x nahlášení na OSPOD“ v případě příchodu intoxikovaného klienta do zařízení? Jak sama zjistila, různá zařízení řeší toto dilema odlišným způsobem, nicméně se v textu zdržela jakéhokoliv hodnocení. Předpokládám odpověď, která v sobě bude zahrnovat jak specifické charakteristiky klubové práce s mládeží, tak i obecné etické principy oboru sociální práce.

**Celkové zhodnocení práce:**

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

**6. 5. 2015, Hradec Králové**

**Podpis**