



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Adéla Bednářová  
Název práce: Tanečně - pohybové aktivity u dětí předškolního věku  
Obor: Učitelství pro mateřské školy  
Rok: 2022  
Vedoucí práce: Hornáčková Henrieta, Mgr. et MgA.  
Oponent/ka práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 62 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 33 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, i přestože některé tituly jsou zastaralé a mohly by být nahrazeny novějšími. Práce je primárně strukturována jako teoreticko-praktická a částečně postihuje i výzkumné aktivity, které však byly sekundárním výstupem. Práci tedy hodnotím jako teoreticko-praktický výstup.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
Teoretické ukotvení má podobu výpisků z běžné odborné literatury, nicméně je dobře strukturována a čtenáře kvalitně připravuje na podobu části praktické. Chybí kritické hodnocení použitých zdrojů (krom vlastního názoru), avšak vzhledem k povaze práce to nepovažuji za podstatné.	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1  ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1  ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3  ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1  ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2  ----- ----- ----- -----
Autorka si stanovila cíl i "výzkumné" otázky, na které v závěru své práce odpovídá. Dále autorka využila další výzkumnou metodu - rozhovor s učitelem. Hlavní cíl práce (tj. návrh aktivit a jejich ověření) byl naplněn. Dle mého soudu nebylo nutné zapojovat výzkum do této práce, neboť nepřinesl významné obohacení. Pokud ho autorka zapojila, bylo by dobré jej správně metodologicky ukotvit, což se v tomto případě nepovedlo. Nicméně kvalita praktické části tento nedostatek stírá. U návrhu aktivit mám jen jednu poznámku, a ta se vztahuje k cíli. Cíl každé aktivity by měl být mnohem konkrétnější, a to tak, aby bylo možné vyhodnotit, zda byl naplněn či nikoliv. Zároveň bych chtěla ocenit podrobnou reflexi aktivit formou analýzy připomínající SWOT.	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaký má choreografie význam pro děti, když je jen jednorázovou a krátkodobou aktivitou? Jaké má výhody a nevýhody? Co byste upřednostňovala/doporučovala pro školkové děti Vy - choreografii nebo improvizaci? A proč?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 06. 2022