



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Černá Dominika

Studium: B7505 Specializace v pedagogice

Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Základy techniky se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Rozvoj rychlostních schopností v ženském fotbale

Vedoucí práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, PdF, UHK

Cíl práce: Cílem práce je diagnostika rychlostních schopností v dívčím fotbale za pomoci vybraných motorických testů u kategorie WU13 v klubu FK Pardubice.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 64 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	13
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	15
Zpracování výsledků	10	6
Závěry a diskuze	20	16
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	6
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	76

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci: Autorka ve své závěrečné práci využila „tradiční“ model komparace výkonnosti jedinců, sestávající ze dvou testování vybrané motorické schopnosti (rychlosti) v rozmezí několika měsíců. Struktura práce je zvolena vhodně, stejně jako výběr a obsah jednotlivých kapitol. Úvod se z větší části drží doporučené struktury, chybí jen aktuální přehled poznatků z řešené problematiky. Teoretická část práce je zpracována přehledně, oceňuji, že autorka využívá i více zahraničních zdrojů. Cíl práce je stanoven jasně a srozumitelně, adekvátně k němu jsou zvoleny jednotlivé úkoly práce. Výzkumná otázka je rovněž vhodně položena a vychází logicky ze stanoveného cíle. Metodika práce obsahuje všechny doporučené kapitoly, drobná výtka směřuje ke kapitole *Výzkumný soubor*, která by měla být uvedena samostatně a na začátku s podrobnějšími informacemi o probandech výzkumného souboru (ne o klubu). V tomto typu práce by se v kapitole *Metodika* měly objevit i informace (podkapitola) o tréninkovém období mezi pretestem a postestem: jak byl nastaven tréninkový proces, co bylo jeho obsahem, jak se přistupovalo konkrétně k rozvoji rychlostních schopností apod. Tyto informace jsou poměrně zásadní ve vztahu k dosaženým výsledkům. K samotnému výběru testů nemám připomínky. Výsledky práce jsou zpracovány hlavně formou tabulek s popisem výsledků. Myslím si, že uvedená kapitola by se dala zpracovat přehledněji a nedocházelo by ke zbytečnému zdvojování výsledků v tabulkách. V diskusi autorka vhodně uvádí práce s podobnou tematikou a komparuje je se svými výsledky, možná by bylo vhodné ještě hlubší zamyšlení nad dosaženými výsledky (právě ve vztahu k obsahu tréninkového procesu).

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové dne 3. června 2022